

INVENTÁRIO ESTADUAL DE RESÍDUOS SÓLIDOS DOMICILIARES

SÉRIE RELATÓRIOS

2007

CETESB COMPANHIA DE TECNOLOGIA
DE SANEAMENTO AMBIENTAL

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO
SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE



Governo do Estado de São Paulo
José Serra - Governador

Secretaria de Estado do Meio Ambiente
Francisco Graziano Neto - Secretário

CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental
Fernando Rei - Diretor-Presidente



CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental
Fernando Rei - Diretor-Presidente

Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Otávio Okano - Diretor

Diretoria de Engenharia, Tecnologia e Qualidade Ambiental
Marcelo Minelli – Diretor

Diretoria de Gestão Corporativa
Edson Tomaz de Lima Filho - Diretor



Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental

**INVENTÁRIO ESTADUAL DE RESÍDUOS SÓLIDOS
DOMICILIARES**

2007

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

(CETESB – Biblioteca, SP, Brasil)

C418i CETESB, (São Paulo)

Inventário estadual de resíduos sólidos domiciliares : relatório de 2007/
CETESB; coordenação Aruntho Savastano Neto; redação Aruntho Savastano Neto e Maria
Heloisa P.L. Assumpção; equipe técnica Aruntho Savastano Neto ... [et al.]. - - São Paulo :
CETESB, 2008.

180p. : il.; 30 cm. - - (Série Relatórios / Secretaria do Estado do Meio Ambiente,
ISSN 0103-4103)

Disponível também em : <<http://www.cetesb.sp.gov.br>>

1. Aterro - qualidade - São Paulo (Est.) 2. Lixo – disposição - São Paulo (Est.)
3. Lixo - inventário - São Paulo (Est.) 4. Resíduos sólidos domésticos -
destinação final I. Savastano Neto, Aruntho. II. Assumpção, Maria Heloisa P. L.
IV. Título. V. Série.

| | |
|--------------------|----------------|
| CDD (21.ed. Esp.) | 628.445 816 1 |
| CDU (ed. 99 port.) | 628.47 (815.6) |

Ficha Técnica

DIRETORIA DE CONTROLE DE POLUIÇÃO AMBIENTAL

Eng. Otavio Okano
Diretor

Coordenação:

Eng. Aruntho Savastano Neto

Redação:

Eng. Aruntho Savastano Neto
Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção

Equipe Técnica:

Eng. Aruntho Savastano Neto
Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção
Eng. Manuel Claudio de Sousa
Eng. Marilda de Souza Soares
Eng. Rosana Kazuko Tomita
Téc. Maria Lúcia Tomazoli

Colaboradores:

Eng. João Antonio Fuzaro
Eng. Fernando Antonio Wolmer
Eng. Marcelo Antunes Ribeiro
Eng. Rodrigo Cesar Finardi Campanha
Fís. Julia Yuriko Saito

Inspecões, Coletas e Fornecimento de Dados:

Agência Ambiental de Americana
Agência Ambiental Unificada de Aparecida
Agência Ambiental de Araçatuba
Agência Ambiental Unificada de Araraquara
Agência Ambiental de Barretos
Agência Ambiental de Bauru
Agência Ambiental de Campinas
Agência Ambiental de Campinas II
Agência Ambiental Unificada de Cubatão
Agência Ambiental Unificada de Franca
Agência Ambiental de Guarulhos
Agência Ambiental do Ipiranga
Agência Ambiental Unificada de Itapetininga
Agência Ambiental Unificada de Jaboticabal
Agência Ambiental de Jacareí
Agência Ambiental Unificada de Jundiá
Agência Ambiental de Limeira
Agência Ambiental Unificada de Marília

Agência Ambiental de Mogi das Cruzes
Agência Ambiental de Osasco
Agência Ambiental de Paulínia
Agência Ambiental de Pinheiros
Agência Ambiental Unificada de Piracicaba
Agência Ambiental de Pirassununga
Agência Ambiental de Presidente Prudente
Agência Ambiental de Registro
Agência Ambiental Unificada de Ribeirão Preto
Agência Ambiental de Santana
Agência Ambiental de Santo Amaro
Agência Ambiental de Santo André
Agência Ambiental de Santos
Agência Ambiental Unificada de São José do Rio Preto
Agência Ambiental de Sorocaba
Agência Ambiental de Tatuapé
Agência Ambiental Unificada de Taubaté
Agência Ambiental de Ubatuba

Capa:

Centro de Editoração/SMA

Distribuição: CETESB – Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental
Av. Prof. Frederico Hermann Jr., 345 – Alto de Pinheiros
Tel.: 3133 3000 – CEP 05459-900 – São Paulo – SP
Internet: www.cetesb.sp.gov.br

Produção Editorial, Fotolito e Impressão

CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental
Impresso em maio de 2008
Tiragem: 200 exemplares

APRESENTAÇÃO

Gerar resíduos resulta de comportamento inerente à vida do homem, do nascimento à sua morte, em qualquer de suas atividades, domésticas, comerciais, produtivas, etc, quase sempre de maneira insustentável.

Uma vez gerados, os resíduos devem ser coletados e afastados da sua área de produção e consumo e destinados a um descarte controlado e adequado que não cause impactos negativos ao meio ambiente e à saúde humana.

Por isso, desde a sua constituição, a CETESB – Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental, realiza levantamentos e avaliações sobre as condições ambientais e sanitárias dos locais de destinação final de resíduos sólidos domiciliares nos municípios paulistas, buscando desenvolver e aprimorar mecanismos de controle da poluição ambiental. Nesse contexto, a partir de 1997, passou a organizar e sistematizar as informações obtidas, de modo a compor o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, publicado anualmente.

Com a publicação da 11ª (décima primeira) edição do Inventário Estadual, é possível verificar que, a partir da análise e sistematização das informações coletadas no período, foram alcançados resultados positivos nas condições ambientais dos locais de destinação final de resíduos nos 645 municípios do Estado.

Destaque-se que o número de municípios do Estado de São Paulo, cujas instalações de disposição e tratamento de resíduos domiciliares foram enquadradas na condição adequada, em 2007 é, aproximadamente, 11 vezes maior do que o observado em 1997.

A melhoria das condições ambientais obtida neste período deve-se, em parte, às ações da própria CETESB, no tocante ao controle da poluição, assim como ao apoio e à orientação técnica prestada aos municípios. Merece destaque, também, a adoção de políticas públicas com o aporte de recursos no âmbito de três grandes programas, a saber, o Programa de Aterros em Valas, o Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição – FECOP e o Fundo Estadual de Recursos Hídricos – FEHIDRO, que constituem ações efetivas do Governo do Estado de São Paulo para a solução dos problemas ambientais e sanitários. Com vistas a promover o necessário avanço na área ambiental e sanitária, o Governo do Estado, no âmbito da SMA e CETESB, instituiu em 2007, 21 Projetos Ambientais Estratégicos, dentre os quais se destaca o Projeto Lixo Mínimo, que reúne as ações empreendidas pelo Sistema Ambiental Paulista e estabelece novos mecanismos com vistas ao aperfeiçoamento da gestão dos resíduos sólidos domiciliares no Estado de São Paulo. Desta maneira, dando prosseguimento às ações implementadas com o contínuo aprimoramento técnico necessário, a CETESB busca cumprir o seu papel institucional, promovendo a melhoria da qualidade de vida da população do Estado, além de subsidiar a adoção de mecanismos eficazes de controle das condições ambientais e sanitárias das áreas urbanas dos municípios do Estado de São Paulo.

Fernando Rei
Diretor Presidente

SUMÁRIO

| | |
|--|-----|
| RESUMO | 17 |
| 1. INTRODUÇÃO | 21 |
| 2. METODOLOGIA | 22 |
| 3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE SÃO PAULO | 25 |
| 3.1 Consolidação dos Resultados..... | 167 |
| 4. AÇÕES REALIZADAS E EM DESENVOLVIMENTO | 172 |
| 4.1 Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta | 172 |
| 4.2 Licenciamento Ambiental | 172 |
| 4.3 Políticas Públicas | 173 |
| 4.3.1 Projeto Ambiental Estratégico - LIXO MÍNIMO | 173 |
| 4.3.2 Projeto Ambiental Estratégico - MUNICÍPIO VERDE | 174 |
| 4.3.3 FEHIDRO - Fundo Estadual de Recursos Hídricos | 174 |
| 4.3.4 Programa de Aterros Sanitários em Valas | 174 |
| 4.3.5 FECOP - Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição | 175 |
| 5. CONCLUSÃO | 176 |
| TABELAS | |
| Tabela 1. Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR, IQR-VALAS e IQC ... | 22 |
| Tabela 2. Índices de produção “Per Capita” de resíduos sólidos domiciliares em função da população urbana | 23 |
| Tabela 3. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 1, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 32 |
| Tabela 4. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 2, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 35 |
| Tabela 5. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 3, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 39 |
| Tabela 6. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 4, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 42 |
| Tabela 7. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 45 |
| Tabela 8. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 6, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 50 |
| Tabela 9. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 7, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e QC) no período de 1997 a 2007..... | 54 |
| Tabela 10. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 8, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 57 |
| Tabela 11. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 9, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 60 |
| Tabela 12. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 10, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 64 |

| | |
|--|-----|
| Tabela 13. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 11, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 68 |
| Tabela 14. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 12, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 71 |
| Tabela 15. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 13, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 74 |
| Tabela 16. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 14, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 78 |
| Tabela 17. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 15, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 82 |
| Tabela 18. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 16, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 87 |
| Tabela 19. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 17, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 91 |
| Tabela 20. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 18, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 95 |
| Tabela 21. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 19, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 98 |
| Tabela 22. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 20, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 102 |
| Tabela 23. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 21, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 106 |
| Tabela 24. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 22, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 109 |
| Tabela 25. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle I, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 113 |
| Tabela 26. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle II, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 122 |
| Tabela 27. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle III, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 129 |
| Tabela 28. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle IV, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 134 |
| Tabela 29. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle V, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007 | 138 |

| | |
|---|-----|
| Tabela 30. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007..... | 143 |
| Tabela 31. Distribuição do IQR médio - 2007, por municípios classificados por faixas de população e a correspondente quantidade de resíduos gerados | 169 |
| Tabela 32. Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e a faixa de enquadramento do IQR - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos..... | 170 |
| Tabela 33. Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto aos Municípios..... | 171 |

MAPAS

| | |
|--|-----|
| Mapa do Estado de São Paulo | 27 |
| Mapa da UGRHI 1 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 31 |
| Mapa da UGRHI 2 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 34 |
| Mapa da UGRHI 3 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 38 |
| Mapa da UGRHI 4 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 41 |
| Mapa da UGRHI 5 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 44 |
| Mapa da UGRHI 6 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 49 |
| Mapa da UGRHI 7 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 53 |
| Mapa da UGRHI 8 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 56 |
| Mapa da UGRHI 9 -Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 59 |
| Mapa da UGRHI 10 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 63 |
| Mapa da UGRHI 11 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 67 |
| Mapa da UGRHI 12 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 70 |
| Mapa da UGRHI 13 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 73 |
| Mapa da UGRHI 14 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 77 |
| Mapa da UGRHI 15 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 81 |
| Mapa da UGRHI 16 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 86 |
| Mapa da UGRHI 17 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 90 |
| Mapa da UGRHI 18 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 94 |
| Mapa da UGRHI 19 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 97 |
| Mapa da UGRHI 20 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 101 |
| Mapa da UGRHI 21 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 105 |
| Mapa da UGRHI 22 - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos | 108 |

GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 1 - Mantiqueira | 33 |
| Gráfico 2 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 2 - Paraíba do Sul | 37 |
| Gráfico 3 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 3 - Litoral Norte | 40 |
| Gráfico 4 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 4 - Pardo | 43 |
| Gráfico 5 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 5 - Piracicaba/Capivari/Jundiaí | 48 |
| Gráfico 6 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 6 - Alto Tietê | 52 |
| Gráfico 7 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 7 - Baixada Santista | 55 |
| Gráfico 8 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 8 - Sapucaí/Grande | 58 |

| | |
|---|-----|
| Gráfico 9 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 9 - Mogi Guaçu | 62 |
| Gráfico 10 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 10 - Sorocaba/Médio Tietê | 66 |
| Gráfico 11 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 11 - Ribeira de Iguape/Litoral Norte | 69 |
| Gráfico 12 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 12 - Baixo Pardo/Grande | 72 |
| Gráfico 13 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 13 - Tietê/Jacaré | 76 |
| Gráfico 14 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 14 - Alto Paranapanema | 80 |
| Gráfico 15 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 15 - Turvo/Grande | 85 |
| Gráfico 16 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 16 - Tietê/Batalha | 89 |
| Gráfico 17 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 17 - Médio Paranapanema | 93 |
| Gráfico 18 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 18 - São José dos Dourados | 96 |
| Gráfico 19 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 19 - Baixo Tietê | 100 |
| Gráfico 20 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 20 - Aguapeí | 104 |
| Gráfico 21 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 21 - Peixe | 107 |
| Gráfico 22 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento | |
| UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema | 110 |
| Gráfico 23 - Evolução do IQR médio no Estado de São Paulo - Ano de 1997 e Período de 2000 a 2007 | 167 |
| Gráfico 24 - Distribuição do IQR médio - 2007, por municípios classificados por faixas de população | 169 |
| Gráfico 25 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e a faixa de enquadramento do IQR - Índice de Qualidade de Aterros de Resíduos | 170 |
| Gráfico 26 - Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios | 171 |
| Gráfico 27 - Total acumulado de licenças ambientais para unidade de destinação final de resíduos sólidos domiciliares concendidas no Estado de São Paulo - 1999 a 2007 | 173 |
| ANEXO | |
| Anexo 1 - Modelos de planilhas utilizadas nos cálculos dos índices IQR, IQR-VALAS e IQC | 177 |

RESUMO

Desde a sua constituição, a Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental - CETESB, realiza levantamentos e avaliações sobre as condições ambientais e sanitárias dos locais de destinação final de resíduos sólidos domiciliares nos municípios paulistas, com vistas a desenvolver e aprimorar mecanismos de controle da poluição ambiental. A partir de 1997, a CETESB passou a organizar e sistematizar as informações obtidas, de modo a compor o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares.

Com a presente publicação do Inventário Estadual, é possível verificar a partir da sistematização das informações obtidas neste período que no decorrer dos últimos 11 anos foram alcançados bons resultados nas condições ambientais dos locais de destinação final de resíduos do Estado.

A presente edição do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares - 2007, reflete as condições em que se encontram os sistemas de disposição e tratamento de resíduos sólidos domiciliares em operação, a partir de dados e informações obtidos e consolidados até 2007, em cada um dos 645 municípios do Estado. As informações obtidas nas inspeções realizadas pelos técnicos da CETESB, em cada município, são processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado, subdividido em três partes relativas às características: locacionais, estruturais e operacionais. Estas informações permitem expressar as condições ambientais dos locais de disposição de resíduos por meio dos Índices: de Qualidade de Aterro de Resíduos – IQR, de Qualidade de Aterro de Resíduos em Valas - IQR Valas e de Qualidade de Usinas de Compostagem - IQC, com variação de 0 a 10, e classificá-los em três faixas de enquadramento: inadequada, controlada e adequada.

A evolução e o acompanhamento dos índices IQR, IQR Valas e IQC por município, no período compreendido entre 1997 e 2007, permite aferir o resultado das ações de controle de poluição ambiental desenvolvidas no Estado e monitorar a eficácia dos programas alinhados com as políticas públicas estabelecidas para o setor, além de aprimorar os mecanismos de controle de poluição.

A melhoria das condições ambientais obtida neste período deve-se, em grande parte, às ações da CETESB, no tocante ao controle da poluição, assim como, ao apoio e à orientação técnica prestada aos municípios para o melhor desempenho de suas atribuições quanto à

coleta e disposição final dos resíduos sólidos. Merece destaque, também, o desenvolvimento de políticas públicas mediante o auxílio e o assessoramento aos municípios no âmbito das Ações de Governo, dentre as quais se destacam, o Programa de Aterros em Valas, o Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição – FECOP e o Fundo Estadual de Recursos Hídricos – FEHIDRO, que se encontram relacionados aos Projetos Ambientais Estratégicos Lixo Mínimo e Município Verde, ambos inseridos nos 21 Projetos Ambientais Estratégicos do Governo do Estado.

Mediante a avaliação dos resultados obtidos, pode-se inferir que melhorias importantes foram obtidas nestes 11 anos, bastando para tanto, destacar que o número de municípios do Estado de São Paulo, cujas instalações de disposição e tratamento de resíduos domiciliares foram enquadradas na condição adequada, em 2007, é cerca de 11 vezes maior do que o observado em 1997.

O IQR médio dos sistemas de disposição final de resíduos sólidos domiciliares em operação nos municípios é, também, um bom indicador da evolução registrada no período, uma vez que o IQR médio passou de **4,0** em 1997, para **7,5** em 2007, como mostra o Gráfico 23 do presente Relatório.

Destaca-se, ainda, a evolução referente à quantidade de resíduos sólidos dispostos adequadamente que passou de **10,9%** do total gerado, em 1997, para **81,4%** em 2007 (Gráfico 25). Considerando que em 1997 o total de resíduos gerados foi de 18.232 t/dia e em 2007 foi de 28.505 t/dia, verifica-se que a quantidade de resíduo disposta adequadamente passou de 1.987 t/dia, em 1997, para 23.192 t/dia, em 2007.

Outra indicação significativa refere-se ao número de municípios cuja disposição se enquadra em condição inadequada. Em 1997, esse número correspondia a **77,8%** dos municípios do Estado e, em 2007, corresponde a **21,2%** dos municípios, que são alvo das ações de controle da CETESB, para alcançar situações ambientais adequadas.

A análise do IQR médio em função da população (Tabela 31) revela que, nos municípios com maior população, o IQR médio apresenta uma tendência de crescimento, a saber:

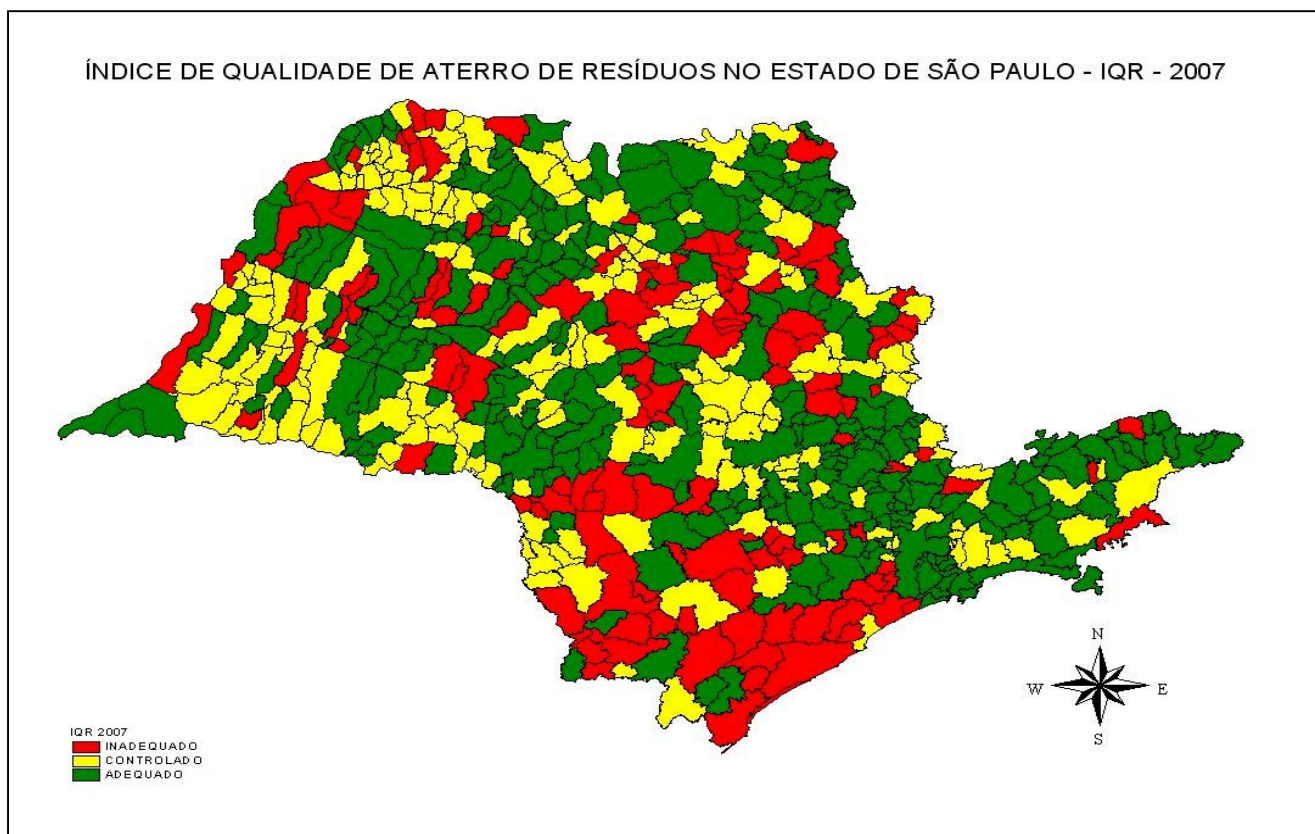
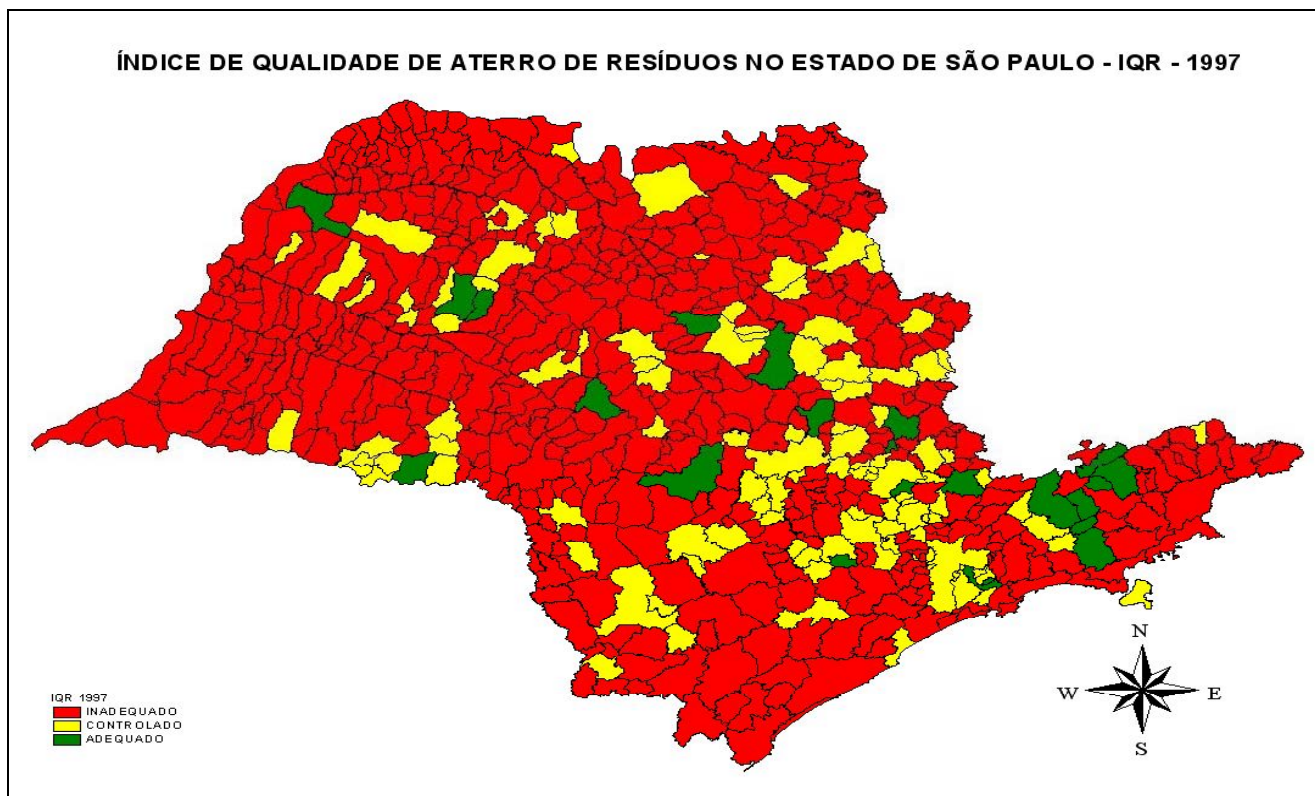
- nos 570 municípios com até 100.000 habitantes, responsáveis pela geração de **12,8%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR médio de 2007 é igual a **7,4** o que representa, o enquadramento em condições controladas;
- nos 38 municípios com população entre 100.001 e 200.000 habitantes, responsáveis pela geração de **9,0%** da quantidade diária de resíduos do estado, o IQR médio de 2007 é igual a **7,7** o que representa o enquadramento em condições controladas;
- nos 28 municípios com população entre 200.001 e 500.000 habitantes, responsáveis pela geração de **17,9%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR médio de 2007 é igual a **8,6** o que representa o enquadramento em condições adequadas; e,
- nos 9 municípios com mais de 500.000 habitantes, responsáveis pela geração de **60,3%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR médio de 2007 é igual a **8,8** o que representa o enquadramento em condições adequadas.

Considerando a competência específica para a coleta e disposição final de resíduos e visando à melhoria do IQR médio no Estado, a CETESB tem intensificado sua atuação junto aos municípios para que a operação dos aterros e dos sistemas de tratamento e disposição final de resíduos seja efetuada de forma adequada, a fim de manter as condições sanitárias e ambientais recomendáveis.

Em que pesem os esforços e recursos despendidos, verifica-se que o número de municípios em condições inadequadas não tem reduzido, substancialmente, como desejado. Por este motivo e visando à melhoria das condições ambientais e sanitárias dos municípios, em 2007, o Governo do Estado instituiu o Projeto Lixo Mínimo, um dos 21 Projetos Ambientais Estratégicos, no âmbito da Secretaria do Meio Ambiente e da CETESB.

Desta maneira, fica demonstrado que a CETESB, dando prosseguimento às ações implementadas com o contínuo aprimoramento técnico necessário, cumpre o seu papel institucional, promovendo a melhoria da qualidade de vida da população do Estado, além de subsidiar a adoção de mecanismos eficazes de controle das condições ambientais e sanitárias das áreas urbanas dos municípios do Estado de São Paulo.

Os resultados obtidos em 1997 e 2007, estão representados nos mapas dos Índices de Qualidade de Aterro de Resíduos no Estado de São Paulo, reproduzidos a seguir:



1. INTRODUÇÃO

A CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental, órgão delegado do Governo do Estado de São Paulo para o controle da poluição ambiental, apresenta o Relatório 2007, sobre a situação dos locais de destinação final de resíduos sólidos domiciliares nos municípios do Estado de São Paulo, por meio do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domésticos, editado anualmente, em consonância com o disposto na Resolução SMA 13, de 27 de fevereiro de 1998.

A presente edição permite a consulta rápida e direta sobre a evolução das condições dos sistemas de disposição e de tratamento de resíduos sólidos domiciliares. Além disto, possibilita o acompanhamento do resultado das ações adotadas para o controle ambiental e das políticas e programas aplicados pelo Governo do Estado de São Paulo. Os resultados estão ordenados por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI, por ordem alfabética de município e, também, por área de atuação da CETESB, de acordo com a distribuição dos municípios por Agência Ambiental no território do Estado.

Saliente-se que as informações constantes do Inventário referem-se aos sistemas em operação, não incluindo os passivos ambientais correspondentes a antigos locais de disposição hoje desativados, que são objeto de ações e medidas específicas da CETESB, como por exemplo os Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC firmados com os municípios.

Este Inventário encontra-se, também, disponibilizado na página eletrônica da CETESB <http://www.cetesb.sp.gov.br>.

2. METODOLOGIA

Para a elaboração do Inventário, todas as instalações de tratamento e destinação de resíduos sólidos domiciliares em operação no Estado de São Paulo são periodicamente inspecionadas pelos técnicos das Agências Ambientais da CETESB.

As informações coletadas nas inspeções são processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado (vide modelos no Anexo1), constituído por 3 partes relativas às características locais, estruturais e operacionais de cada instalação de tratamento e/ou disposição de resíduo. As informações reunidas permitem apurar o ***IQR – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos***, o ***IQR Valas – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos em Valas*** e o ***IQC – Índice de Qualidade de Usinas de Compostagem***, cujas pontuações variam de 0 a 10.

A utilização de um índice abrangente, devidamente fundamentado, que leva em consideração a situação encontrada por ocasião da inspeção, permite efetuar um balanço confiável das condições ambientais, diminuindo eventuais distorções devidas à subjetividade na análise dos dados, além de possibilitar a comparação entre as instalações existentes no Estado. Em virtude do dinamismo operacional das instalações e das variações climáticas a que ficam expostas, não raro, podem ser encontradas situações distintas nas avaliações, mesmo em inspeções realizadas em datas próximas.

Em função dos índices IQR, IQR-Valas e IQC apurados, as instalações são enquadradas como *inadequadas*, *controladas* e *adequadas*, conforme mostra a Tabela 1.

Tabela 1 - Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR, IQR-Valas e IQC.

| IQR/IQR-Valas/IQC | ENQUADRAMENTO |
|--------------------------|----------------------------------|
| 0,0 a 6,0 | Condições Inadequadas (I) |
| 6,1 a 8,0 | Condições Controladas (C) |
| 8,1 a 10,0 | Condições Adequadas (A) |

As quantidades de resíduos geradas nos municípios foram calculadas com base na população urbana de cada cidade e em índices de produção de resíduos por habitante. Como referência ao número oficial de habitantes, foi adotado o censo demográfico do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE, publicado em 2000, atualizado para 2007, com a aplicação de índices de crescimento fornecidos pelo IBGE. Para estimar a quantidade de resíduos sólidos dispostos, foram adotados os índices de produção por habitante apresentados na Tabela 2. A exceção a esta regra é feita ao município de São Paulo, para o qual são adotados os volumes diários de resíduos divulgados oficialmente pelas concessionárias do serviço municipal.

Tabela 2 - Índices de produção “Per Capita” de resíduos sólidos domiciliares em função da população urbana.

| POPULAÇÃO (hab) | PRODUÇÃO (kg/hab.dia) |
|-----------------------------|----------------------------------|
| Até 100.000 | 0,4 |
| De 100.001 a 200.000 | 0,5 |
| De 200.001 a 500.000 | 0,6 |
| Maior que 500.000 | 0,7 |

Para os municípios onde são efetuadas pesagens periódicas das quantidades de resíduos gerados, poderão ocorrer índices diferentes dos acima indicados, em decorrência de vários fatores, tais como: tipo de atividade produtiva predominante no município, nível sócio-econômico, sazonalidade de ocupação, existência de programas de coleta seletiva e de ações governamentais que objetivem a conscientização da população, quanto à redução da geração de resíduos.

Além disso, os índices utilizados para apurar a quantidade de resíduos gerada consideram, apenas, os resíduos de origem domiciliar, ou seja, aqueles produzidos nas residências, em pequenos estabelecimentos comerciais e em empreendimentos de pequeno porte destinados à prestação de serviços.

Assim, o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares deve ser utilizado como um instrumento de acompanhamento das condições ambientais e sanitárias dos locais de

tratamento e disposição final dos resíduos sólidos domiciliares e não como fonte de informações sobre as quantidades de resíduos efetivamente geradas nos municípios.

As Tabelas 3 a 24 indicam os municípios listados por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos-UGRHI, as Tabelas 25 a 29 indicam os municípios listados por Departamento e por Agência Ambiental da CETESB, e a Tabela 30 contempla a relação de todos os municípios listados por ordem alfabética, o que facilita, sobremaneira, o trabalho de análise e pesquisa.

As Tabelas 3 a 24, 25 a 29 e 30 são constituídas por várias colunas, dentre as quais se destaca aquela denominada INVENTÁRIO, que apresenta a variação, de 1997 a 2007, dos índices de qualidade das instalações de tratamento e destinação de resíduos domiciliares nos municípios do Estado de São Paulo - IQR e IQC. Apesar do IQR-Valas ser apurado a partir de um formulário específico, o mesmo é indicado nas referidas tabelas como IQR.

Com vistas a obter uma melhor diagramação das tabelas de dados, apesar de disponíveis, não são indicadas as informações relativas a 1998 e 1999.

As informações disponibilizadas nas demais colunas das Tabelas indicam a Agência Ambiental da CETESB e a Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI correspondente aos municípios; a quantidade de resíduos domiciliares estimada para a área urbana do município; a situação do licenciamento ambiental das instalações vistoriadas; e, a existência ou não de Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC, vigente, firmado pelo município. Além disso, na coluna "ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO", há a indicação da faixa de enquadramento do IQR/IQC do local de disposição/tratamento, por meio de uma letra: **A** para Condição Adequada; **C** para Condição Controlada; e, **I** para Condição Inadequada, bem como os locais de destinação dos resíduos, quando estes se situam em municípios distintos daqueles de origem dos mesmos. Estas últimas informações referem-se à situação verificada em 2007. Na coluna relativa aos municípios, são também indicados por meio de símbolos, aqueles contemplados com recursos de programas de Governo específicos para a área.

Finalmente, é indicada a existência das licenças ambientais, de instalação (LI) e de operação (LO), relativas ao local de disposição dos resíduos.

3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE SÃO PAULO

Situação dos Municípios Distribuídos por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI; por Departamento de Ações de Controle e Agência Ambiental e por Ordem Alfabética.

Nas Tabelas 3 a 24 são apresentadas as situações dos municípios inventariados no Estado, adotando-se a distribuição por UGRHI, cuja abrangência encontra-se indicada no mapa da página seguinte.

Nas Tabelas 25 a 29 os municípios são organizados por Departamento de Ações de Controle e Agência Ambiental e, na Tabela 30 por Ordem Alfabética.



**Municípios Organizados por Unidade de Gerenciamento de
Recursos Hídricos - UGRHI**

UGRHI 01 - Mantiqueira

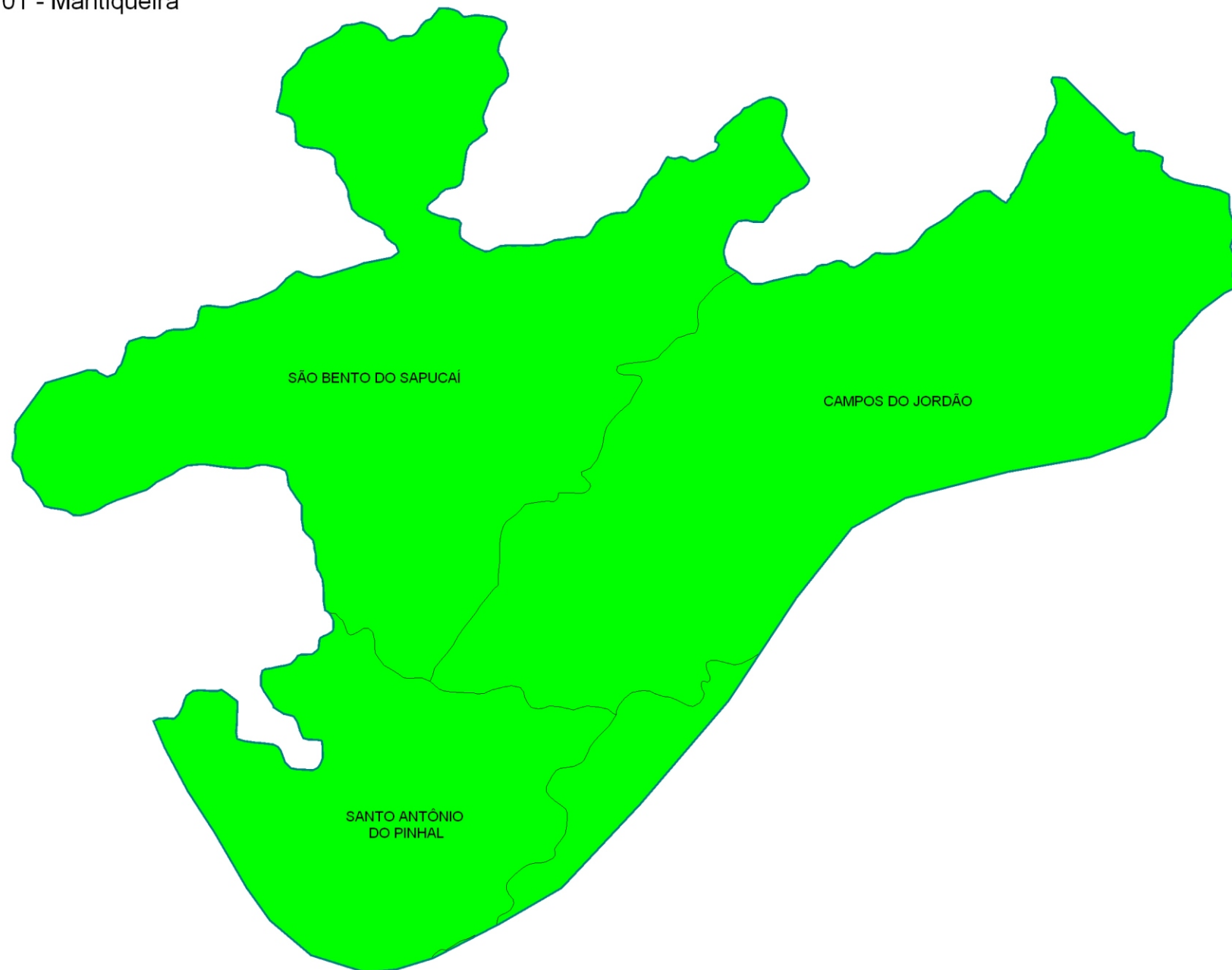


Tabela 3 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 1, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 1 - MANTIQUEIRA

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | |
|-----------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| CAMPOS DO JORDÃO § | Taubaté | 20,1 | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO PINHAL § * | Taubaté | 1,4 | 10,0 | | 10,0 | | 9,0 | | 10,0 | | 6,0 | | 6,4 | | 5,9 | | 7,8 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO BENTO DO SAPUCAÍ § * | Taubaté | 2,1 | 1,6 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 3

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

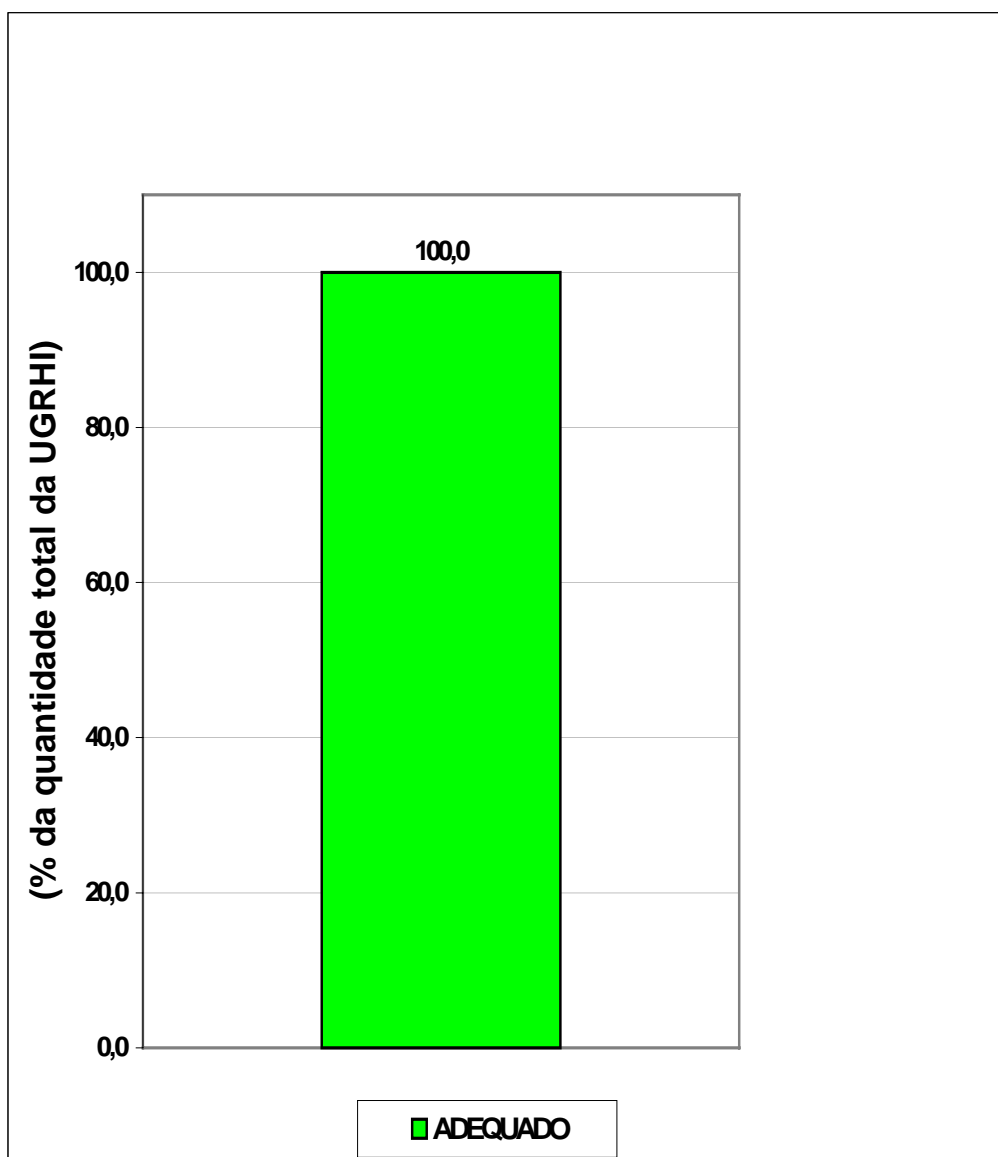
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 1 - Mantiqueira, 3 municípios encontram-se enquadrados como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 1 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 1 - Mantiqueira



UGRHI 02 - Paraíba do Sul

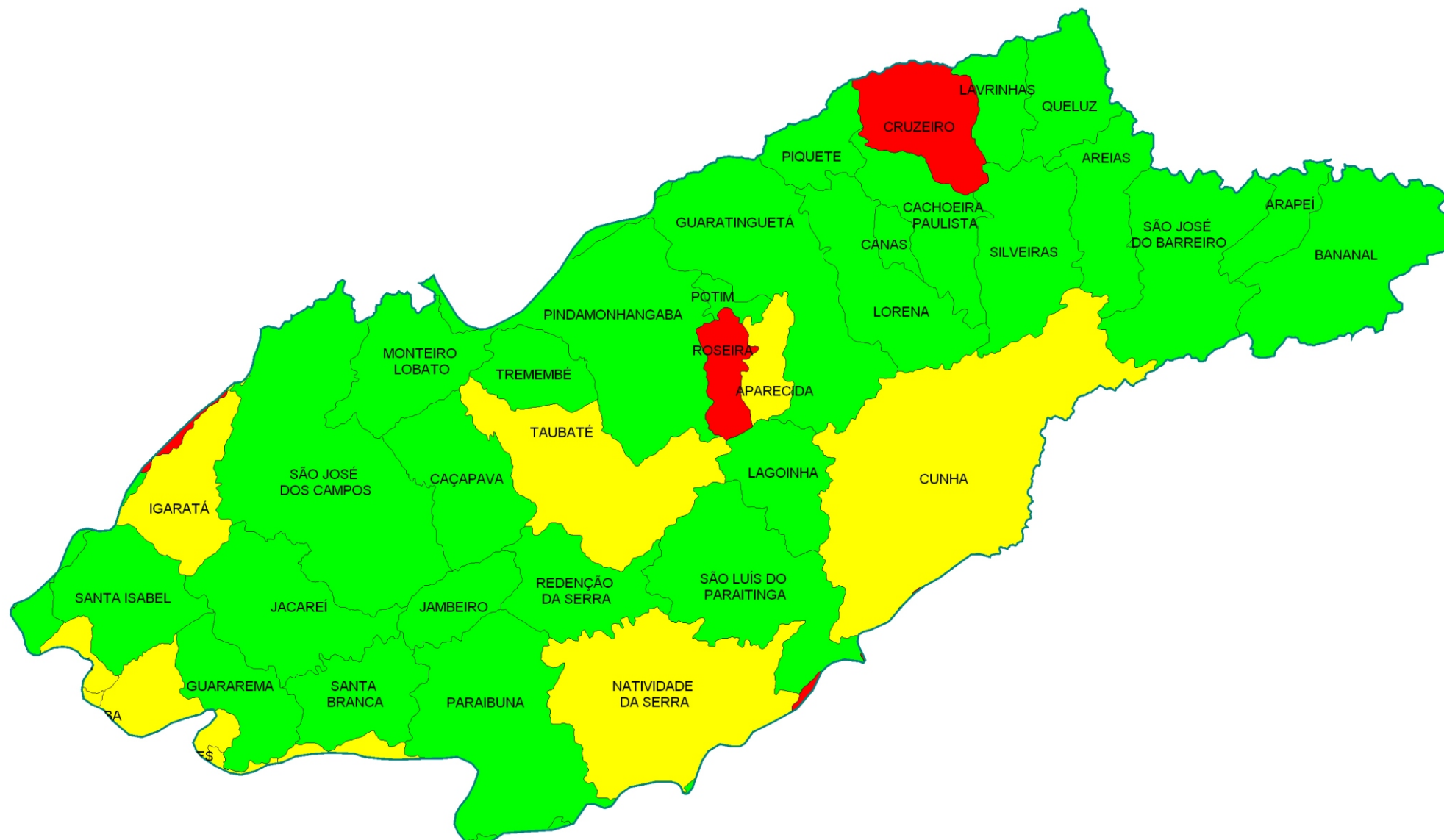


Tabela 4 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 2, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 2 - PARAÍBA DO SUL

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| APARECIDA * | Aparecida | 14,3 | 4,0 | | 3,5 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,4 | | 2,8 | | 7,2 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Não |
| ARAPEÍ * | Aparecida | 0,8 | 2,6 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,4 | | 2,3 | | 2,5 | | 7,0 | | 8,6 | | 8,9 | | A | | Sim | Não | Não |
| AREIAS * | Aparecida | 1,1 | 2,5 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,4 | | 9,3 | | 8,7 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| BANANAL * | Aparecida | 3,0 | 2,1 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,9 | | 6,1 | | 4,8 | | 10,0 | | 9,9 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAÇAPAVA * | Taubaté | 29,7 | 9,3 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CACHOEIRA PAULISTA * | Aparecida | 9,8 | 5,2 | | 3,9 | | 3,2 | | 3,5 | | 3,5 | | 2,8 | | 3,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CANAS § * | Aparecida | 1,4 | 1,5 | | 1,5 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,0 | | 9,9 | | 9,9 | | 10,0 | | 8,1 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| CRUZEIRO * | Aparecida | 30,0 | 3,1 | | 1,8 | | 3,8 | | 6,0 | | 5,8 | | 6,2 | | 5,5 | | 5,6 | | 5,2 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| CUNHA * # | Aparecida | 4,4 | 2,2 | | 0,0 | | 0,2 | | 5,4 | | 8,7 | | 7,6 | | 10,0 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARAREMA * | Jacareí | 8,3 | 3,6 | | 3,8 | | 3,0 | | 3,5 | | 3,1 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARATINGUETÁ § * | Aparecida | 54,4 | 1,2 | | 0,9 | | 1,5 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,7 | | 4,5 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IGARATÁ § * | Jacareí | 2,9 | 7,8 | | 8,3 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 6,9 | | 6,4 | | 5,7 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JACAREÍ * | Jacareí | 124,3 | 7,8 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,9 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JAMBEIRO * | Jacareí | 0,9 | 9,3 | | 10,0 | | 8,5 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LAGOINHA * | Taubaté | 1,2 | 5,9 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LAVRINHAS * | Aparecida | 2,6 | 6,1 | | 6,0 | | 4,2 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,3 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LORENA * | Aparecida | 32,6 | 1,8 | | 1,9 | | 1,8 | | 1,8 | | 5,7 | | 4,2 | | 4,2 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MONTEIRO LOBATO * | Taubaté | 0,6 | 3,5 | | 7,0 | | 8,3 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,4 | | 7,1 | | 6,6 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| NATIVIDADE DA SERRA * | Taubaté | 1,2 | 3,2 | | 5,3 | | 6,0 | | 6,3 | | 3,6 | | 7,0 | | 6,3 | | 5,2 | | 6,5 | | C | | Não | Não | Não |
| PARAIBUNA * | Jacareí | 2,4 | 9,3 | 9,9 | 10,0 | | 9,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | 9,6 | 8,5 | | 9,6 | | A | D - S.José dos Campos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PINDAMONHANGABA * | Taubaté | 70,1 | 8,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,8 | | 7,9 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PIQUETE * # | Aparecida | 5,8 | 2,0 | | 5,3 | | 5,2 | | 5,2 | | 10,0 | | 9,3 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,2 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| POTIM § * | Aparecida | 6,7 | 1,2 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,9 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| QUELUZ * | Aparecida | 3,6 | 2,0 | | 6,0 | | 4,5 | | 6,2 | | 6,5 | | 7,0 | | 8,1 | | 7,9 | | 8,2 | | A | | Sim | Não | Não |
| REDENÇÃO DA SERRA * | Taubaté | 0,7 | 1,5 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,2 | | 6,6 | | 8,3 | | 8,1 | | 7,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Tabela 4 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 2, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------|-----------|-------|------|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|--|------|--|---|---------------------|-----|-----|-----|
| ROSEIRA | * | Aparecida | 4,1 | 3,0 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,3 | | 1,3 | | 1,0 | | 8,5 | | 3,7 | | 3,2 | | I | | Sim | Não | Não |
| SANTA BRANCA | § * # | Jacareí | 5,7 | 7,8 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,8 | | 7,2 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ISABEL | * | Jacareí | 14,6 | 3,0 | | 8,2 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO BARREIRO | * | Aparecida | 1,0 | 2,0 | | 1,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS | | Taubaté | 435,4 | 9,3 | 9,9 | 9,4 | 8,9 | 9,2 | 8,9 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 9,6 | 9,6 | 9,7 | 9,5 | 9,6 | 8,5 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO LUÍS DO PARAITINGA | * # | Taubaté | 2,6 | 1,4 | | 7,1 | | 8,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SILVEIRAS | * | Aparecida | 1,1 | 1,7 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,1 | | 9,1 | | 10,0 | | 8,2 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| TAUBATÉ | * | Taubaté | 157,0 | 3,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | 7,5 | | 5,9 | | 7,1 | | 6,7 | | C | | Não | Não | Não |
| TREMEMBÉ | * | Taubaté | 14,3 | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 34

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

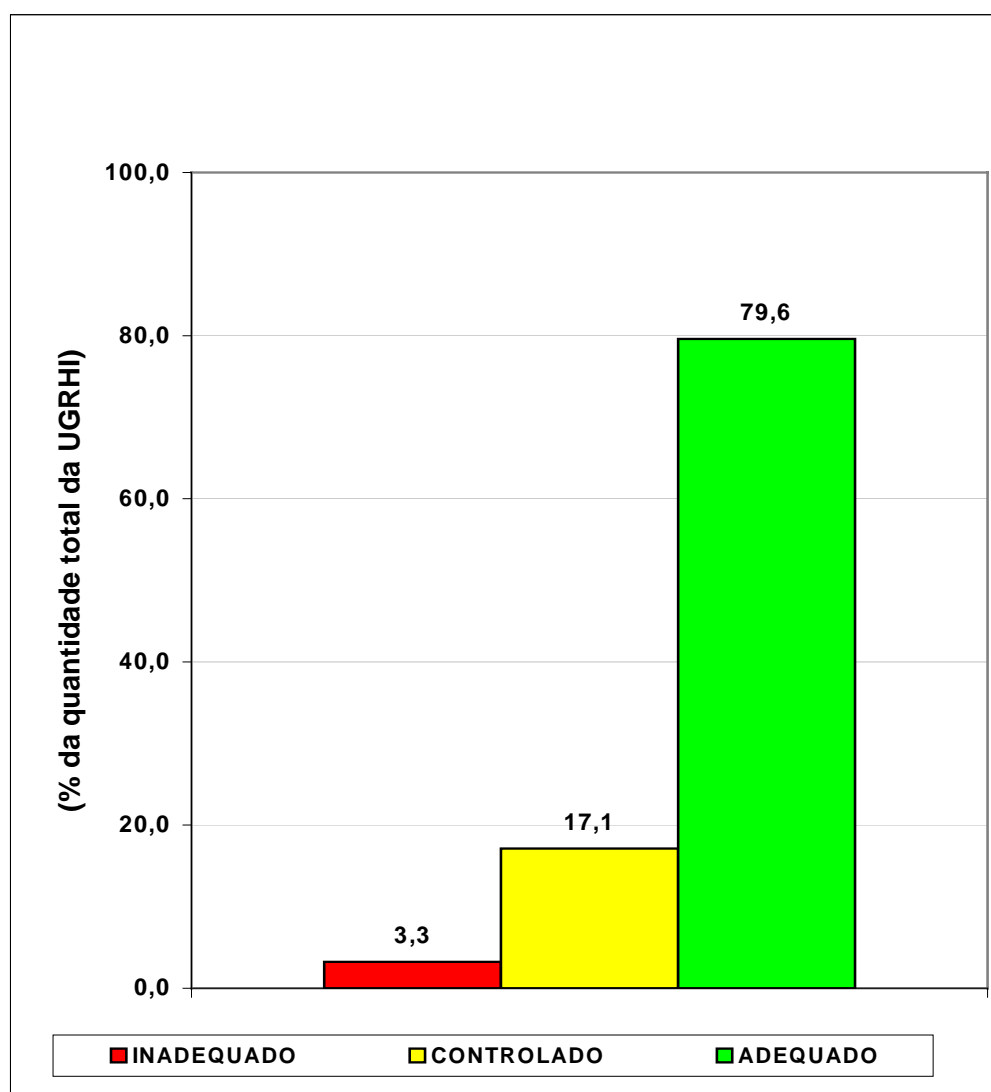
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 2 - Paraíba do Sul, 2 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 5 como Controlados e 27 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 2 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 2 - Paraíba do Sul.



UGRHI 03 - Litoral Norte

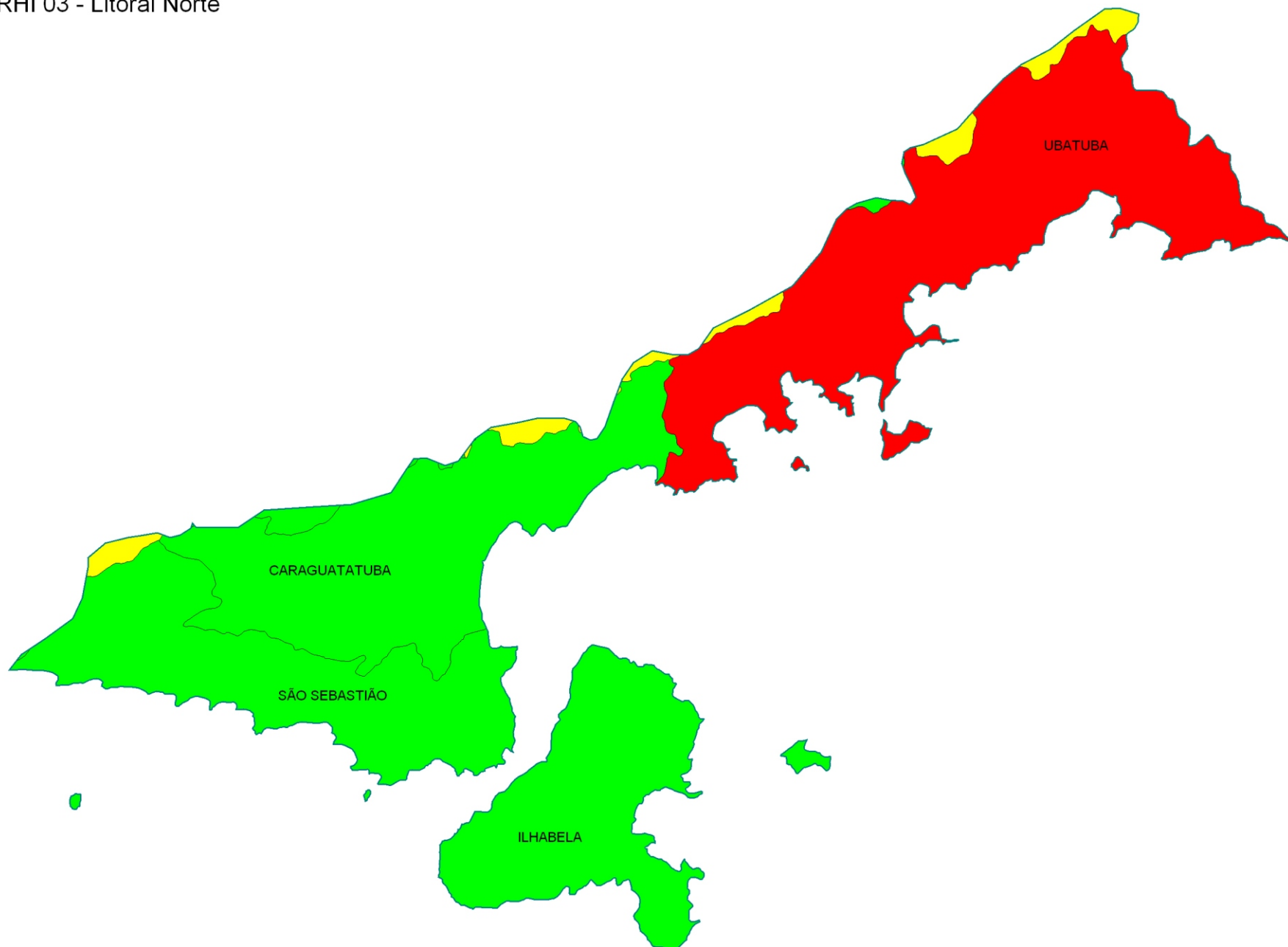


Tabela 5 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 3, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 3 - LITORAL NORTE

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LC | |
|-----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| CARAGUATATUBA § | Ubatuba | 51,5 | 5,4 | | 4,5 | | 3,0 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,5 | | 2,5 | | 2,5 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| ILHABELA § * | Ubatuba | 11,5 | 6,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,8 | | 3,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| SÃO SEBASTIÃO § | Ubatuba | 35,0 | 4,0 | | 3,8 | | 4,7 | | 5,2 | | 5,2 | | 5,3 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| UBATUBA § * | Ubatuba | 33,9 | 5,1 | | 5,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 4,6 | | 3,6 | | 3,3 | | I | | Não | Não | Não |

Total de Municípios: 4

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

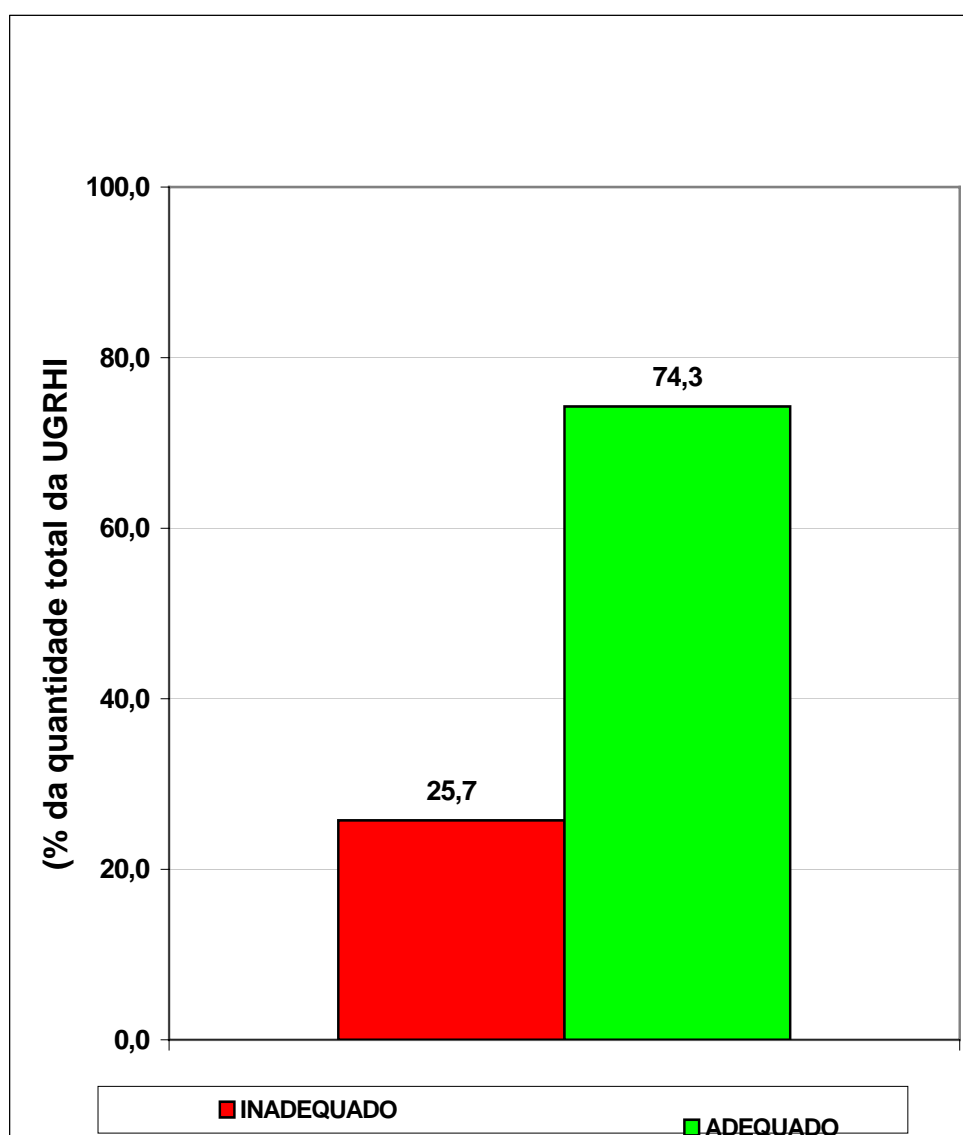
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 3 - Litoral Norte, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado e 3 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 3 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 3 – Litoral Norte.



UGRHI 04 - Pardo

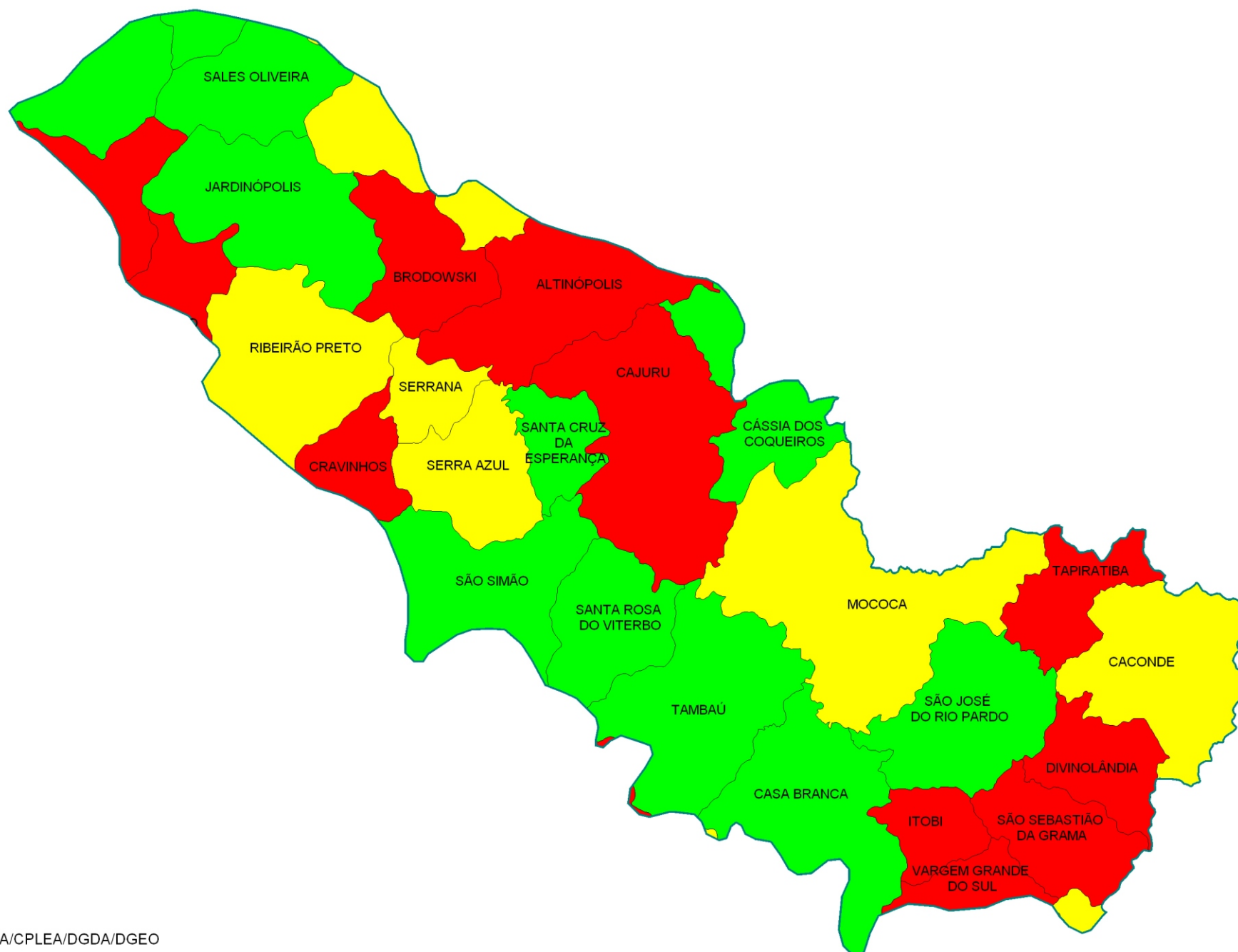


Tabela 6 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 4, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 4 - PARDO

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ALTINÓPOLIS § * | Ribeirão Preto | 5,5 | 6,6 | | 9,3 | | 9,7 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,1 | | 5,8 | | 5,1 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BRODOWSKI * | Ribeirão Preto | 7,7 | 3,1 | | 5,2 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,0 | | 5,3 | | 4,4 | | 5,2 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| CACONDE § * | Ribeirão Preto | 5,0 | 3,2 | | 5,3 | | 7,2 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,5 | | 7,1 | | 7,5 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Não |
| CAJURU § * | Ribeirão Preto | 8,0 | 2,3 | | 1,9 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,9 | | 1,8 | | 1,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CASA BRANCA * | Ribeirão Preto | 9,0 | 4,8 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,3 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CÁSSIA DOS COQUEIROS § * | Ribeirão Preto | 0,7 | 3,2 | | 6,8 | | 9,5 | | 7,5 | | 8,7 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CRAVINHOS * | Ribeirão Preto | 13,0 | 6,6 | | 4,3 | | 4,1 | | 3,8 | | 3,8 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,6 | | I | | Sim | Não | Não |
| DIVINOLÂNDIA * | Ribeirão Preto | 2,8 | 1,3 | | 7,4 | | 4,2 | | 6,6 | | 8,6 | | 7,6 | | 5,7 | | 7,0 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Não |
| ITOBI * | Ribeirão Preto | 2,7 | 3,8 | | 6,4 | | 6,6 | | 4,9 | | 3,5 | | 3,5 | | 4,9 | | 4,4 | | 2,9 | | I | | Não | Não | Não |
| JARDINÓPOLIS § * | Ribeirão Preto | 13,6 | 3,5 | | 3,3 | | 1,7 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOCOCA § * | Ribeirão Preto | 25,1 | 4,0 | | 1,2 | | 1,0 | | 0,6 | | 0,7 | | 0,7 | | 9,3 | | 7,6 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PRETO | Ribeirão Preto | 398,3 | 8,0 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,8 | | 8,7 | | 6,8 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SALES OLIVEIRA * | Ribeirão Preto | 3,7 | 5,3 | | 8,2 | | 9,3 | | 9,7 | | 8,0 | | 8,3 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA ESPERANÇA § * # | Ribeirão Preto | 0,5 | 3,3 | | 5,0 | | 7,8 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ROSA DE VITERBO * | Ribeirão Preto | 8,8 | 3,0 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,9 | | 8,6 | | 8,7 | | 8,2 | | 9,4 | | 9,2 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO RIO PARDO § * | Ribeirão Preto | 18,2 | 7,2 | | 8,5 | | 7,1 | | 8,9 | | 4,4 | | 4,3 | | 6,2 | | 7,0 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Não |
| SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA * | Ribeirão Preto | 3,1 | 4,4 | | 3,7 | | 4,4 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,1 | | 4,2 | | 4,2 | | 3,6 | | I | | Não | Não | Não |
| SÃO SIMÃO * | Ribeirão Preto | 5,3 | 3,9 | | 1,8 | | 4,8 | | 4,8 | | 6,4 | | 9,9 | | 7,7 | | 8,3 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SERRA AZUL * | Ribeirão Preto | 3,2 | 3,5 | | 3,5 | | 5,4 | | 4,7 | | 4,0 | | 4,0 | | 4,0 | | 6,6 | | 6,2 | | C | | Não | Não | Não |
| SERRANA § * | Ribeirão Preto | 16,6 | 3,4 | | 2,9 | | 2,5 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,9 | | 3,3 | | 3,5 | | 6,2 | | C | | Sim | Não | Não |
| TAMBAÚ § * | Ribeirão Preto | 8,3 | 3,2 | | 1,9 | | 1,6 | | 1,6 | | 1,2 | | 1,4 | | 8,2 | | 9,4 | | 9,2 | | A | D - Sta Rosa de Viterbo - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TAPIRATIBA § * | Ribeirão Preto | 4,0 | 0,0 | | 3,4 | | 4,3 | | 4,5 | | 4,4 | | 7,8 | | 6,1 | | 5,9 | | 3,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| VARGEM GRANDE DO SUL § * | Ribeirão Preto | 15,3 | 3,1 | | 3,9 | | 2,5 | | 2,3 | | 2,6 | | 2,6 | | 2,2 | | 2,2 | | 1,6 | | I | | Sim | Não | Não |

Total de Municípios: 23

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

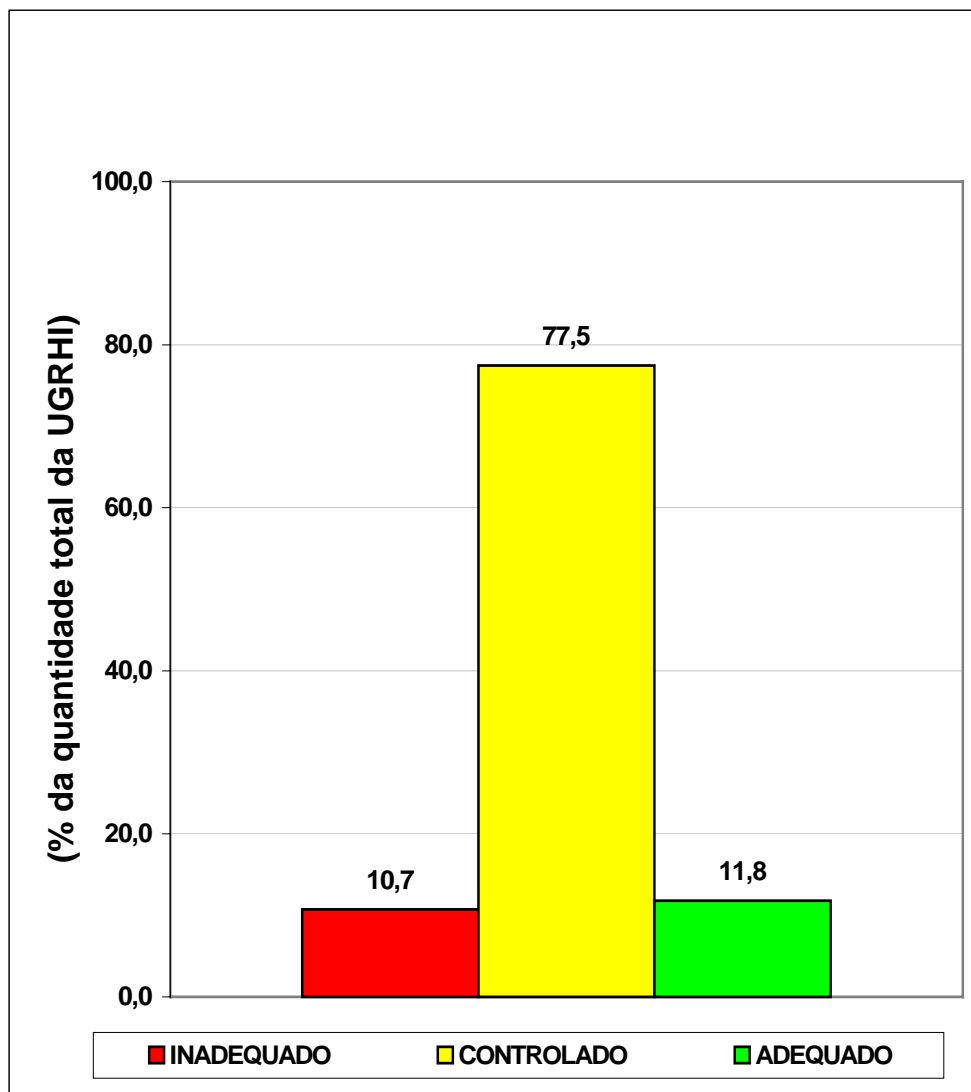
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 4 - Pardo, 9 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 5 como Controlados e 9 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 4 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 4 - Pardo



UGRHI 05 - Piracicaba/Capivari/Jundiaí

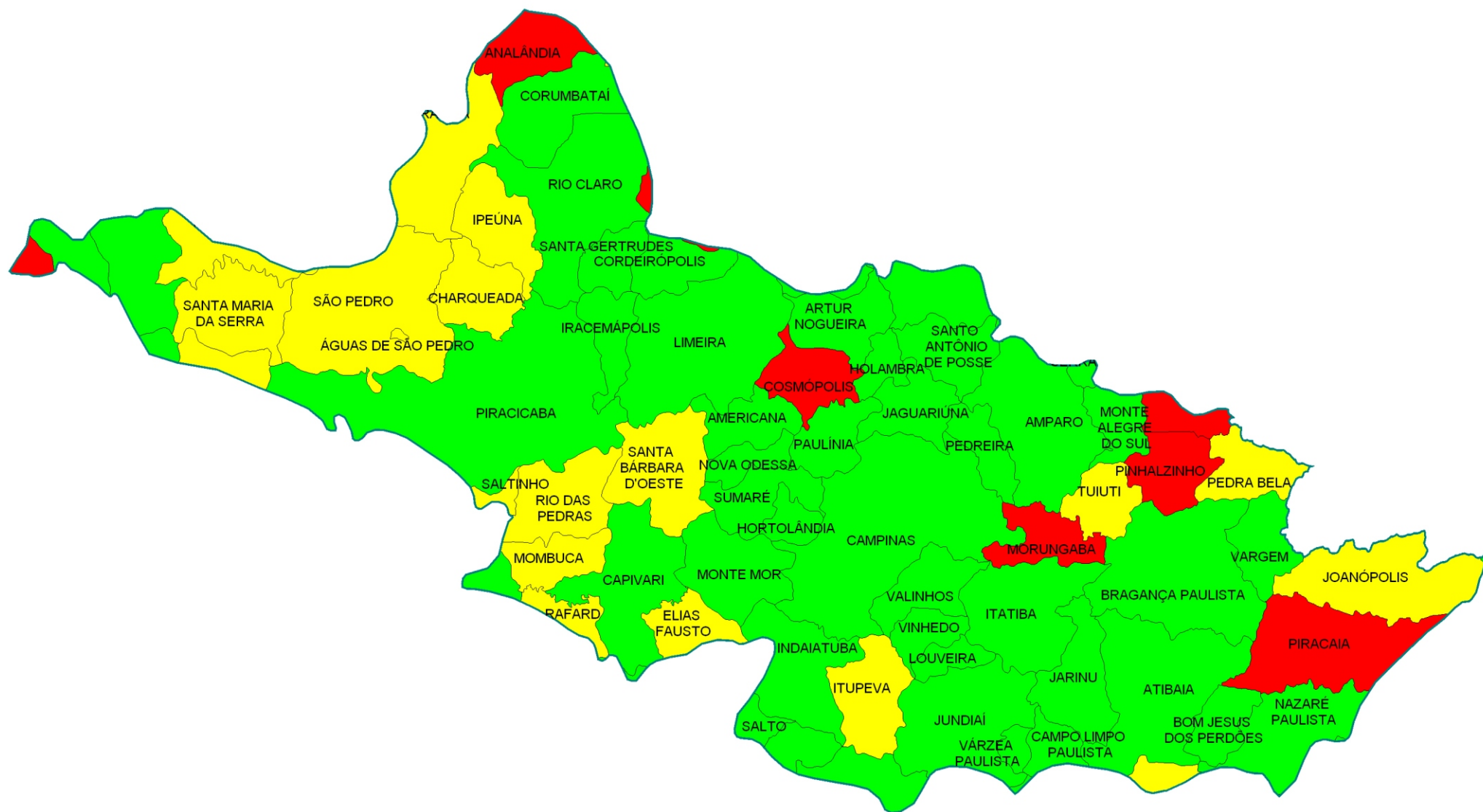


Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 5 - PIRACICABA/CAPIARI/JUNDIAÍ

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-----------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| ÁGUAS DE SÃO PEDRO | Piracicaba | 0,8 | 0,0 | | 4,3 | | 1,7 | | 5,7 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 7,8 | | C | D - São Pedro - A.P. | Não | Sim | Sim | |
| AMERICANA | * | Americana | 124,7 | 4,3 | | 4,7 | | 4,9 | | 4,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| AMPARO | * | Campinas II | 19,9 | 7,0 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ANALÂNDIA | * | Piracicaba | 1,2 | 3,9 | | 6,3 | | 4,2 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,0 | | 4,6 | | 4,1 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| ARTUR NOGUEIRA | * | Limeira | 18,6 | 4,9 | | 3,3 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ATIBAIA | * | Campinas II | 59,0 | 1,8 | | 2,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | A | D - São Paulo - A.P | Não | Não | Não |
| BOM JESUS DOS PERDÕES | * # | Campinas II | 5,6 | 1,9 | | 2,8 | | 2,6 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,5 | | 6,9 | | 9,4 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BRAGANÇA PAULISTA | | Campinas II | 66,2 | 9,1 | | 9,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,8 | | 8,2 | | 7,4 | | 9,3 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAMPINAS | § * | Campinas | 740,3 | 7,5 | | 6,5 | | 6,6 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Não |
| CAMPO LIMPO PAULISTA | * | Jundiaí | 32,5 | 7,9 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 8,2 | | 8,0 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAPIVARI | * | Campinas | 15,6 | 3,7 | | 3,0 | | 3,1 | | 3,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CHARQUEADA | § * | Piracicaba | 5,5 | 6,3 | | 9,2 | | 8,8 | | 5,7 | | 7,8 | | 5,8 | | 7,7 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CORDEIRÓPOLIS | * | Limeira | 8,0 | 6,6 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CORUMBATAÍ | * | Piracicaba | 0,8 | 3,7 | | 8,2 | | 8,2 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,4 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COSMÓPOLIS | * | Limeira | 20,0 | 2,3 | | 2,8 | | 1,5 | | 3,0 | | 3,3 | | 3,3 | | 2,1 | | 2,1 | | 2,7 | | I | | Não | Não | Não |
| ELIAS FAUSTO | * | Campinas | 4,7 | 2,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,3 | | 9,4 | | 8,8 | | 8,3 | | 9,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| HOLAMBRA | * | Campinas II | 2,0 | 8,7 | | 9,3 | | 8,7 | | 7,1 | | 7,1 | | 6,8 | | 7,5 | | 9,2 | | 9,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| HORTOLÂNDIA | | Americana | 142,9 | 6,1 | | 5,1 | | 8,9 | | 5,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| INDAIATUBA | * | Jundiaí | 97,1 | 4,1 | | 8,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IPEÚNA | * | Piracicaba | 2,0 | 5,5 | | 7,3 | | 6,6 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,3 | | 6,2 | | 8,1 | | 7,9 | | C | D - Charqueada | Não | Sim | Sim |
| IRACEMÁPOLIS | * | Limeira | 7,4 | 1,4 | | 5,6 | | 6,5 | | 8,9 | | 6,2 | | 6,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITATIBA | * | Campinas II | 32,6 | 4,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,8 | | 8,9 | | 6,6 | | 8,8 | | A | | Sim | Sim | Não |
| ITUPEVA | * # | Jundiaí | 10,3 | 7,8 | | 7,7 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | 8,0 | | 9,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JAGUARIÚNA | * | Campinas II | 12,7 | 2,6 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JARINU | * | Jundiaí | 6,6 | 7,9 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,1 | | 9,2 | | A | | Sim | Sim | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----|-------------|-------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|-----------------------------|-----|-----|-----|
| JOANÓPOLIS | § * | Campinas II | 5,0 | 1,5 | | 3,5 | | 3,4 | | 9,1 | | 9,2 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,6 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Não |
| JUNDIAÍ | * | Jundiaí | 196,3 | 7,9 | | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LIMEIRA | * | Limeira | 164,6 | 7,6 | | 6,8 | | 7,8 | | 7,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Não |
| LOUVEIRA | * | Campinas | 11,9 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOMBUCA | * | Campinas | 1,0 | 6,0 | | 7,8 | | 5,8 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,8 | | 5,2 | | 7,2 | | C | D - Rio das Pedras | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALEGRE DO SUL | * | Campinas II | 1,5 | 7,0 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| MONTE MOR | * | Campinas | 18,3 | 3,2 | | 7,1 | | 7,0 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | 8,3 | | 6,1 | | 8,9 | | A | | Não | Não | Sim |
| MORUNGABA | * # | Campinas II | 3,6 | 6,9 | | 7,3 | | 7,1 | | 8,2 | | 8,9 | | 9,0 | | 7,7 | | 4,9 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| NAZARÉ PAULISTA | * | Campinas II | 2,7 | 3,2 | | 4,5 | | 6,7 | | 7,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| NOVA ODESSA | * | Americana | 19,4 | 6,8 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,3 | | 5,2 | | 5,2 | | 6,5 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PAULÍNIA | | Paulínia | 26,4 | 6,6 | | 8,9 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PEDRA BELA | * | Campinas II | 0,5 | 5,9 | | 5,2 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,9 | | 8,3 | | 7,2 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PEDREIRA | * | Campinas II | 16,4 | 4,8 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 5,4 | | 4,8 | | 5,2 | | 4,3 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PINHALZINHO | * | Campinas II | 2,6 | 2,2 | | 3,9 | | 7,9 | | 7,8 | | 5,5 | | 5,1 | | 7,0 | | 4,8 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PIRACAIA | * | Campinas II | 10,8 | 3,2 | | 3,4 | | 6,1 | | 8,1 | | 6,6 | | 7,1 | | 5,8 | | 4,4 | | 4,3 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| PIRACICABA | | Piracicaba | 216,4 | 7,4 | | 7,8 | | 7,2 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,2 | | 5,7 | | 5,2 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RAFARD | * # | Campinas | 2,8 | 2,4 | | 2,8 | | 3,1 | | 1,7 | | 9,6 | | 9,5 | | 8,4 | | 9,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIO CLARO | * | Piracicaba | 95,3 | 9,6 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIO DAS PEDRAS | * | Piracicaba | 10,3 | 6,0 | | 7,8 | | 5,9 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,8 | | 5,2 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SALTINHO | * | Piracicaba | 2,1 | 6,1 | | 7,8 | | 7,2 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,2 | | 8,3 | | 8,0 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SALTO | * | Jundiaí | 56,1 | 6,2 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,0 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA BÁRBARA D'OESTE | * | Americana | 94,8 | 7,5 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,8 | | 7,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA GERTRUDES | * | Piracicaba | 8,6 | 5,7 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,3 | | A | D - Rio Claro | Não | Sim | Sim |
| SANTA MARIA DA SERRA | * | Piracicaba | 1,7 | 6,1 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | 7,2 | | 7,2 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DE POSSE | * | Campinas II | 7,1 | 1,6 | | 1,9 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO | * | Piracicaba | 11,6 | 0,0 | | 4,3 | | 1,7 | | 1,7 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 7,8 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SUMARÉ | * | Americana | 150,6 | 6,1 | | 5,1 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TUIUTI | * | Campinas II | 1,1 | 3,6 | | 5,5 | | 6,3 | | 6,1 | | 5,2 | | 4,4 | | 3,9 | | 7,5 | | 8,0 | | C | | Sim | Sim | Não |
| VALINHOS | * | Campinas | 36,7 | 9,0 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,9 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VARGEM | * | Campinas II | 1,4 | 7,6 | | 6,3 | | 6,7 | | 6,1 | | 5,7 | | 4,2 | | 4,9 | | 4,3 | | 9,6 | | A | | Sim | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------|----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| VÁRZEA PAULISTA | Jundiaí | 58,5 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,2 | | 8,0 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim | |
| VINHEDO | * | Campinas | 24,1 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 57

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

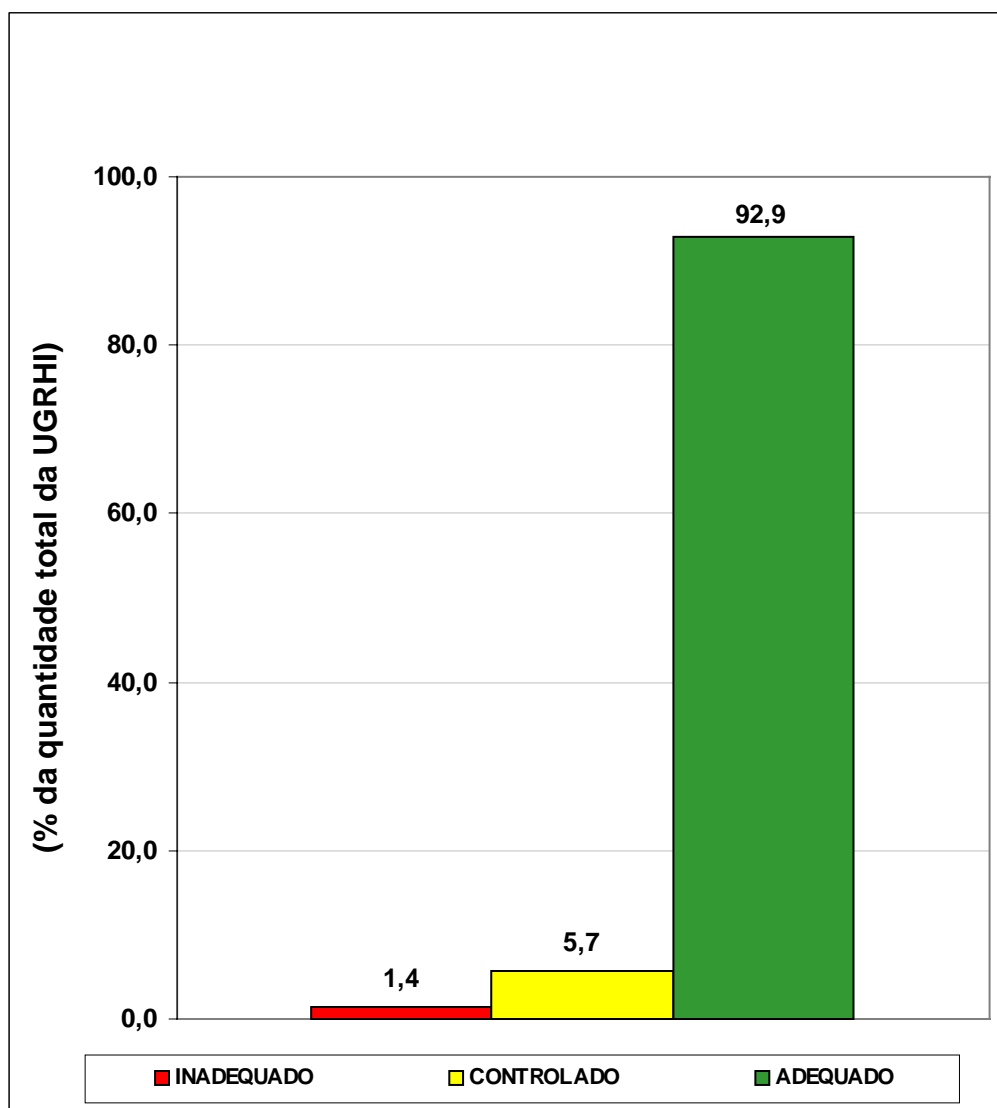
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 5 - Piracicaca/Capivari/Jundiaí, 5 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 15 como Controlados e 37 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 5 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 5 - Piracicaca/Capivari/Jundiaí.



UGRHI 06 - Alto Tietê

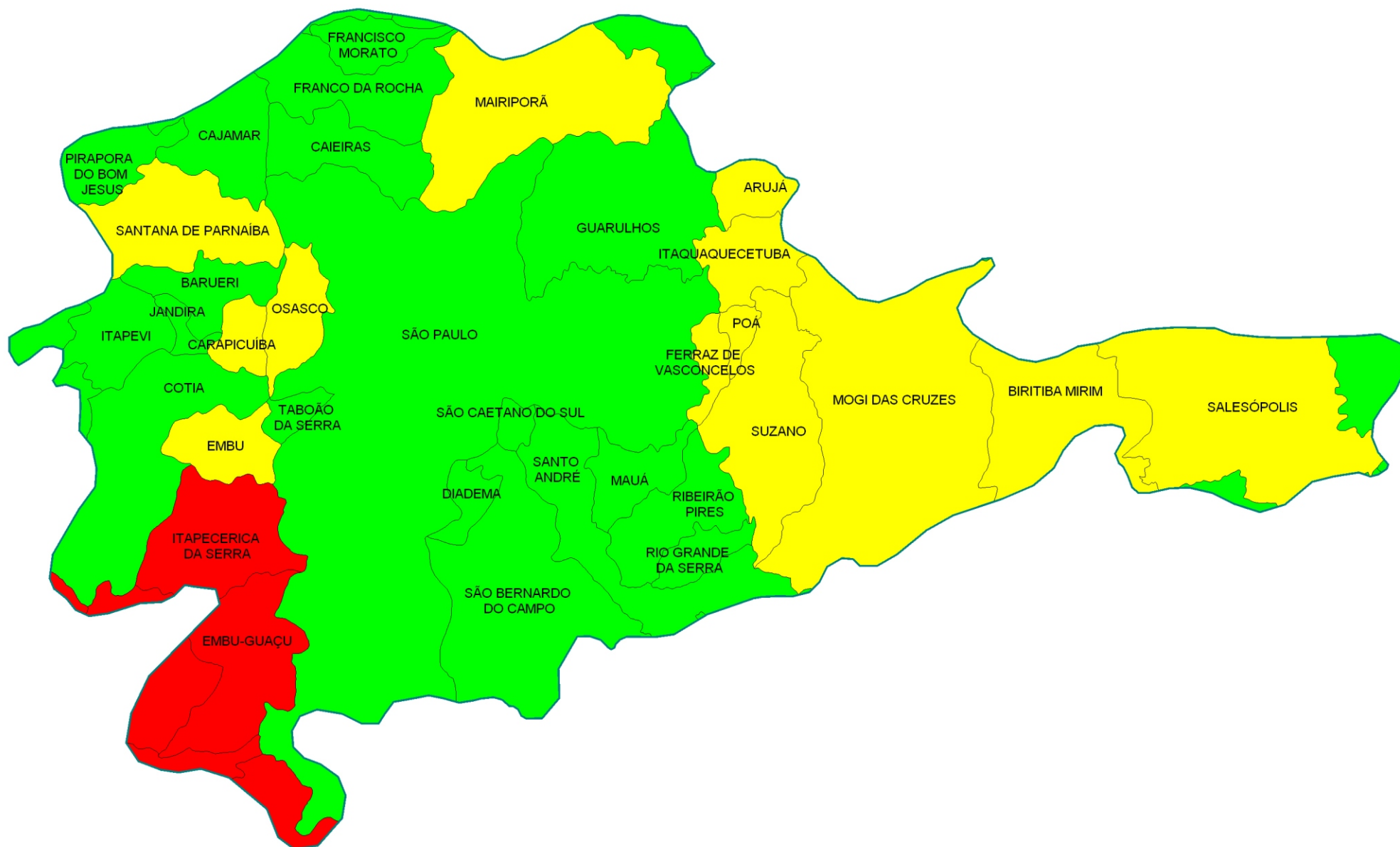


Tabela 8 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 6, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 6 - Alto Tietê

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | |
|--------------------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ARUJÁ * | Guarulhos | 32,3 | 5,6 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BARUERI | Osasco | 179,8 | 4,5 | | 1,6 | | 2,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 4,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BIRITIBA MIRIM § * | Mogi das Cruzes | 10,7 | 5,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CAIEIRAS | Santana | 54,6 | 4,4 | | 3,9 | | 2,8 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAJAMAR * | Jundiaí | 26,2 | 7,9 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CARAPICUÍBA * | Osasco | 240,2 | 1,2 | | 0,8 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| COTIA * | Osasco | 95,7 | 4,7 | | 4,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,0 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| DIADEMA * | Ipiranga | 241,8 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| EMBU § * | Santo Amaro | 155,3 | 2,5 | | 5,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 7,3 | | 7,3 | | 7,5 | | C | | Não | Não | Não |
| EMBU-GUAÇU § * | Santo Amaro | 31,7 | 1,5 | | 4,4 | | 4,0 | | 4,0 | | 3,7 | | 3,7 | | 3,6 | | 3,5 | | 3,4 | | I | | Não | Não | Não |
| FERRAZ DE VASCONCELOS * | Mogi das Cruzes | 95,8 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| FRANCISCO MORATO * | Santana | 96,0 | 3,9 | | 5,4 | | 5,1 | | 4,0 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| FRANCO DA ROCHA § | Santana | 60,2 | 3,3 | | 3,1 | | 3,3 | | 2,8 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARULHOS | Guarulhos | 935,0 | 3,1 | | 6,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ITAPECERICA DA SERRA § * | Santo Amaro | 88,5 | 1,9 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,1 | | 2,8 | | 3,4 | | I | | Não | Não | Não |
| ITAPEVI * | Osasco | 134,3 | 4,5 | | 4,0 | | 4,0 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| ITAQUAQUECETUBA * | Mogi das Cruzes | 242,7 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JANDIRA § * | Osasco | 61,9 | 6,5 | | 5,6 | | 9,8 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MAIRIPORÃ * | Guarulhos | 26,3 | 2,2 | | 2,8 | | 9,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MAUÁ * | Santo André | 256,6 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOGI DAS CRUZES | Mogi das Cruzes | 213,2 | 4,8 | | 2,6 | | 2,6 | | 2,9 | | 2,8 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| OSASCO | Osasco | 508,0 | 6,1 | | 7,2 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,8 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| PIRAPORA DO BOM JESUS * | Osasco | 7,0 | 3,1 | | 3,1 | | 3,6 | | 4,3 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| POÁ * | Mogi das Cruzes | 56,5 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PIRES § | Santo André | 61,3 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RIO GRANDE DA SERRA | Santo André | 17,2 | 8,2 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Tabela 8 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 6, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------|---------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|----------------------------|-----|-----|-----|
| SALESÓPOLIS | * | Mogi das Cruzes | 4,2 | 5,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,7 | | C | D - Biritiba Mirim | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DE PARNAÍBA | | Osasco | 63,9 | 3,3 | | 4,0 | | 3,8 | | 3,9 | | 3,8 | | 5,3 | | 9,8 | | 6,5 | | 6,5 | | C | | Não | Não | Não |
| SANTO ANDRÉ | * | Santo André | 472,5 | 8,2 | | 9,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO BERNARDO DO CAMPO | | Santo André | 570,5 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO CAETANO DO SUL | * | Santo André | 66,6 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO | | Santana | 9.500,0 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO | | Santana | 3.200,0 | 7,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 8,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SUZANO | | Mogi das Cruzes | 176,7 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TABOÃO DA SERRA | | Pinheiros | 139,8 | 7,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 34

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

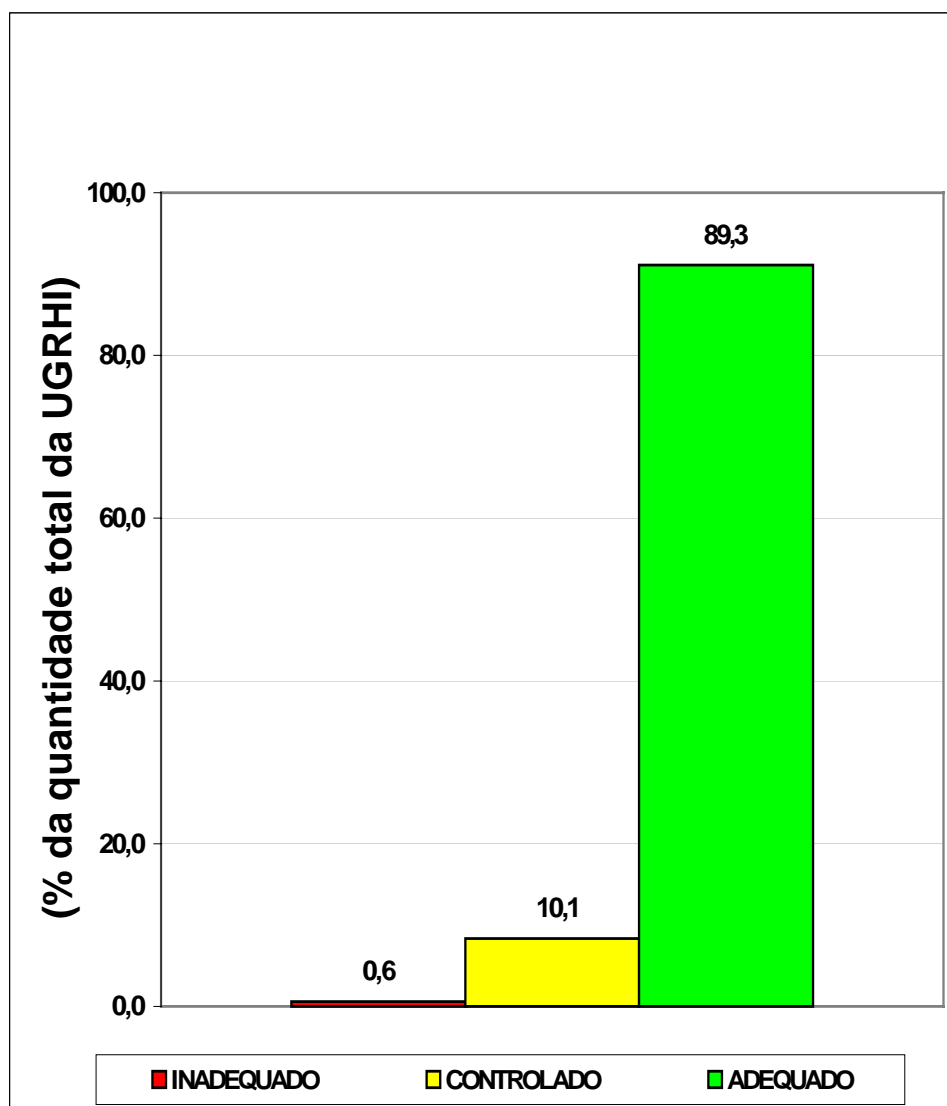
(L.L.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 6 - Alto Tietê, 2 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 13 como Controlados e 19 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 6 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 6 - Alto Tietê.



UGRHI 07 - Baixada Santista

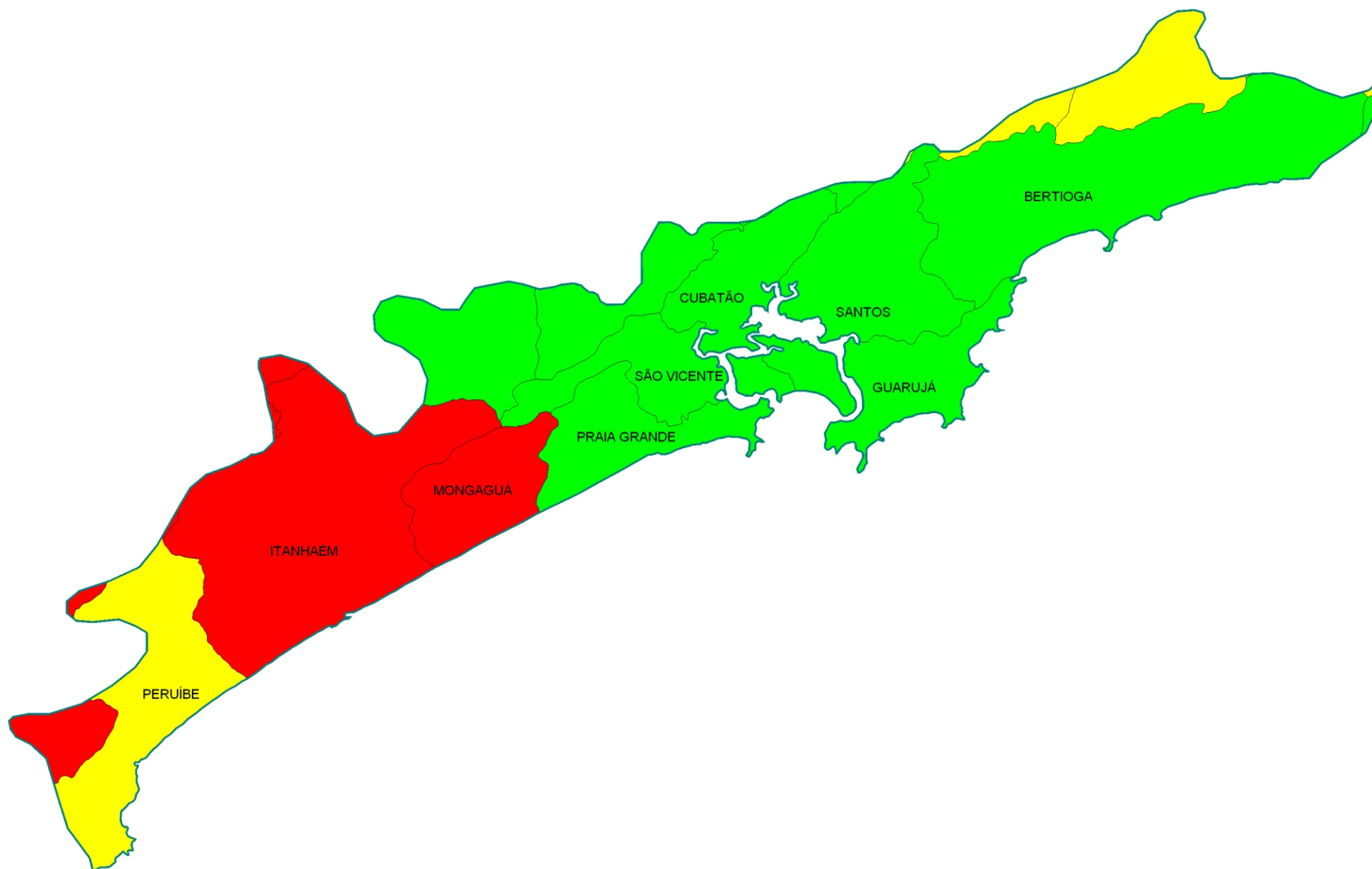


Tabela 9 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 7, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 7 - BAIXADA SANTISTA

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | |
|----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| BERTIOGA | Santos | 25,6 | 4,5 | | 6,4 | | 5,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CUBATÃO § | Cubatão | 61,4 | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARUJÁ | Santos | 190,7 | 6,0 | | 7,2 | | 7,6 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ITANHAÉM § | Santos | 50,5 | 2,8 | | 4,5 | | 4,0 | | 4,8 | | 3,8 | | 4,0 | | 4,3 | | 3,5 | | 4,3 | | I | | Sim | Não | Não |
| MONGAGUÁ § * | Santos | 22,6 | 1,8 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,9 | | 3,5 | | 3,2 | | 3,2 | | 2,4 | | 2,5 | | I | | Sim | Não | Não |
| PERUÍBE § * | Santos | 28,7 | 7,1 | | 8,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 6,9 | | 6,8 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Não |
| PRAIA GRANDE § | Santos | 163,8 | 2,3 | | 2,6 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,2 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTOS | Santos | 249,6 | 3,9 | | 3,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO VICENTE | Santos | 199,8 | 2,2 | | 1,9 | | 2,2 | | 9,0 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 9

OBSERVAÇÕES:

FONTES: POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

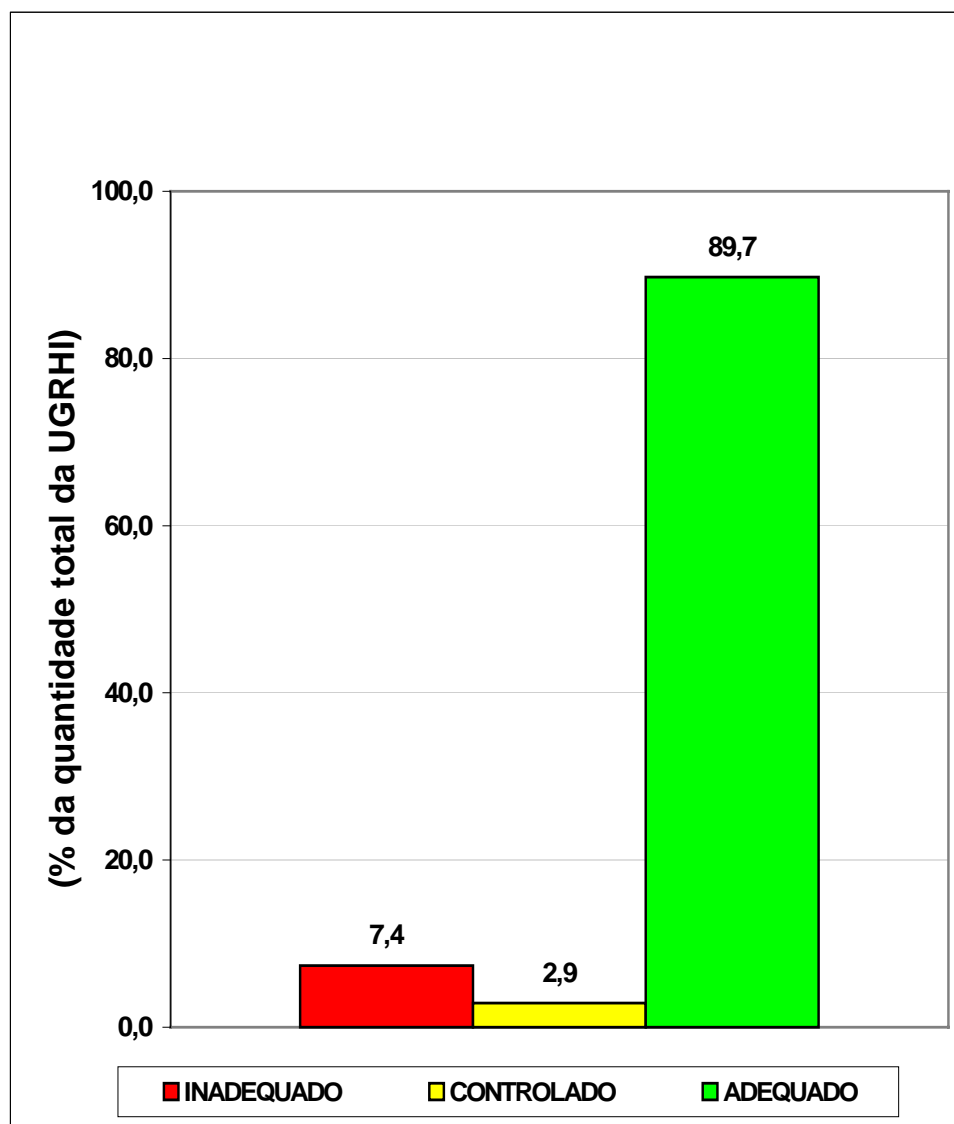
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 7 - Baixada Santista, 2 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 1 como Controlado e 6 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 7 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 7 - Baixada Santista.



UGRHI 08 - Sapucaí/Grande

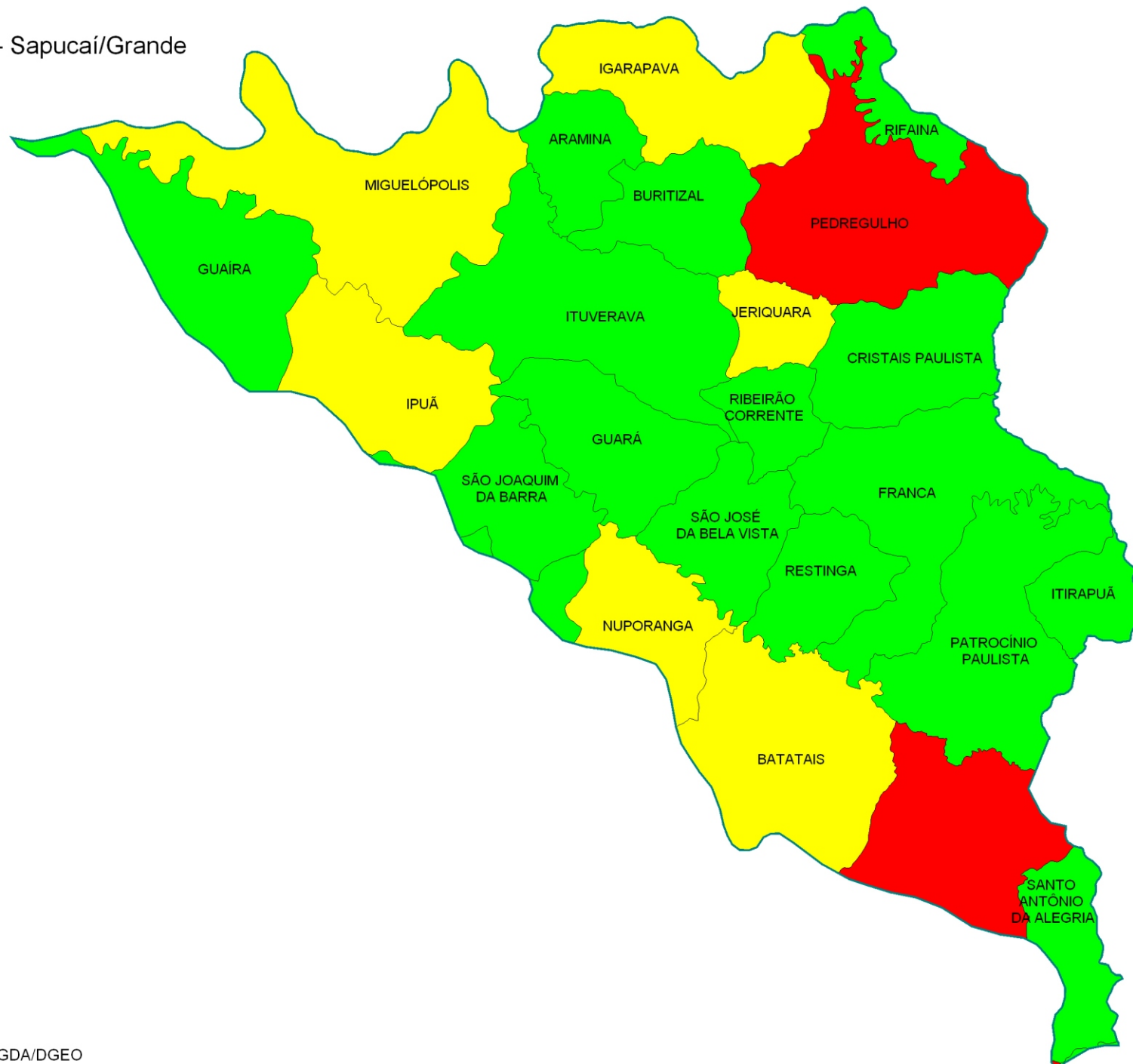


Tabela 10 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 8, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 8 - SAPUCAÍ/GRANDE

| MUNICÍPIO | | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|--------------------------|-------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| ARAMINA | § * | Franca | 1,9 | 1,2 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,1 | | 8,6 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BATATAIS | § * | Franca | 21,7 | 5,8 | | 7,3 | | 8,8 | | 8,4 | | 9,5 | | 6,5 | | 6,8 | | 6,1 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BURITIZAL | * | Franca | 1,1 | 2,8 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CRISTAIS PAULISTA | § * | Franca | 1,8 | 4,3 | | 6,2 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 7,8 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FRANCA | § * | Franca | 199,5 | 4,3 | | 6,2 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | 5,8 | | 9,7 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAÍRA | § * | Barretos | 14,0 | 3,9 | | 7,9 | 5,4 | | 5,6 | 5,9 | 6,1 | 5,2 | 7,4 | 6,4 | 6,4 | 8,3 | | 6,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARÁ | * | Franca | 8,1 | 6,1 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IGARAPAVA | * | Franca | 10,8 | 2,5 | | 7,8 | | 10,0 | | 4,2 | | 5,7 | | 4,7 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IPUÃ | § * | Franca | 5,0 | 4,0 | | 2,4 | | 7,5 | | 8,9 | | 7,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 7,5 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPUÃ | § * | Franca | 1,8 | 2,2 | | 8,9 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITUVERAVA | § * | Franca | 14,7 | 2,9 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JERIQUEARA | * | Franca | 1,0 | 2,6 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,2 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,7 | | 5,7 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIGUELÓPOLIS | § * | Franca | 7,5 | 4,7 | | 8,1 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,2 | | 5,5 | | 4,7 | | 4,3 | | 6,5 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| NUPORANGA | * | Franca | 2,2 | 2,8 | | 4,0 | | 4,8 | | 6,3 | | 6,3 | | 9,1 | | 9,3 | | 6,8 | | 6,8 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| PATROCÍNIO PAULISTA | § * | Franca | 3,9 | 4,3 | | 6,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,9 | | 9,8 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDREGULHO | § * | Franca | 4,7 | 2,7 | | 6,2 | | 2,8 | | 8,1 | | 8,6 | | 5,8 | | 8,7 | | 5,3 | | 4,6 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| RESTINGA | § * | Franca | 2,0 | 1,6 | | 7,5 | | 7,6 | | 6,3 | | 8,8 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO CORRENTE | § * # | Franca | 1,4 | 4,1 | | 6,3 | | 7,7 | | 7,5 | | 9,2 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIFAINA | § * | Franca | 1,3 | 2,2 | | 3,6 | | 3,6 | | 6,3 | | 6,6 | | 8,3 | | 8,5 | | 9,7 | | 8,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA | § * # | Ribeirão Preto | 1,8 | 6,3 | | 4,0 | | 7,1 | | 6,6 | | 9,3 | | 9,1 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,4 | | A | | Não | Não | Sim |
| SÃO JOAQUIM DA BARRA | * | Franca | 18,3 | 3,0 | | 2,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DA BELA VISTA | * | Franca | 3,1 | 2,2 | | 3,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 22

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

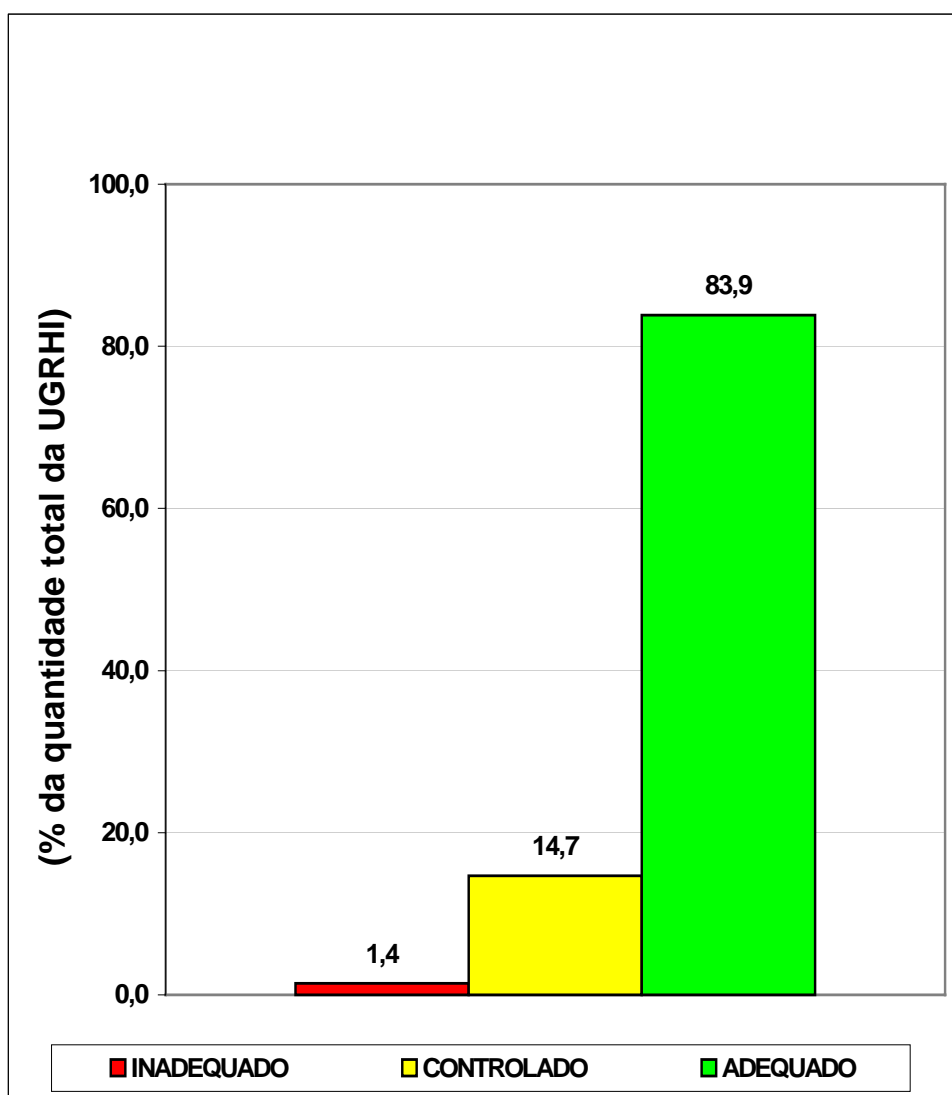
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 8 - Sapucaí/Grande, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 6 como Controlados e 15 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 8 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 8 - Sapucaí/Grande.



UGRHI 09 - Mogi Guaçu

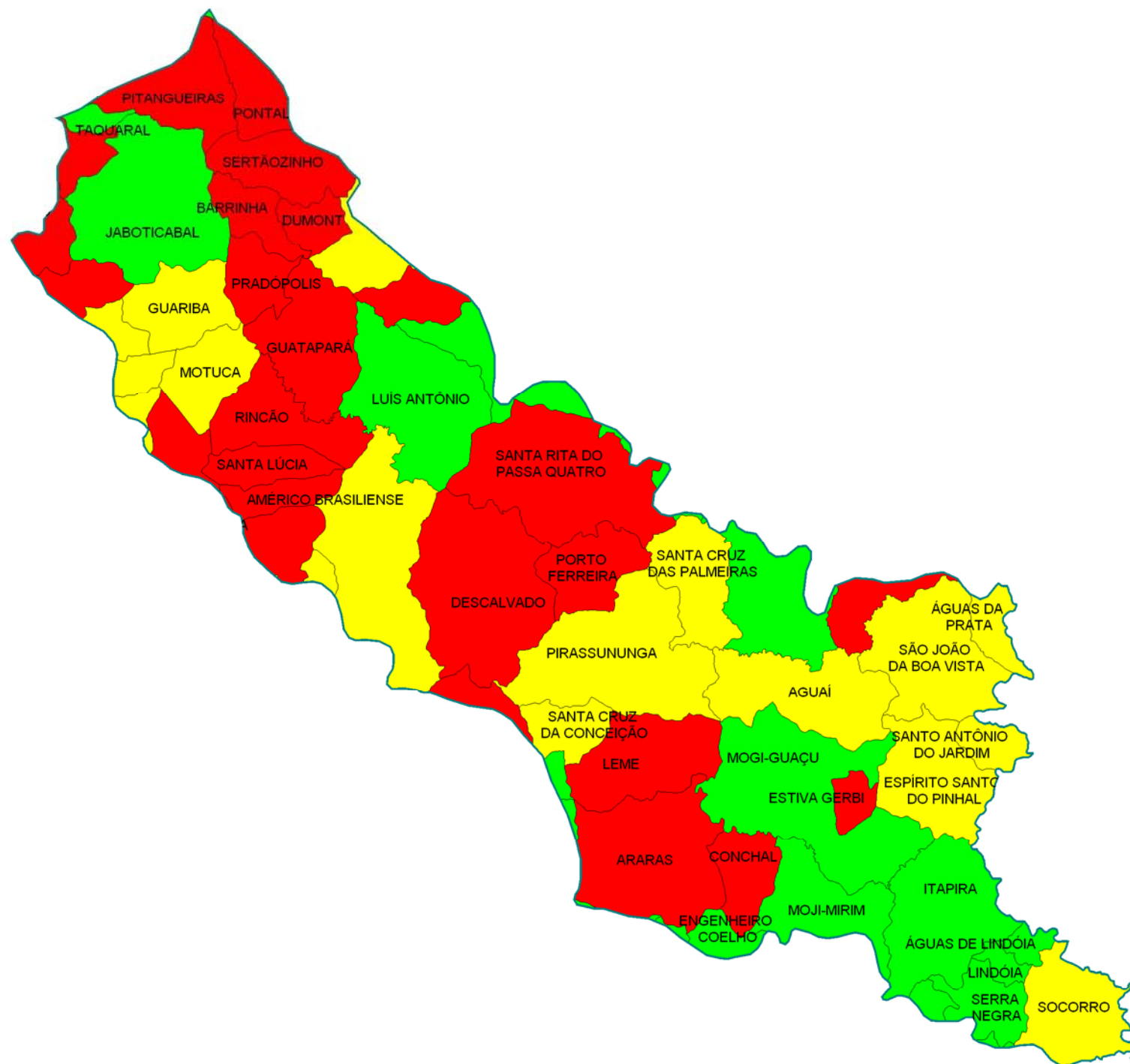


Tabela 11 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 9, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 9 - MOGI GUAÇU

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| AGUAÍ * # | Pirassununga | 11,4 | 7,9 | | 3,9 | | 3,4 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,2 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DA PRATA * | Pirassununga | 2,5 | 6,7 | | 8,5 | | 9,3 | | 9,5 | | 3,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,3 | | 6,1 | | C | D - S.João da Boa Vista | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE LINDÓIA * | Pirassununga | 7,8 | 2,5 | | | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO BRASILIENSE * | Araraquara | 14,5 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,4 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | D - Araraquara | Não | Não | Não |
| ARARAS § | Pirassununga | 56,1 | 2,5 | 9,6 | 3,3 | 6,8 | 5,9 | 6,1 | 5,9 | 5,9 | 5,6 | 6,4 | 5,5 | 6,5 | 4,9 | 6,5 | 4,7 | 6,5 | 3,9 | 3,8 | I | | Sim | Sim | Não |
| BARRINHA * | Jaboticabal | 11,7 | 4,4 | | 5,0 | | 4,8 | | 2,9 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 3,1 | | 3,8 | | I | | Sim | Não | Não |
| CONCHAL § * | Pirassununga | 9,2 | 6,3 | | 6,1 | | 4,5 | | 5,0 | | 6,6 | | 4,3 | | 4,1 | | 7,5 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| DESCALVADO * | Pirassununga | 10,6 | 7,6 | | 5,6 | | 7,0 | | 7,3 | | 5,9 | | 5,8 | | 5,5 | | 3,5 | | 5,3 | | I | | Não | Não | Não |
| DUMONT * | Jaboticabal | 2,8 | 4,5 | | 4,2 | | 2,5 | | 6,0 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,8 | | 4,2 | | I | | Sim | Não | Não |
| ENGENHEIRO COELHO * | Limeira | 3,9 | 1,6 | | 8,3 | | 6,3 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,0 | | 7,2 | | 8,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO PINHAL § * | Pirassununga | 14,8 | 0,4 | | 9,2 | | 6,1 | | 6,7 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,3 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESTIVA GERBI § * | Pirassununga | 3,8 | 1,2 | | 0,6 | | 4,4 | | 2,7 | | 1,9 | | 4,0 | | 3,5 | | 2,8 | | 4,7 | | I | | Sim | Sim | Não |
| GUARIBA * | Jaboticabal | 12,8 | 5,0 | | 5,8 | | 7,8 | | 5,6 | | 9,1 | | 8,6 | | 9,0 | | 7,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Não |
| GUATAPARÁ § * | Jaboticabal | 1,8 | 3,7 | | 8,3 | | 6,9 | | 5,0 | | 4,7 | | 4,8 | | 5,6 | | 4,3 | | 5,3 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| ITAPIRA * | Pirassununga | 25,5 | 2,5 | | 8,6 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,8 | | 4,9 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JABOTICABAL § * | Jaboticabal | 28,3 | 5,2 | | 9,2 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LEME § * | Pirassununga | 35,5 | 7,5 | | 7,3 | | 5,1 | | 6,2 | | 5,9 | | 4,6 | | 6,7 | | 5,9 | | 5,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| LINDÓIA * | Pirassununga | 2,3 | 2,5 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| LUÍS ANTÔNIO § * | Jaboticabal | 3,1 | 4,9 | | 10,0 | | 8,2 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,1 | | 9,3 | | 7,5 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MOGI GUAÇU * | Pirassununga | 67,4 | 2,2 | | 9,1 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,1 | | 7,9 | | 8,9 | | 8,2 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MOGI-MIRIM * | Pirassununga | 35,0 | 9,7 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,2 | | 8,9 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOTUCA * | Jaboticabal | 1,1 | 6,2 | | 6,4 | | 4,2 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,3 | | 7,1 | | 9,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIRASSUNUNGA * | Pirassununga | 25,6 | 6,1 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | 8,5 | | 6,5 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PITANGUEIRAS * | Jaboticabal | 13,1 | 3,9 | | 4,5 | | 4,3 | | 6,0 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,8 | | 6,0 | | 6,0 | | I | | Sim | Não | Não |
| PONTAL § | Ribeirão Preto | 14,0 | | | 3,7 | | 5,5 | | 3,9 | | 3,6 | | 3,6 | | 3,3 | | 4,0 | | 3,9 | | I | | Sim | Sim | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Tabela 11 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 9, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|----------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|------------------|-----|-----|-----|
| PORTO FERREIRA | § * | Pirassununga | 21,4 | 1,0 | | 1,8 | | 8,5 | | 6,3 | | 5,0 | | 4,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PRADÓPOLIS | * | Jaboticabal | 5,9 | 5,6 | | 4,7 | | 7,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,4 | | 7,2 | | 5,4 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| RINCÃO | * | Jaboticabal | 3,3 | 1,7 | | 3,2 | | 5,3 | | 8,5 | | 7,7 | | 8,3 | | 7,5 | | 7,1 | | 5,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO | § * | Pirassununga | 0,9 | 6,1 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | 8,5 | | 6,5 | | 7,2 | | C | D - Pirassununga | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS | * # | Pirassununga | 10,9 | 3,9 | | 5,9 | | 9,9 | | 5,1 | | 9,0 | | 7,3 | | 8,9 | | 9,3 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA LÚCIA | * | Jaboticabal | 3,4 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | D - Araraquara | Não | Não | Não |
| SANTA RITA DO PASSA QUATRO | * | Pirassununga | 0,5 | 6,1 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,5 | | 5,4 | | 5,5 | | 3,9 | | 3,8 | | 4,5 | | I | | Não | Não | Não |
| SANTO ANTÔNIO DO JARDIM | * # | Pirassununga | 1,4 | 3,3 | | 6,0 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 9,1 | | 8,8 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | § * | Pirassununga | 31,3 | 6,7 | | 7,3 | | 4,0 | | 3,3 | | 3,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,3 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SERRA NEGRA | * | Pirassununga | 8,9 | 2,5 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| SERTÃOZINHO | * | Ribeirão Preto | 52,3 | 4,9 | | 3,8 | | 2,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,5 | | 3,8 | | I | | Sim | Não | Não |
| SOCORRO | § * | Pirassununga | 8,8 | 1,8 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,4 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARAL | * | Jaboticabal | 1,1 | 6,5 | | 9,1 | | 8,7 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,1 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 38

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

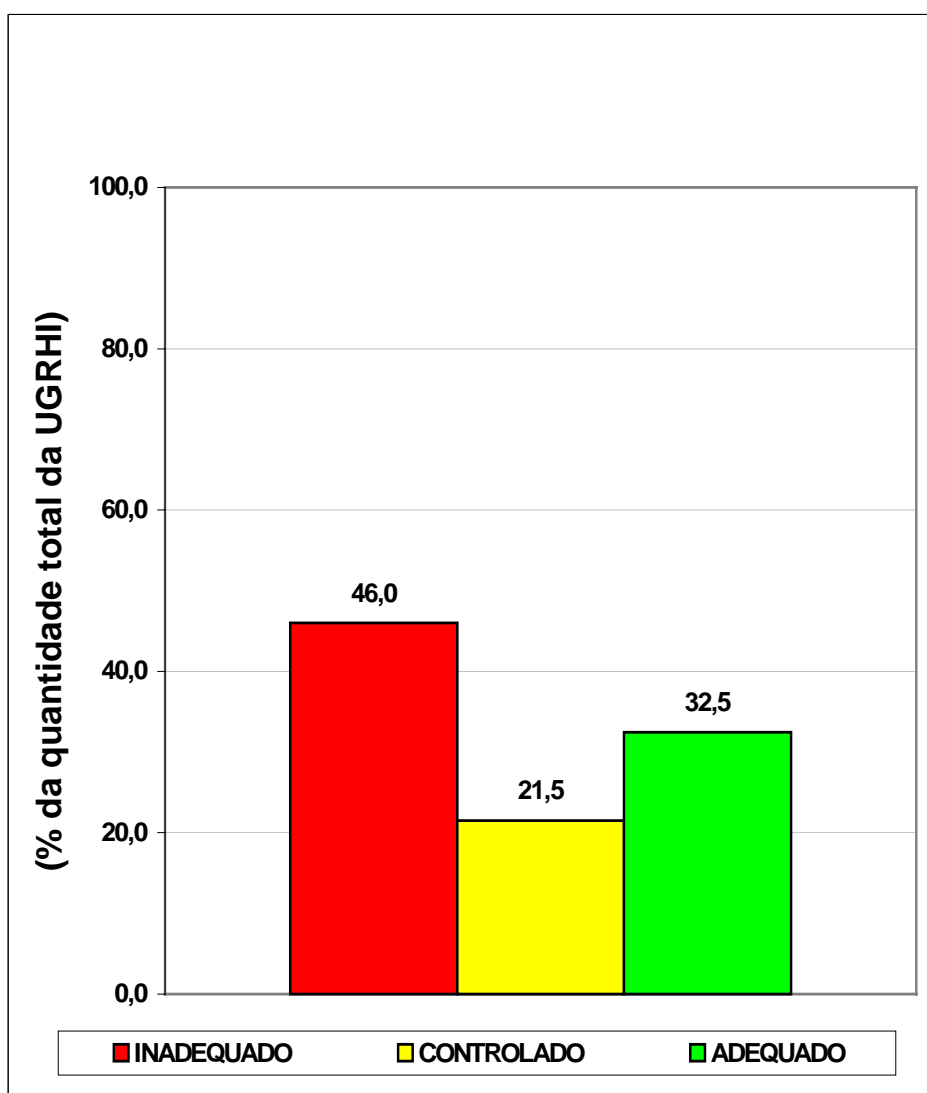
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 9 - Mogi Guaçu, 17 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 11 como Controlados e 10 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 9 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 9 - Mogi Guaçu.



UGRHI 10 - Sorocaba/Médio Tietê

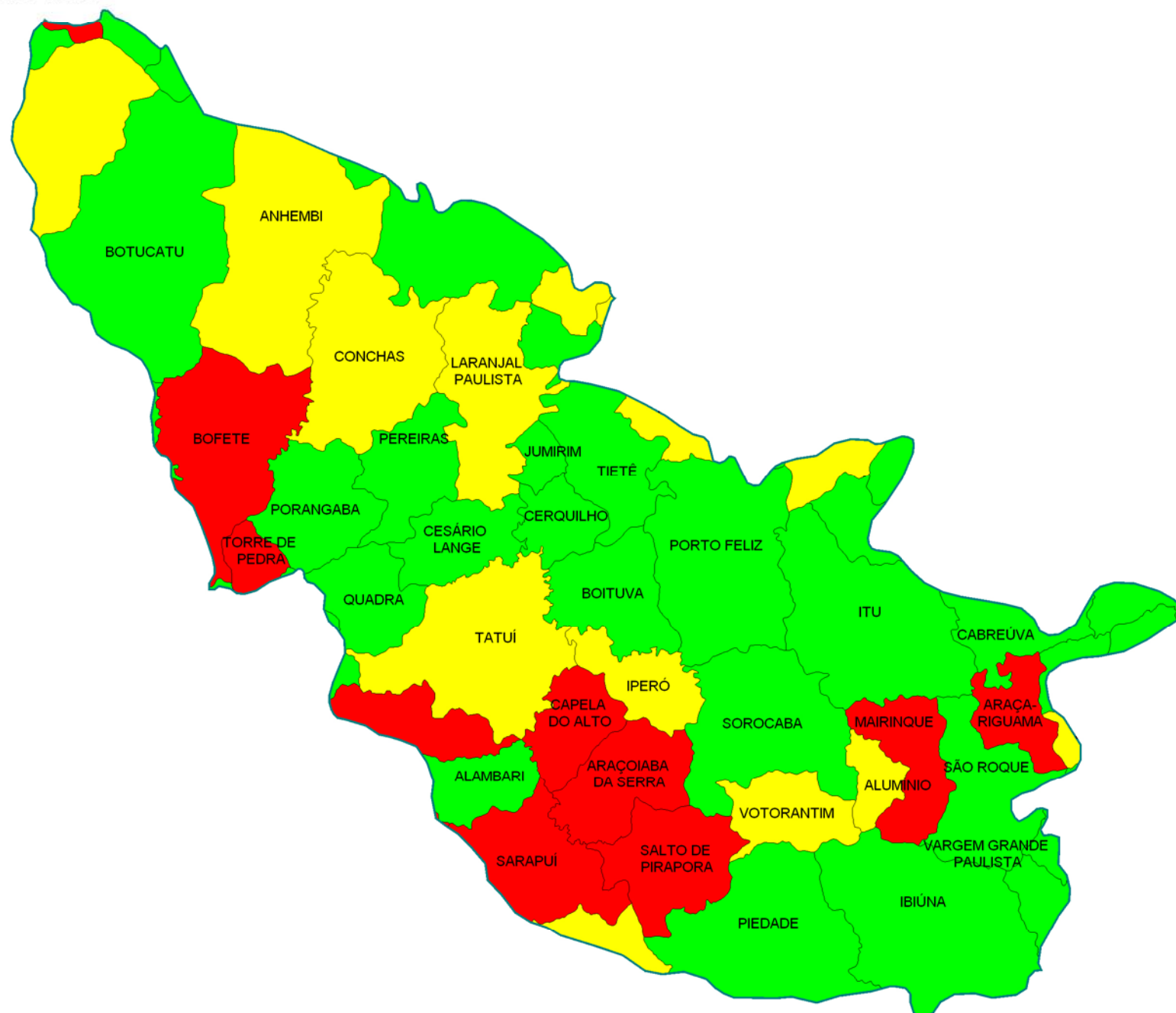


Tabela 12 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 10, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 10 - SOROCABA/MÉDIO TIETÊ

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|--------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|---------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| ALAMBARI | # * | Itapetininga | 1,1 | 4,0 | | 7,4 | | 4,0 | | 5,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,4 | | 9,6 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ALUMÍNIO | § * | Sorocaba | 6,0 | 4,5 | | 9,2 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,7 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ANHEMBI | * | Sorocaba | 1,6 | 2,5 | | 4,0 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,8 | | 7,9 | | 8,1 | | 6,4 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ARAÇARIGUAMA | * | Osasco | 4,2 | 6,7 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,7 | | 5,1 | | 5,2 | | 5,0 | | 4,4 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| ARAÇOIABA DA SERRA | * | Sorocaba | 7,0 | 6,1 | | 3,1 | | 3,4 | | 2,9 | | 4,7 | 7,1 | 4,0 | 8,0 | | 6,2 | 5,2 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BOFETE | * | Itapetininga | 2,6 | 2,4 | | 2,8 | | 1,8 | | 9,2 | | 7,0 | | 5,8 | | 8,8 | | 8,3 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BOITUVA | # * | Sorocaba | 17,7 | 3,4 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,4 | | 9,4 | | 8,3 | | 8,7 | | 7,6 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOTUCATU | § | Sorocaba | 59,6 | 8,8 | | 8,9 | | 8,2 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CABREÚVA | * | Jundiaí | 16,1 | 6,5 | | 7,3 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,4 | | 5,5 | | 7,4 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAPELA DO ALTO | * | Sorocaba | 5,4 | 7,8 | | 3,2 | | 3,0 | | 4,8 | | 4,6 | | 6,2 | | 6,5 | | 6,8 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Não |
| CERQUILHO | § * | Sorocaba | 15,2 | 3,3 | | 3,7 | | 4,1 | | 4,0 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CESÁRIO LANGE | * | Sorocaba | 4,0 | 6,2 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CONCHAS | # * | Sorocaba | 5,4 | 6,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 9,1 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,0 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IBIÚNA | § * | Sorocaba | 10,5 | 2,4 | | 1,8 | | 5,1 | | 5,0 | | 3,5 | | 2,6 | | 2,9 | | 3,2 | | 8,2 | | A | | Não | Não | Não |
| IPERÓ | * | Sorocaba | 8,3 | 5,2 | | 4,7 | | 5,9 | | 3,4 | | 7,3 | | 6,3 | | 5,4 | | 6,4 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITU | | Sorocaba | 74,3 | 6,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Não |
| JUMIRIM | * | Sorocaba | 0,6 | 3,9 | | 8,3 | 5,2 | 8,1 | 5,2 | 8,7 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LARANJAL PAULISTA | § * | Sorocaba | 8,8 | 6,5 | | 5,3 | | 6,6 | | 6,0 | | 8,7 | | 7,7 | | 7,4 | | 7,5 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MAIRINQUE | | Sorocaba | 17,3 | 4,5 | | 3,2 | | 3,3 | | 2,2 | | 3,6 | | 5,0 | | 5,4 | | 4,3 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| PEREIRAS | § * | Sorocaba | 2,2 | 6,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 4,7 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIEDADE | § * | Sorocaba | 9,8 | 3,3 | | 1,5 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,9 | | 3,7 | | 4,5 | | 8,2 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PORANGABA | § * | Itapetininga | 1,6 | 3,0 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,6 | | 9,6 | | 8,2 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PORTO FELIZ | * | Sorocaba | 17,2 | 4,6 | | 5,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 7,9 | | 6,4 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Não |
| QUADRA | # * | Sorocaba | 0,3 | 4,9 | | 3,9 | | 5,4 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SALTO DE PIRAPORA | * | Sorocaba | 14,1 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,3 | | 8,2 | | 5,8 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 12 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 10, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----|--------------|-------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|---------------------|-----|-----|-----|
| SÃO ROQUE | | Osasco | 22,0 | 6,7 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SARAPUÍ | * | Itapetininga | 2,4 | 2,8 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,5 | | 2,2 | | 2,5 | | 8,3 | | 7,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SOROCABA | * | Sorocaba | 420,2 | 8,0 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,8 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TATUI | * | Sorocaba | 50,8 | 4,9 | | 3,9 | | 4,5 | | 5,0 | | 4,5 | | 4,6 | | 6,5 | | 6,6 | | C | | Não | Não | Não |
| TIETÊ | * | Sorocaba | 13,8 | 2,4 | | 2,9 | | 3,2 | | 2,3 | | 1,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TORRE DE PEDRA | | Itapetininga | 0,8 | 6,0 | | 3,5 | | 4,9 | | 6,6 | | 7,9 | | 6,7 | | 8,3 | | 4,6 | | I | | Não | Não | Não |
| VARGEM GRANDE PAULISTA | § * | Osasco | 23,0 | 1,7 | | 1,5 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VOTORANTIM | § * | Sorocaba | 53,1 | 8,1 | | 4,1 | | 4,0 | | 3,6 | | 5,6 | | 4,0 | | 6,1 | | 4,9 | | C | | Não | Não | Não |

Total de Municípios: 33

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

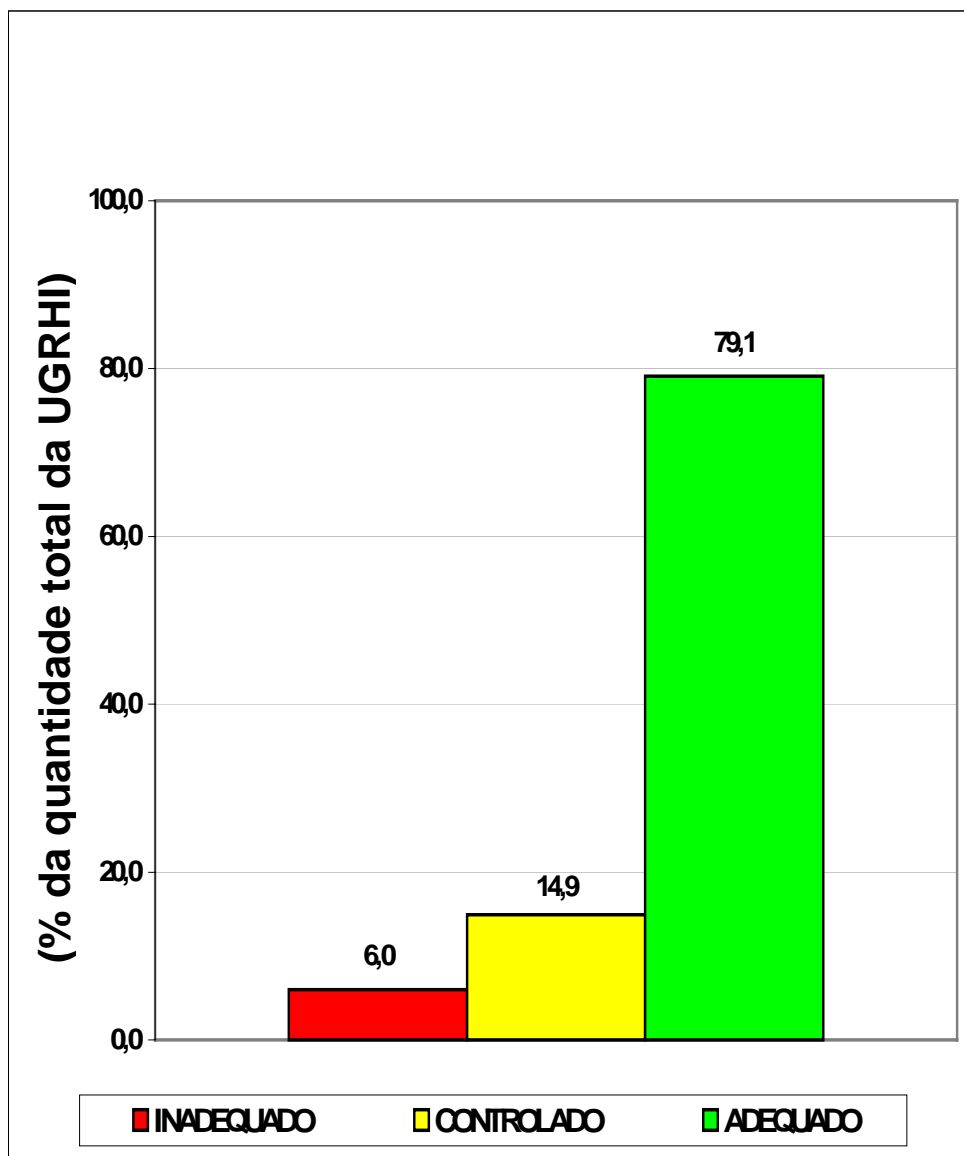
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 10 - Sorocaba/Médio Tietê, 8 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 7 como Controlados e 18 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 10 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 10 - Sorocaba/Médio Tietê.



UGRHI 11 - Ribeira de Iguape/Litoral Sul

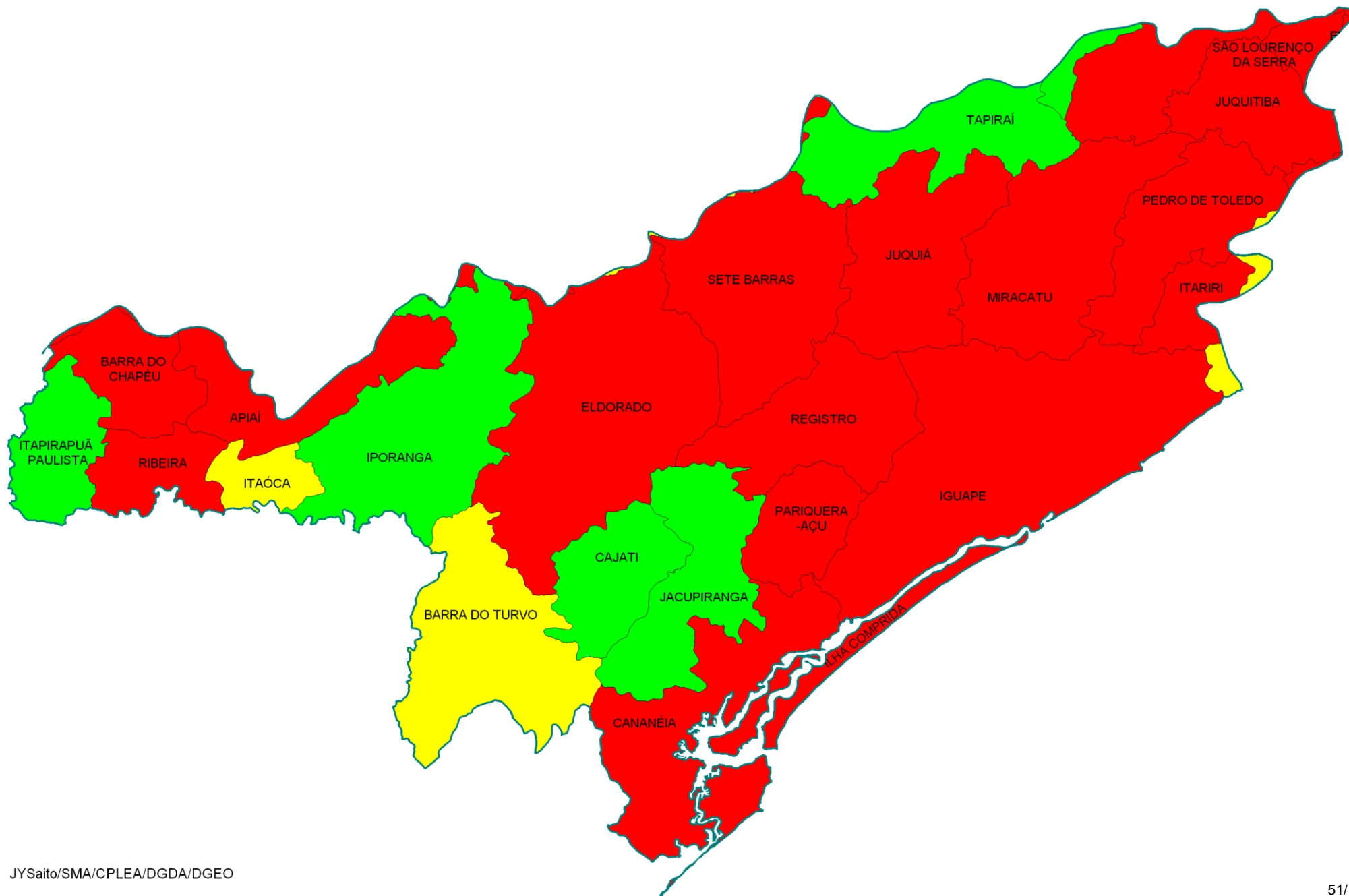


Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 11, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 11 - RIBEIRA DE IGUAPE/LITORAL SUL

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| APIAÍ * | Itapetininga | 6,8 | 3,5 | | 1,4 | | 0,9 | | 0,9 | | 6,2 | | 7,0 | | 5,2 | | 5,0 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BARRA DO CHAPÉU * | Itapetininga | 0,6 | 7,3 | | 2,5 | | 2,1 | | 3,2 | | 2,5 | | 1,5 | | 1,8 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| BARRA DO TURVO | Registro | 1,3 | 1,8 | | 4,8 | | 4,7 | | 5,0 | | 5,7 | | 7,0 | | 4,4 | | 5,8 | | 6,5 | | C | | Sim | Não | Não |
| CAJATI § * | Registro | 9,9 | 1,6 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,3 | | A | | Não | Não | Sim |
| CANANÉIA * | Registro | 4,8 | 3,0 | | 4,1 | | 3,4 | | 3,9 | | 3,5 | | 4,1 | | 4,4 | | 3,1 | | 3,2 | | I | | Não | Não | Não |
| ELDORADO * | Registro | 2,9 | 2,4 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,0 | | 4,1 | | 3,6 | | 3,8 | | 4,5 | | 3,5 | | I | | Não | Não | Não |
| IGUAPE * # | Registro | 9,2 | 2,5 | | 3,0 | | 3,5 | | 4,5 | | 8,8 | | 7,9 | | 8,2 | | 3,7 | | 3,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| ILHA COMPRIDA | Registro | 5,3 | 4,5 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,3 | | 2,8 | | I | | Não | Não | Não |
| IPORANGA § * | Registro | 0,8 | 3,5 | | 1,5 | | 1,6 | | 7,8 | | 7,1 | | 7,0 | | 9,0 | | 9,1 | | 8,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| ITAÓCA * | Itapetininga | 0,8 | 3,0 | | 2,7 | | 1,0 | | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | 5,2 | | 7,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| ITAPIRAPUÃ PAULISTA * # | Itapetininga | 0,7 | 2,9 | | 7,2 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,4 | | 4,3 | | 7,3 | | 7,5 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITARIRI * | Registro | 3,4 | 3,2 | | 3,3 | | 3,7 | | 3,9 | | 3,2 | | 2,4 | | 4,5 | | 4,4 | | 4,1 | | I | | Não | Não | Não |
| JACUPIRANGA § * | Registro | 4,6 | 1,6 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | Não | Não | Sim |
| JUQUIÁ * | Registro | 5,8 | 2,0 | | 1,5 | | 1,7 | | 2,8 | | 2,4 | | 3,8 | | 4,0 | | 4,2 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| JUQUITIBA * | Santo Amaro | 8,7 | 1,5 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 3,1 | | 2,7 | | 2,6 | | I | | Não | Não | Não |
| MIRACATU * | Registro | 5,0 | 1,2 | | 1,9 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 2,7 | | 3,4 | | 1,5 | | 1,9 | | I | | Não | Não | Não |
| PARIQUERA-AÇU § * | Registro | 5,9 | 2,7 | | 2,7 | | 4,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,0 | | 3,9 | | 3,6 | | 3,1 | | I | | Sim | Não | Não |
| PEDRO DE TOLEDO * | Registro | 2,8 | 1,5 | | 2,5 | | 2,5 | | 2,6 | | 2,6 | | 1,5 | | 4,5 | | 4,3 | | 4,2 | | I | | Não | Não | Não |
| REGISTRO § * | Registro | 18,4 | 2,8 | | 4,0 | | 3,6 | | 4,4 | | 5,5 | | 6,5 | | 6,4 | | 6,3 | | 5,0 | | I | | Não | Não | Não |
| RIBEIRA * | Itapetininga | 0,4 | 3,0 | | 1,4 | | 1,1 | | 3,4 | | 3,5 | | 1,4 | | 5,1 | | 5,6 | | 5,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| SÃO LOURENÇO DA SERRA § * | Santo Amaro | 6,3 | 1,9 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,1 | | 2,8 | | 3,4 | | I | D - Itapecerica da Serra | Não | Não | Não |
| SETE BARRAS § * | Registro | 2,0 | 2,9 | | 2,5 | | 2,5 | | 3,1 | | 5,6 | | 5,6 | | 4,5 | | 5,5 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| TAPIRAÍ * # | Registro | 3,1 | 6,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,7 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Não | Sim |

Total de Municípios: 23

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

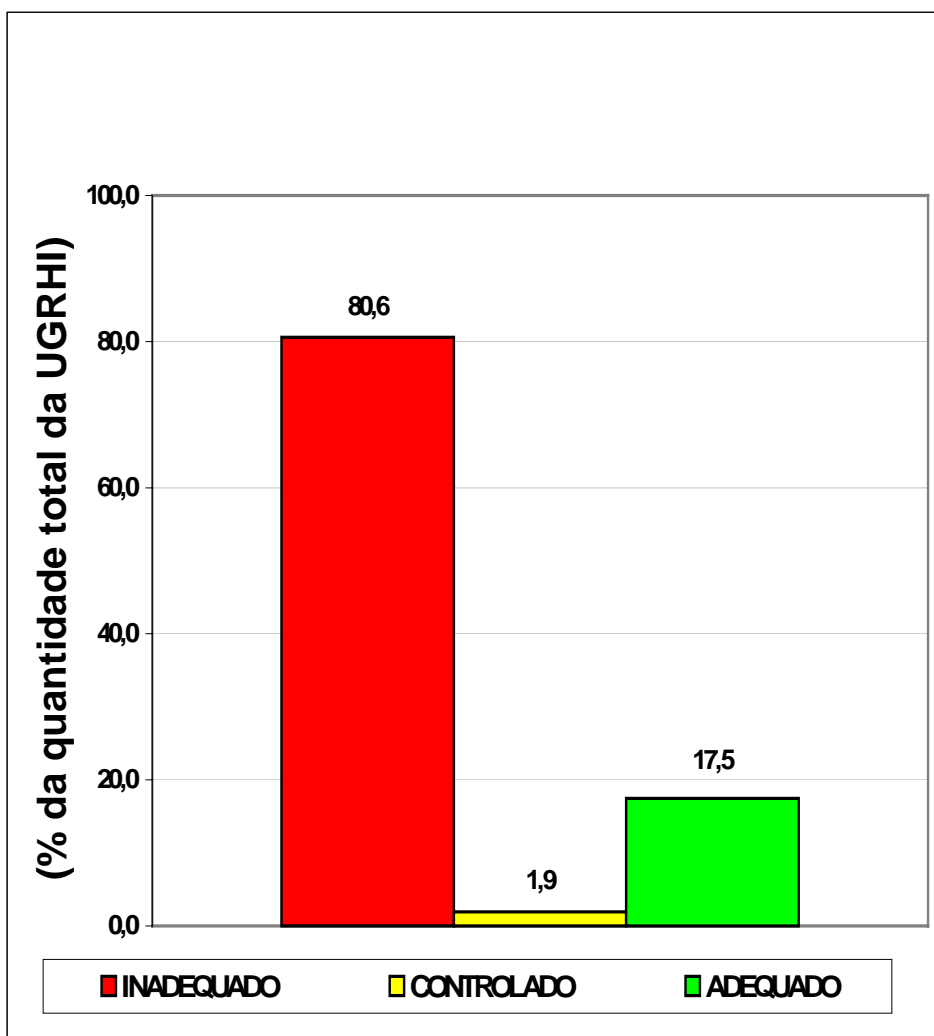
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 11 - Ribeira de Iguaçu/Litoral Sul, 16 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 2 como Controlados e 5 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 11 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 11 - Ribeira de Iguaçu/Litoral Sul.



UGRHI 12 - Baixo Pardo/Grande

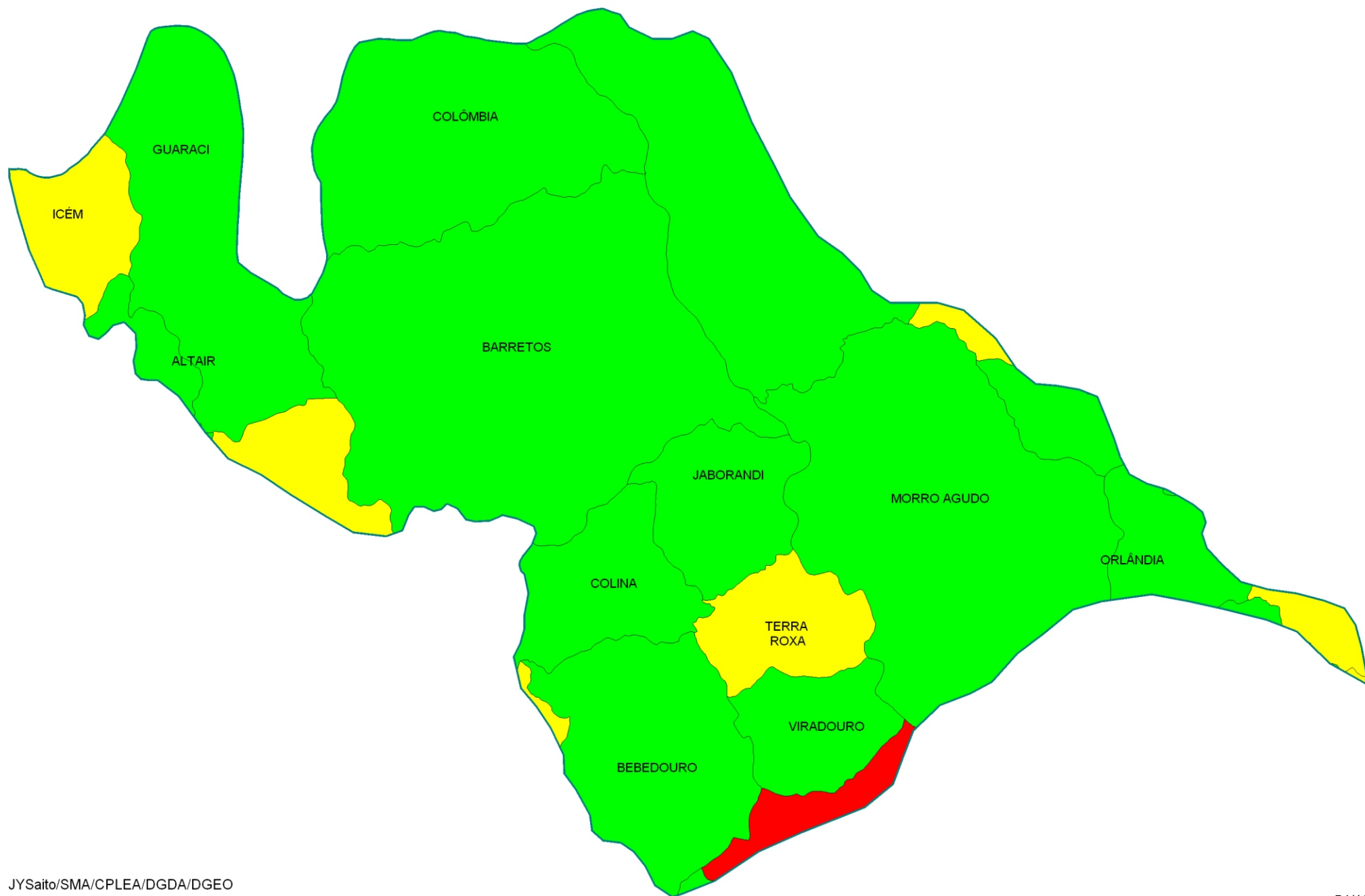


Tabela 14 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 12, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 12 - BAIXO PARDO/GRANDE

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-------------------------|-----|------|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| ALTAIR § * | Barretos | 1,1 | 3,6 | | 7,7 | | 8,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,9 | | 8,3 | | 8,8 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BARRETOS | Barretos | 52,8 | 6,1 | | 7,8 | | 8,1 | | 7,8 | | 8,0 | | 8,3 | | 5,8 | | 9,2 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BEBEDOURO * | Barretos | 30,2 | 4,5 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,5 | | 5,2 | | 5,0 | | 6,0 | | 3,2 | | 9,3 | | A | | Não | Não | Não |
| COLINA § * | Barretos | 6,2 | 4,2 | | 7,1 | | 5,7 | | 5,3 | | 8,2 | | 7,7 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COLÔMBIA * | Barretos | 1,8 | 3,2 | | 5,5 | | 6,5 | | 1,5 | | 6,2 | | 5,4 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARACI § * | Barretos | 3,2 | 3,6 | | 4,5 | | 4,1 | | 4,1 | | 6,8 | | 5,1 | | 6,1 | | 4,2 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ICÉM * | Barretos | 2,5 | 4,2 | | 6,0 | | 6,8 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,3 | | 8,4 | | 7,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JABORANDI * | Barretos | 2,4 | 4,6 | | 6,4 | | 6,9 | | 6,8 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MORRO AGUDO * | Ribeirão Preto | 10,5 | 3,5 | | 6,9 | | 3,1 | | 3,1 | | 3,4 | | 5,8 | | 5,0 | | 5,5 | | 10,0 | | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ORLÂNDIA | Ribeirão Preto | 15,7 | 3,6 | | 5,3 | | 5,4 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,0 | | 3,9 | | 9,7 | | 10,0 | | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TERRA ROXA § * | Barretos | 3,3 | 1,2 | | 6,0 | | 4,4 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,2 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| VIRADOURO § * # | Barretos | 7,0 | 2,4 | | 3,8 | | 3,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 12

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

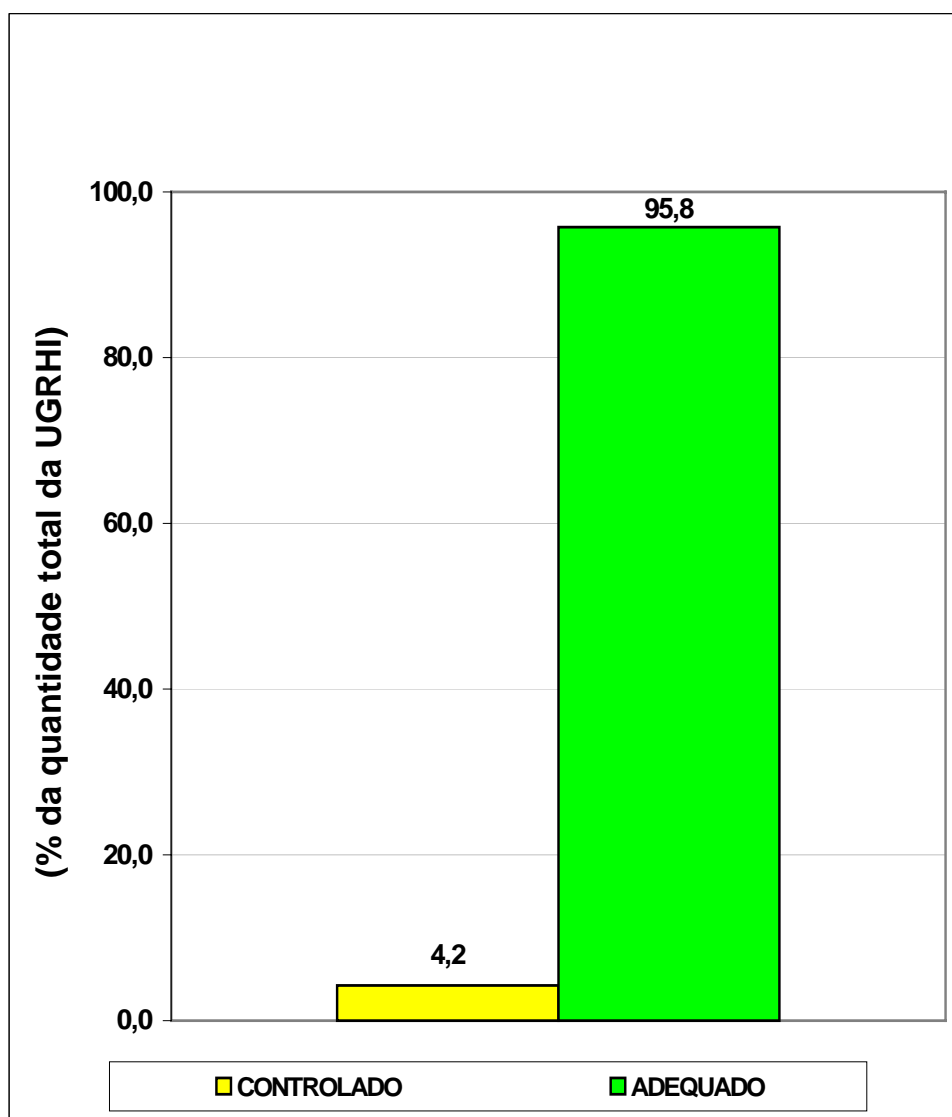
(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Na UGRHI 12 - Baixo Pardo/Grande, 2 municípios encontram-se enquadrados como Controlados e 10 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 12 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 12 - Baixo Pardo/Grande.



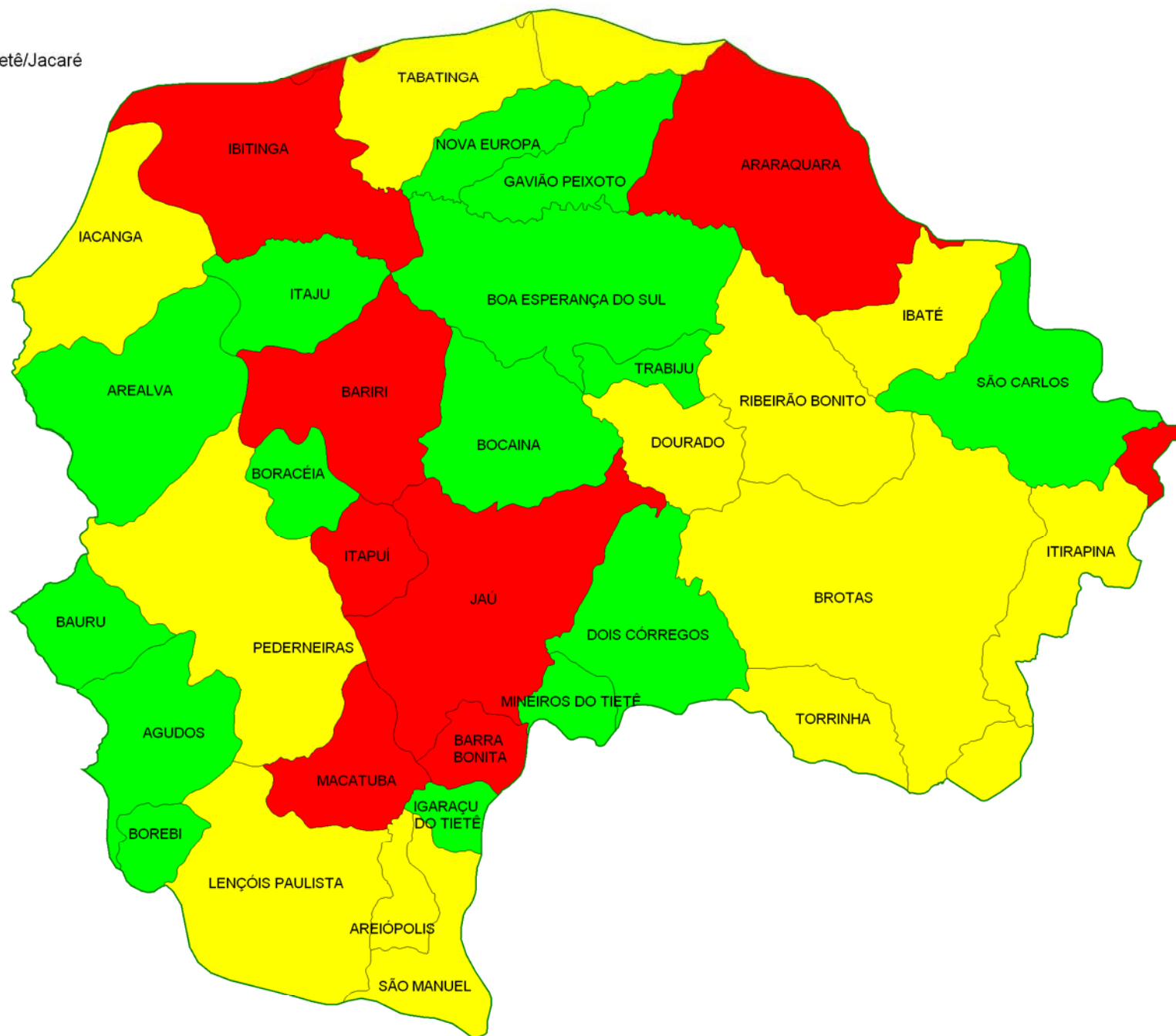


Tabela 15 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 13, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 13 - TIETÊ/JACARÉ

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| AGUDOS § * | Bauru | 13,0 | 2,8 | | 2,7 | | 4,0 | | 6,9 | | 6,4 | | 5,6 | | 6,4 | | 7,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ARARAQUARA * | Araraquara | 96,3 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | | Não | Não | Não |
| AREALVA § * | Bauru | 2,2 | 3,9 | 3,2 | 9,9 | 9,3 | 7,4 | 8,2 | 9,4 | 5,9 | 10,0 | 6,0 | 7,1 | 6,1 | 8,3 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AREIÓPOLIS * | Bauru | 3,5 | 4,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 9,4 | | 8,4 | | 8,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BARIRI * | Bauru | 11,6 | 6,9 | | 9,8 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 5,8 | | 6,9 | | 6,0 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BARRA BONITA * | Bauru | 15,4 | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 5,9 | | 3,9 | | 3,7 | | 5,4 | | 4,4 | | I | | Não | Não | Não |
| BAURU * | Bauru | 216,2 | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 7,7 | | 8,7 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOA ESPERANÇA DO SUL § * | Araraquara | 4,9 | 4,5 | | 5,6 | | 5,5 | | 6,8 | | 9,0 | | 9,8 | | 8,7 | | 8,9 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOCAINA * | Bauru | 4,2 | 4,4 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | 6,6 | 8,6 | 5,6 | 7,4 | 4,9 | 7,7 | 6,1 | 7,4 | 5,8 | 8,3 | 6,1 | A | | Não | Sim | Sim |
| BORACÉIA * | Bauru | 1,4 | 4,2 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | | 9,2 | | 7,3 | | 8,8 | | 8,0 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOREBI § * | Bauru | 0,8 | 4,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 9,7 | | 8,8 | | 10,0 | | 9,3 | | 9,8 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BROTAS * | Araraquara | 8,0 | 4,4 | | 8,8 | | 6,8 | | 6,3 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,8 | | 7,5 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DOIS CÓRREGOS * | Bauru | 9,2 | 4,2 | | 7,7 | | 7,9 | | 9,6 | | 9,0 | | 9,2 | | 7,9 | | 8,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| DOURADO * | Araraquara | 3,4 | 2,4 | | 7,7 | | 8,7 | | 6,6 | | 6,2 | | 6,4 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,4 | | C | | Não | Não | Não |
| GAVIÃO PEIXOTO * | Araraquara | 1,1 | 1,8 | | 8,6 | | 9,4 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 6,1 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IACANGA * | Bauru | 3,0 | 5,1 | | 9,9 | 9,3 | 9,9 | 9,4 | 9,4 | 5,1 | 8,7 | 4,4 | 7,3 | 3,9 | 8,8 | | 8,5 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IBATÉ * | Araraquara | 13,1 | 1,8 | | 1,9 | | 2,0 | | 2,0 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,9 | | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IBITINGA * | Araraquara | 20,5 | 6,7 | | 4,5 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,8 | | 6,3 | | 5,7 | | 6,3 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| IGARAÇU DO TIETÊ * # | Bauru | 9,5 | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 10,0 | | 7,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAJU § * | Bauru | 0,7 | 6,9 | | 9,6 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAPUÍ § * | Bauru | 4,2 | 3,8 | | 6,4 | | 6,8 | | 9,8 | | 9,7 | | 7,6 | | 4,7 | | 4,7 | | 4,3 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPINA * # | Araraquara | 5,4 | 2,0 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,0 | | 6,2 | | 9,2 | | 8,4 | | 7,4 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JAÚ * | Bauru | 61,3 | 4,2 | | 4,0 | | 6,1 | | 5,4 | | 6,0 | | 5,5 | | 5,2 | | 5,5 | | 4,5 | | I | | Não | Não | Não |
| LENÇÓIS PAULISTA * | Bauru | 24,6 | 4,6 | 4,7 | 6,6 | 4,8 | 7,8 | 6,6 | 9,4 | 5,9 | 7,7 | 6,1 | 7,3 | 5,5 | 8,6 | 6,7 | 8,4 | 6,1 | 7,0 | 7,1 | C | | Não | Sim | Sim |
| MACATUBA * | Bauru | 6,8 | 6,8 | | 6,0 | | 6,5 | | 10,0 | | 10,0 | | 6,1 | | 4,4 | | 4,3 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| MINEIROS DO TIETÊ * # | Bauru | 5,1 | 5,3 | | 5,5 | | 6,1 | | 8,7 | | 9,4 | | 9,2 | | 10,0 | | 8,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Tabela 15 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 13, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|------------|-------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|------|--|-----|--|-----|--|-----|--|------|--|---|----------------------|-----|-----|-----|
| NOVA EUROPA | * | Araraquara | 3,3 | 5,6 | | 6,7 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,6 | | 6,1 | | 7,2 | | 8,2 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDERNEIRAS | * | Bauru | 15,1 | 3,6 | | 7,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 5,6 | | 9,5 | | 7,3 | | 7,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO BONITO | * # | Araraquara | 4,3 | 4,2 | | 5,5 | | 4,5 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,1 | | 9,5 | | 7,6 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO CARLOS | | Araraquara | 128,6 | 8,7 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 6,8 | | 6,8 | | 9,1 | | 9,0 | | 10,0 | | A | D - Guataporã - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| SÃO MANUEL | § * | Bauru | 15,0 | 4,4 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,9 | | 10,0 | | 8,5 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TABATINGA | * | Araraquara | 4,7 | 3,5 | | 7,7 | | 5,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 4,9 | | 7,2 | | 8,0 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TORRINHA | * | Araraquara | 3,3 | 2,9 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 6,1 | | 9,5 | | 7,7 | | 7,7 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TRABIJU | * | Araraquara | 0,5 | 4,3 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,6 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,3 | | 9,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 34

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

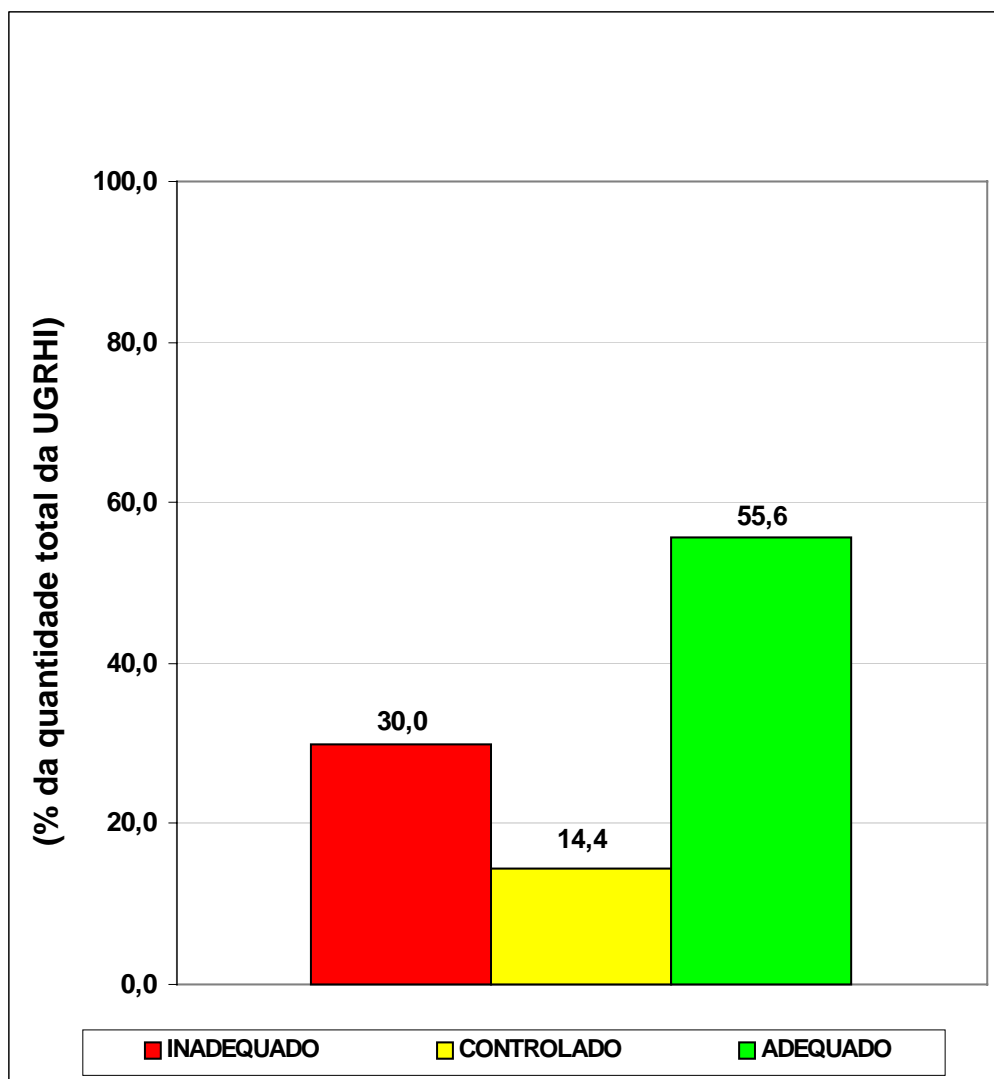
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 13 - Tietê/Jacaré, 7 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 12 como Controlados e 15 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 13 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 13 - Tietê/Jacaré.



UGRHI 14 - Alto Paranapanema

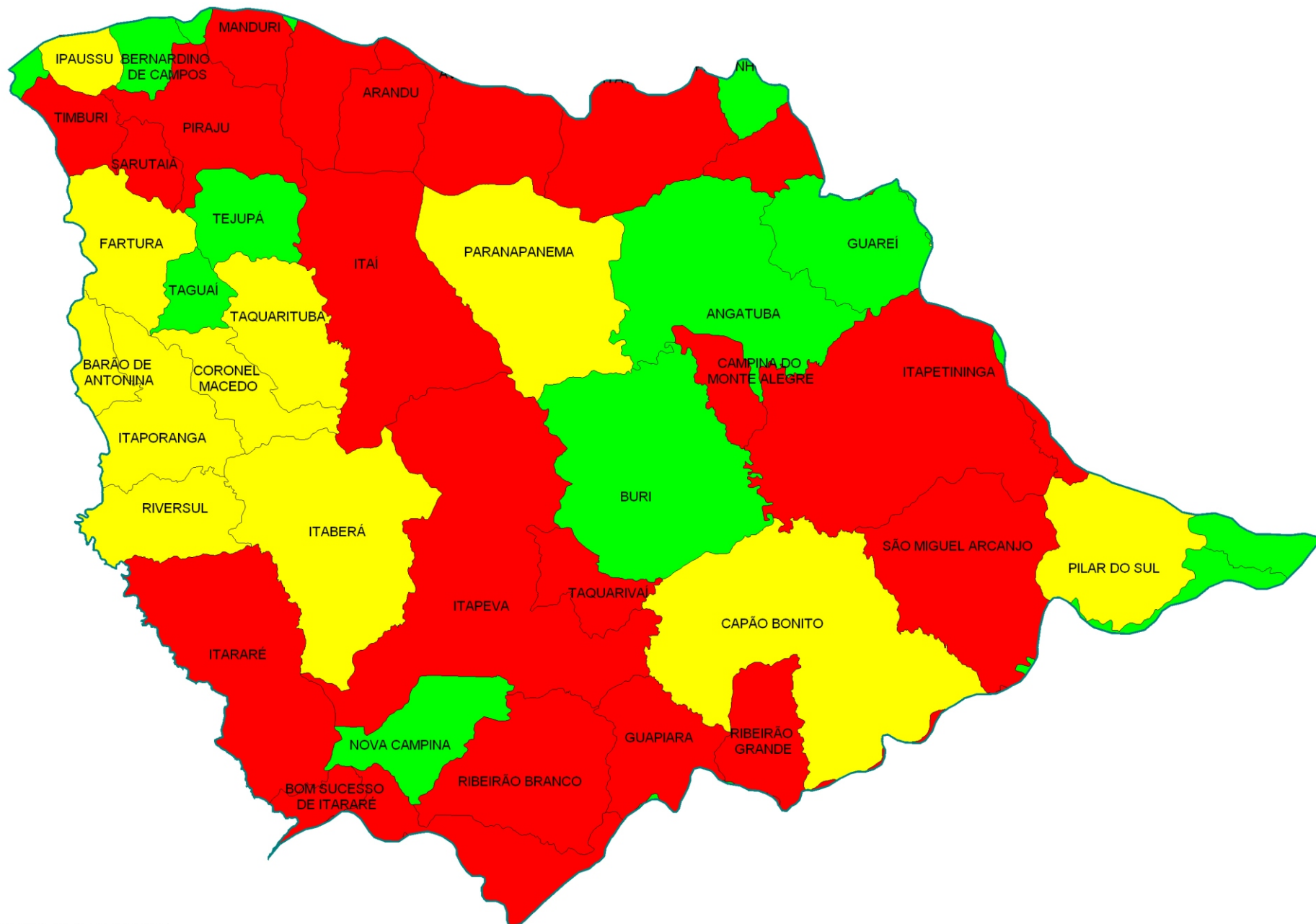


Tabela 16 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 14, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 14 - ALTO PARANAPANEMA

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ANGATUBA § * # | Itapetininga | 5,8 | 6,8 | | 6,9 | | 2,8 | | 3,1 | | 2,6 | | 9,6 | | 9,3 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ARANDU * # | Itapetininga | 1,7 | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | 1,5 | | 3,9 | | 5,0 | | 7,8 | | 8,6 | | 2,0 | | I | | Não | Não | Não |
| BARÃO DE ANTONINA * | Itapetininga | 0,6 | 2,3 | | 7,0 | | 6,7 | | 5,2 | | 6,9 | | 5,8 | | 7,5 | | 8,2 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |
| BERNARDINO DE CAMPOS * # | Marília | 3,9 | 3,4 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,3 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOM SUCESSO DE ITARARÉ * | Itapetininga | 1,0 | 2,8 | | 4,6 | | 2,6 | | 3,5 | | 3,9 | | 3,1 | | 3,2 | | 6,8 | | 4,3 | | I | | Não | Não | Não |
| BURI * | Itapetininga | 6,4 | 4,5 | | 5,4 | | 2,3 | | 2,3 | | 0,9 | | 0,9 | | 3,4 | | 2,3 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAMPINA DO MONTE ALEGRE * | Itapetininga | 2,1 | 6,9 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,0 | | 7,1 | | 7,3 | | 7,9 | | 6,6 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CAPÃO BONITO § * | Itapetininga | 14,7 | 3,6 | | 2,8 | | 2,5 | | 7,0 | | 9,2 | | 7,4 | | 7,7 | | 8,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CORONEL MACEDO * | Itapetininga | 1,6 | 1,7 | | 7,2 | | 6,1 | | 5,4 | | 5,9 | | 4,9 | | 4,4 | | 7,0 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Não |
| FARTURA § * | Itapetininga | 4,7 | 3,4 | | 7,0 | | | | 7,0 | | 5,7 | | 5,9 | | 7,4 | | 6,2 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GUAPIARA * # | Itapetininga | 3,2 | 7,1 | | 7,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 9,3 | | 6,3 | | 4,9 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GUAREÍ * | Itapetininga | 2,8 | 7,7 | | 4,8 | | 2,5 | | 1,2 | | 4,2 | | 4,9 | | 3,3 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IPAUSSU * # | Marília | 4,8 | 3,8 | | 4,2 | | 4,2 | | 6,9 | | 7,7 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,4 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITABERÁ * | Itapetininga | 4,6 | 2,5 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 6,0 | | 5,3 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | Não | Não | Não |
| ITAÍ * # | Itapetininga | 7,7 | 2,8 | | 7,0 | | 3,1 | | 4,3 | | 5,9 | | 5,4 | | 4,3 | | 6,0 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| ITAPETININGA * | Itapetininga | 65,9 | 2,1 | | 1,3 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,8 | | 2,6 | | 4,8 | | 1,7 | | 0,5 | | I | | Não | Não | Não |
| ITAPEVA * | Itapetininga | 26,8 | 6,8 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | 1,6 | | 2,7 | | 1,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| ITAPORANGA * | Itapetininga | 3,9 | 2,1 | | 7,2 | | 6,6 | | 5,7 | | 5,9 | | 4,6 | | 6,4 | | 6,8 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITARARÉ § * | Itapetininga | 18,6 | 3,5 | | 5,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 4,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 4,0 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| MANDURI * | Itapetininga | 2,8 | 1,2 | | 1,2 | | 1,4 | | 2,6 | | 2,7 | | 2,1 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,0 | | I | | Não | Não | Não |
| NOVA CAMPINA * | Itapetininga | 2,0 | 2,8 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,2 | | 3,4 | | 3,2 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARANAPANEMA § * | Itapetininga | 5,4 | 1,0 | | 6,7 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,7 | 5,2 | 8,4 | | 8,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PILAR DO SUL * # | Itapetininga | 8,2 | 5,0 | | 3,7 | | 3,6 | | 4,2 | | 5,6 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,1 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIRAJU * | Itapetininga | 10,2 | 8,0 | | 6,2 | | 8,1 | | 8,0 | | 6,8 | | 8,7 | | 7,3 | | 7,4 | | 5,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO BRANCO * | Itapetininga | 3,9 | 3,2 | | 2,4 | | 4,8 | | 3,6 | | 2,3 | | 2,0 | | 1,7 | | 2,2 | | 1,2 | | I | | Não | Não | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 16 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 14, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----|--------------|-----|-----|--|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|-------------|-----|-----|-----|
| RIBEIRÃO GRANDE | § * | Itapetininga | 1,1 | 5,4 | | 6,9 | | | 8,1 | 4,1 | | 8,7 | | 2,1 | | 2,5 | | 7,7 | | 4,6 | | I | | Não | Sim | Não |
| RIVERSUL | § * | Itapetininga | 1,6 | 1,5 | | 7,0 | | 2,1 | | 8,3 | | 9,2 | | 7,2 | | 6,6 | | 7,3 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO MIGUEL ARCANJO | * # | Itapetininga | 8,4 | 4,3 | | 5,3 | | 3,1 | | 3,0 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,3 | | 3,2 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| SARUTAÍÁ | * | Itapetininga | 1,3 | 1,5 | | 7,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,3 | | 1,9 | | 1,7 | | 5,1 | | I | D - Pirajú | Não | Sim | Sim |
| TAGUAÍ | * | Itapetininga | 2,9 | 4,7 | | 6,6 | | 3,1 | | 5,7 | | 3,8 | | 4,2 | | 6,7 | | 7,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARITUBA | * | Itapetininga | 8,4 | 6,5 | | 6,9 | | 5,0 | | 8,8 | | 6,9 | | 4,4 | | 5,5 | | 5,6 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARIVAÍ | * | Itapetininga | 1,2 | 6,8 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | 1,6 | | 2,7 | | 1,7 | | I | D - Itapeva | Não | Não | Não |
| TEJUPÁ | * | Itapetininga | 1,2 | 0,2 | | 7,0 | | | | 8,8 | | 8,8 | | 7,6 | | 7,7 | | 7,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TIMBURI | * | Itapetininga | 0,7 | 0,8 | | 7,0 | | 4,8 | | 4,2 | | 2,5 | | 1,8 | | 4,3 | | 2,0 | | 2,1 | | I | | Não | Não | Não |

Total de Municípios: 34

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

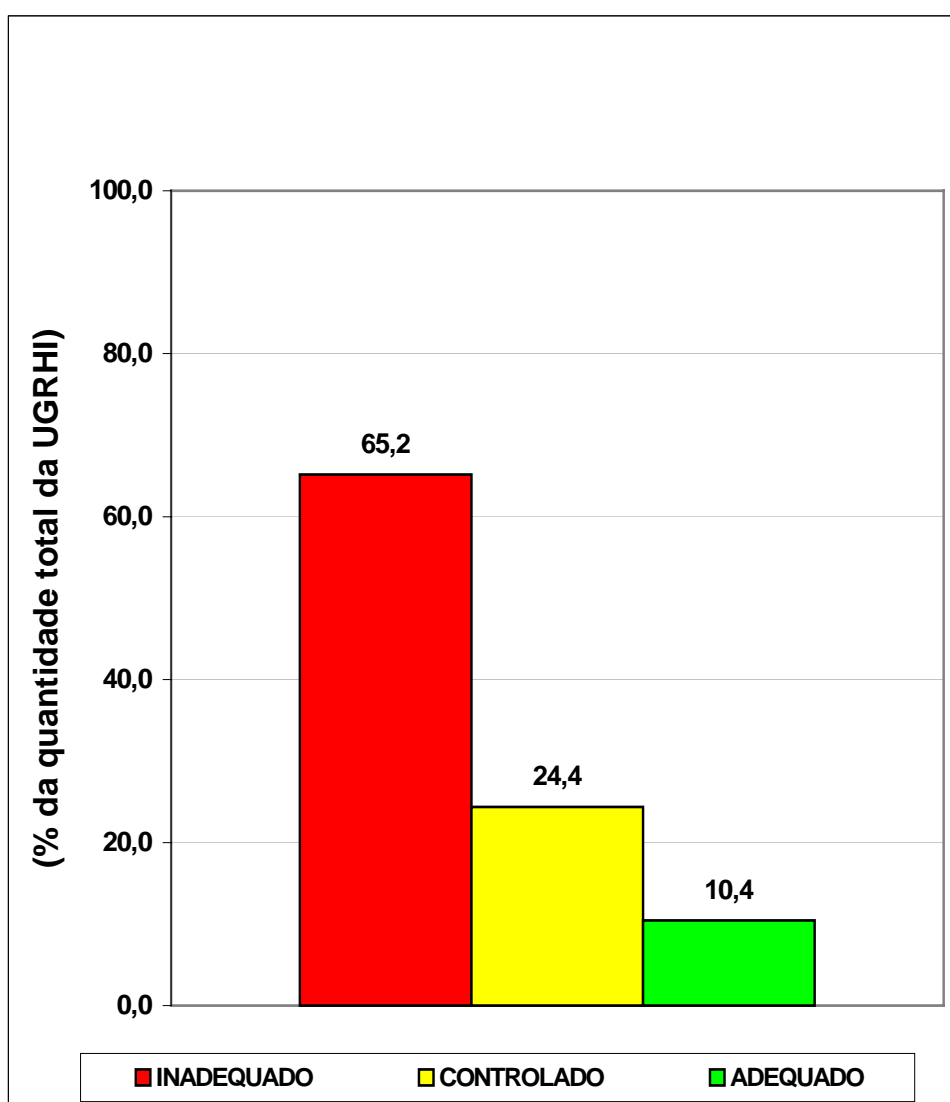
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 14 - Alto Paranapanema, 16 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 11 como Controlados e 7 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 14 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 14 - Alto Paranapanema.



UGRHI 15 - Turvo/Grande

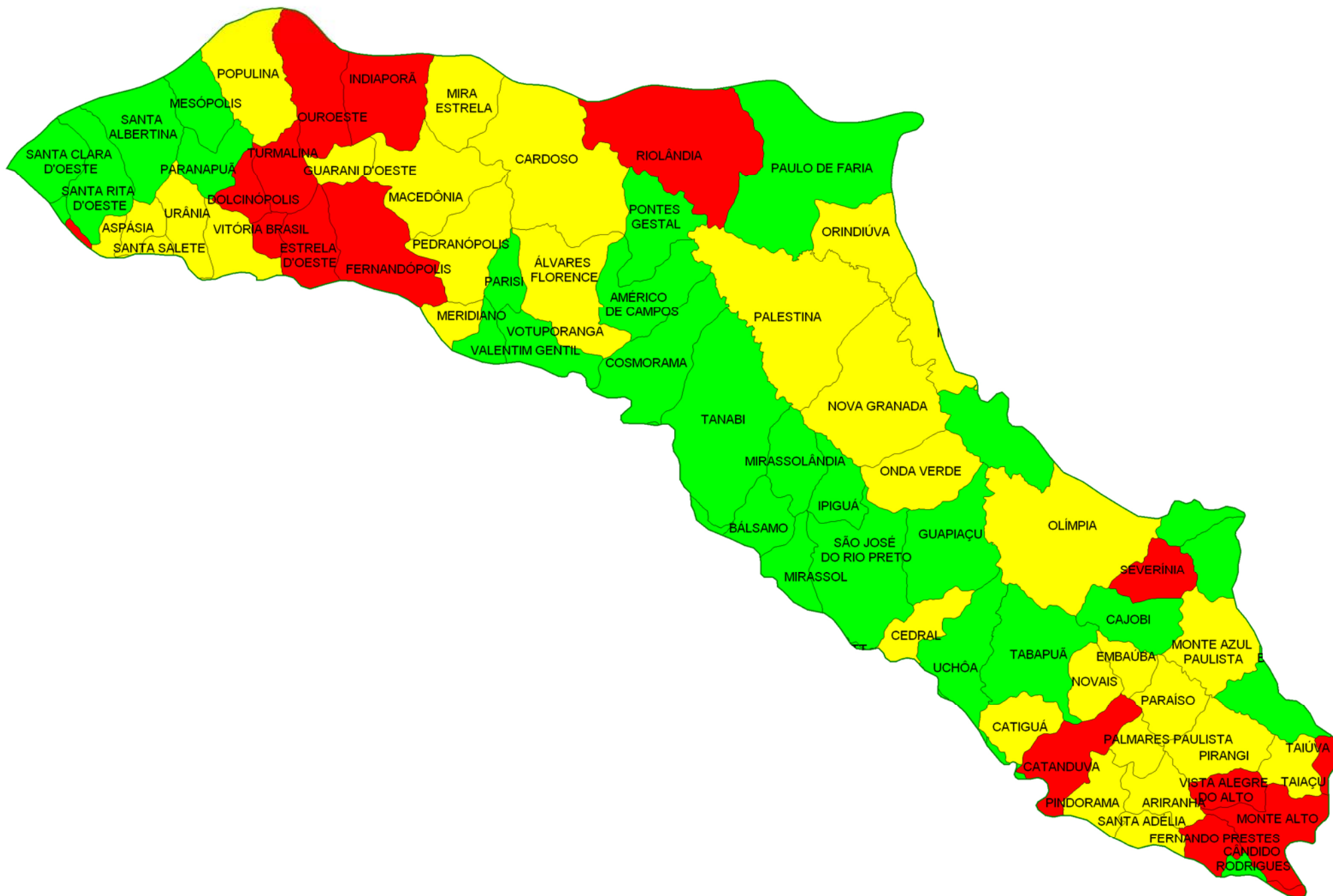


Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 15, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 15 - Turvo/Grande

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ÁLVARES FLORENCE * | S J Rio Preto | 0,9 | 3,1 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,3 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO DE CAMPOS * | S J Rio Preto | 1,8 | 3,2 | | 7,0 | | 7,7 | | 9,0 | | 9,7 | | 7,4 | | 8,0 | | 7,8 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ARIRANHA * # | S J Rio Preto | 3,3 | 2,6 | | 8,0 | | 9,3 | | 7,7 | | 6,1 | | 6,6 | | 5,5 | | 8,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ASPÁSIA § * | S J Rio Preto | 0,5 | 3,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,2 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BÁLSAMO * # | S J Rio Preto | 2,7 | 1,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,1 | | 5,4 | | 9,3 | | 4,5 | | 7,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAJOBI * | Barretos | 3,5 | 3,2 | | 6,7 | | 6,2 | | 5,7 | | 5,7 | | 6,4 | | 8,5 | | 7,8 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CÂNDIDO RODRIGUES § * | Jaboticabal | 0,9 | 5,1 | | 9,0 | | 8,9 | | 9,4 | | 9,7 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CARDOSO * | S J Rio Preto | 4,0 | 2,6 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,9 | | 6,3 | | 5,5 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CATANDUVA § | S J Rio Preto | 58,8 | 2,7 | | 2,3 | | 2,3 | | 3,5 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,5 | | 3,5 | | 2,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CATIGUÁ * | S J Rio Preto | 2,5 | 5,2 | | 6,8 | | 8,2 | | 8,1 | | 6,1 | | 2,7 | | 3,2 | | 4,0 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CEDRAL * | S J Rio Preto | 2,3 | 4,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,1 | | 8,5 | | 7,6 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| COSMORAMA * # | S J Rio Preto | 1,6 | 2,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| DOLCINÓPOLIS * # | S J Rio Preto | 0,7 | 2,9 | | 9,3 | | 4,4 | | 6,6 | | 6,5 | | 6,1 | | 5,5 | | 6,5 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| EMBAÚBA § * | S J Rio Preto | 0,8 | 2,2 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,2 | | 6,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 6,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA D'OESTE § * # | S J Rio Preto | 0,7 | 2,7 | | 3,0 | | 3,0 | | 2,1 | | 8,5 | | 5,4 | | 4,9 | | 5,2 | | 3,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| FERNANDO PRESTES § * | Jaboticabal | 1,7 | 5,2 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,8 | | 6,7 | | 4,3 | | 3,5 | | 4,3 | | 5,5 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| FERNANDÓPOLIS § * | S J Rio Preto | 25,4 | 4,8 | | 5,4 | | 5,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,2 | | 6,7 | | 5,2 | | 4,2 | | I | | Não | Sim | Não |
| GUAPIAÇU * | S J Rio Preto | 5,9 | 4,3 | | 3,3 | | 3,0 | | 3,0 | | 5,1 | | 6,4 | | 9,4 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARANI D'OESTE * | S J Rio Preto | 0,7 | 3,5 | | 9,2 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,2 | | 5,0 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| INDIAPORÃ § * | S J Rio Preto | 1,1 | 2,5 | | 2,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | 5,0 | | 4,9 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| IPIGUÁ * | S J Rio Preto | 1,1 | 2,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 7,8 | | 7,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MACEDÔNIA § * | S J Rio Preto | 1,0 | 3,2 | | 2,6 | | 8,1 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,6 | | 9,6 | | 8,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MERIDIANO § * | S J Rio Preto | 1,1 | 1,3 | | 1,7 | | 1,9 | | 8,1 | | 9,6 | | 8,4 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| MESÓPOLIS § * | S J Rio Preto | 0,5 | 2,9 | | 4,3 | | 8,0 | | 7,0 | | 6,4 | | 7,7 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MIRA ESTRELA § * | S J Rio Preto | 0,8 | 2,6 | | 8,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 1,4 | | 8,4 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 15, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|---|----------------------|-----|-----|-----|
| MIRASSOL | § * | S J Rio Preto | 21,9 | 6,3 | | 3,1 | | 3,5 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Não |
| MIRASSOLÂNDIA | * | S J Rio Preto | 1,5 | 2,8 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,6 | | 7,5 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,7 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALTO | § * | Jaboticabal | 17,5 | 2,4 | | 2,1 | | 2,3 | | 2,4 | | 2,2 | | 2,7 | | 3,8 | | 2,7 | | 1,9 | | I | | Não | Não | Não |
| MONTE AZUL PAULISTA | * | Barretos | 7,6 | 1,3 | | 1,2 | | 1,2 | | 7,8 | | 5,3 | | 7,7 | | 5,1 | | 7,6 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA GRANADA | § * # | S J Rio Preto | 6,7 | 2,5 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,1 | | 9,4 | | 8,2 | | 7,4 | | 8,9 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVAIS | § * | S J Rio Preto | 1,1 | 5,6 | | 3,4 | | 6,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 7,5 | | 7,3 | | 4,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| OLÍMPIA | § * | Barretos | 18,0 | 5,8 | | 4,9 | | 4,6 | | 3,4 | | 3,5 | | 5,0 | | 3,8 | | 6,2 | | 6,1 | | C | | Sim | Não | Não |
| ONDA VERDE | § * | S J Rio Preto | 1,1 | 1,6 | | 5,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ORINDIÚVA | * | S J Rio Preto | 1,9 | 6,2 | | 9,6 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,7 | | 5,1 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| OUROESTE | * | S J Rio Preto | 2,3 | 4,7 | | 9,1 | | 8,2 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,5 | | 9,4 | | 4,9 | | 4,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PALESTINA | * # | S J Rio Preto | 2,9 | 1,9 | | 6,0 | | 3,9 | | 9,3 | | 8,4 | | 6,5 | | 7,3 | | 6,0 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PALMARES PAULISTA | § * | S J Rio Preto | 3,6 | 2,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,3 | | 6,7 | | 6,2 | | 4,8 | | 5,3 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PARAÍSO | * | S J Rio Preto | 2,0 | 3,5 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,5 | | 8,0 | | 6,6 | | C | D - Embaúba | Não | Sim | Sim |
| PARANAPUÃ | * | S J Rio Preto | 1,2 | 1,1 | | 8,2 | | 3,4 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,6 | | 7,0 | | 7,4 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARISI | * | S J Rio Preto | 0,7 | 2,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PAULO DE FARIA | * | S J Rio Preto | 3,0 | 2,8 | | 8,6 | | 7,4 | | 7,3 | | 5,2 | | 5,0 | | 6,1 | | 7,4 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDRANÓPOLIS | * | S J Rio Preto | 0,6 | 2,8 | | 3,2 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,1 | | 5,0 | | 5,2 | | 7,8 | | C | | Não | Não | Não |
| PINDORAMA | * | S J Rio Preto | 5,1 | 2,4 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,1 | | 6,6 | | 6,6 | | 6,6 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIRANGI | * | Barretos | 3,5 | 2,0 | | 7,7 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,9 | | 5,9 | | 6,9 | | 7,7 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Não |
| PONTES GESTAL | § * | S J Rio Preto | 0,7 | 2,7 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 6,5 | | 7,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| POPULINA | § * # | S J Rio Preto | 1,3 | 2,8 | | 6,1 | | 8,7 | | 7,7 | | 6,8 | | 7,9 | | 9,3 | | 8,5 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIOLÂNDIA | § * # | S J Rio Preto | 3,0 | 2,5 | | 2,5 | | 5,9 | | 6,0 | | 8,8 | | 6,0 | | 6,2 | | 4,3 | | 2,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ADÉLIA | * | S J Rio Preto | 5,1 | 3,9 | | 8,6 | | 8,9 | | 8,8 | | 7,4 | | 6,1 | | 5,2 | | 6,1 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ALBERTINA | * # | S J Rio Preto | 1,7 | 3,8 | | 1,9 | | 9,4 | | 9,4 | | 7,3 | | 7,2 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CLARA D'OESTE | * | S J Rio Preto | 0,5 | 3,7 | | 6,7 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,5 | | 6,1 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA RITA D'OESTE | * | S J Rio Preto | 9,6 | 2,2 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,9 | | 6,6 | | 6,7 | | 8,8 | | 8,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA SALETE | * # | S J Rio Preto | 0,2 | 2,4 | | 6,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,1 | | 8,5 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO RIO PRETO | * | S J Rio Preto | 244,5 | 7,0 | 8,4 | 7,5 | 8,6 | 7,0 | 8,1 | 7,4 | 8,3 | 8,0 | 9,1 | 8,0 | 9,1 | 9,7 | 9,9 | 9,2 | 9,7 | 10,0 | | A | D - Guataporá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SEVERÍNIA | * | Barretos | 6,1 | 4,0 | | 2,2 | | 3,9 | | 3,3 | | 2,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TABAPUÃ | * | S J Rio Preto | 3,8 | 2,1 | | 8,0 | | 6,7 | | 8,1 | | 7,9 | | 8,1 | | 7,8 | | 6,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 15, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----|---------------|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|---|----------------------|-----|-----|-----|
| TAIAÇU | § * | Jaboticabal | 2,1 | 1,3 | | 7,6 | | 7,8 | | 6,3 | 6,1 | 7,0 | | 5,9 | 3,8 | 5,3 | | 8,8 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAIÚVA | * | Jaboticabal | 2,0 | 2,9 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,0 | | 7,8 | | 5,3 | | 4,6 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TANABI | * | S J Rio Preto | 7,5 | 2,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,3 | | 6,1 | | 7,4 | | 4,7 | | 7,0 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TURMALINA | § * | S J Rio Preto | 0,6 | 3,6 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,1 | | 7,1 | | 6,3 | | 5,4 | | 6,8 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| UCHOA | * | S J Rio Preto | 3,4 | 4,5 | | 4,7 | | 9,2 | | 8,8 | | 6,1 | | 9,0 | | 5,6 | | 7,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| URÂNIA | * | S J Rio Preto | 2,8 | 2,6 | | 6,1 | | 7,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 7,9 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| VALENTIM GENTIL | * | S J Rio Preto | 4,1 | 4,1 | | 9,8 | | 9,8 | | 7,0 | | 6,2 | | 5,8 | | 8,1 | | 6,3 | | 9,0 | | A | | Não | Não | Não |
| VISTA ALEGRE DO ALTO | * | Jaboticabal | 2,1 | 3,0 | | 8,4 | | 7,9 | | 7,6 | | 7,2 | | 6,3 | 3,6 | 6,8 | | 7,6 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| VITÓRIA BRASIL | § * | S J Rio Preto | 0,5 | 4,1 | | 6,0 | | 9,1 | | 9,1 | | 6,1 | | 5,1 | | 5,0 | | 6,8 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| VOTUPORANGA | § * | S J Rio Preto | 32,9 | 5,4 | | 9,5 | | 7,6 | | 6,1 | | 5,1 | | 4,7 | | 3,9 | | 8,9 | | 8,9 | | A | D - Meridiano - A.P. | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 65

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

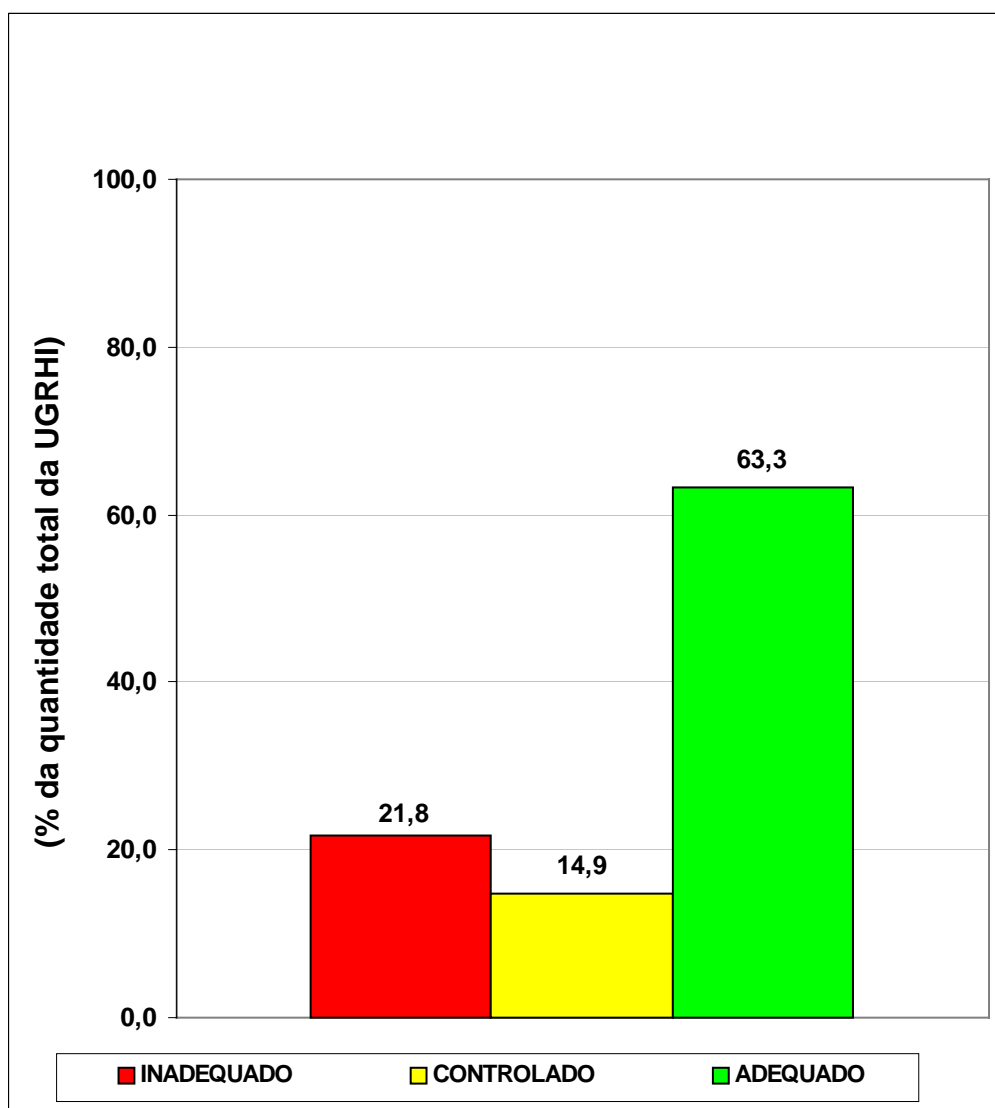
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 15 - Turvo/Grande, 14 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 28 como Controlados e 23 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 15- Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 15 - Turvo/Grande.



UGRHI 16 - Tietê/Batalha

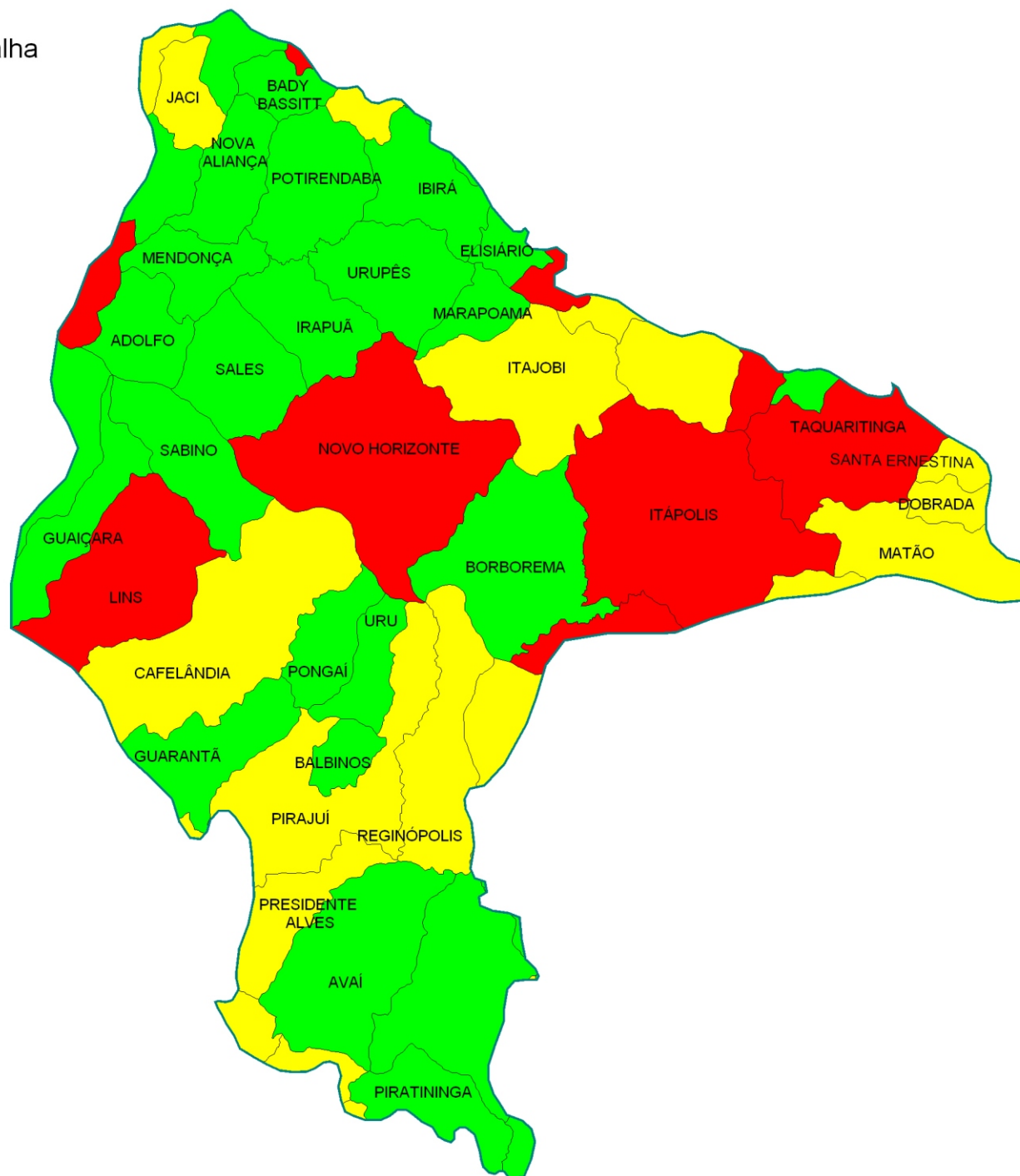


Tabela 18 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 16, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 16 - TIETÊ/BATALHA

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------|-------------------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|----------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ADOLFO * | Araraquara | 1,3 | 3,8 | | 4,4 | | 6,0 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AVAÍ § * | Bauru | 1,3 | 5,8 | | 6,0 | | 7,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | 8,9 | | 9,3 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BADY BASSITT § * | S J Rio Preto | 7,1 | 4,1 | | 9,6 | | 9,5 | | 6,6 | | 6,7 | | 6,8 | | 7,2 | | 7,3 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BALBINOS * | Bauru | 0,4 | 5,5 | | 4,5 | | 8,2 | | 9,1 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,4 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BORBOREMA § * # | Araraquara | 4,6 | 6,0 | 4,4 | 5,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,2 | | 8,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAFELÂNDIA § * | Bauru | 5,4 | 3,3 | | 4,2 | | 3,9 | | 9,8 | 6,0 | 9,4 | 6,3 | 7,8 | 5,7 | 7,2 | 4,6 | 8,0 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DOBRADA § * | Jaboticabal | 2,6 | 5,2 | | 5,7 | | 9,1 | | 9,0 | | 7,3 | | 8,0 | | 6,6 | | 8,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ELISIÁRIO * | Araraquara | 0,9 | 3,8 | | 4,0 | | 3,6 | | 6,5 | | 6,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAÍÇARA * | Bauru | 4,3 | 4,5 | | 4,6 | | 2,9 | | 6,9 | | 10,0 | | 9,8 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARANTÃ § * # | Bauru | 2,1 | 4,6 | | 4,6 | | 5,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 10,0 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IBIRÁ * | Araraquara | 3,5 | 3,4 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IRAPUÃ * | Araraquara | 2,3 | 4,2 | | 5,8 | | 7,9 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,5 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAJOBÍ * | Araraquara | 4,6 | 6,0 | 4,4 | 3,5 | | 6,3 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,4 | | 8,1 | | 8,9 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITÁPOLIS § * | Araraquara | 14,3 | 2,3 | | 5,5 | | 5,3 | | 6,8 | | 6,8 | | 6,6 | | 5,2 | | 3,8 | | 3,7 | | I | | Não | Não | Não |
| JACÍ * | S J Rio Preto | 1,4 | 4,3 | | 9,7 | | 9,0 | | 8,5 | | 9,0 | | 4,7 | | 6,3 | | 7,4 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| LINS § * | Bauru | 28,2 | 2,8 | | 5,1 | 4,6 | 5,7 | 6,4 | 5,3 | 4,1 | 4,2 | | 3,2 | | 4,0 | | 3,7 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Não |
| MARAPOAMA * | Araraquara | 0,7 | 3,8 | | 3,2 | | 3,8 | | 5,4 | | 9,6 | | 7,9 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MATÃO * | Araraquara | 30,4 | 8,8 | | 6,5 | | 7,2 | | 8,7 | | 5,7 | | 9,0 | | 8,2 | | 7,4 | | 6,4 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MENDONÇA § * # | Araraquara | 1,2 | 4,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,9 | | 8,4 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,5 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVA ALIANÇA * | S J Rio Preto | 1,6 | 0,2 | | 9,7 | | 9,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,1 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVO HORIZONTE * | Araraquara | 12,2 | 6,0 | 4,4 | 4,5 | | 4,3 | | 4,6 | | 5,5 | | 6,2 | | 6,0 | | 5,0 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| PIRAJUÍ * | Bauru | 6,8 | 7,0 | | 4,8 | | 6,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |
| PIRATININGA § * | Bauru | 3,8 | 3,2 | | 9,2 | | 6,2 | | 9,0 | | 7,3 | | 7,7 | | 10,0 | | 9,5 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PONGAÍ * # | Bauru | 1,2 | 4,5 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | 8,5 | 7,1 | 8,8 | 6,2 | 8,5 | 5,5 | A | D - Uru | Não | Sim | Não |
| POTIRENDABA § * # | S J Rio Preto | 5,4 | 4,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 18 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 16, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----|-------------|------|-----|--|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|--|-----|-----|-----|
| PRESIDENTE ALVES | § * | Bauru | 1,3 | 5,5 | | 7,0 | | 5,0 | | 8,1 | | 7,6 | | 7,9 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,3 | | C | | Não | Não | Não |
| REGINÓPOLIS | * # | Bauru | 1,5 | 5,5 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 8,6 | | 9,4 | | 10,0 | | 8,3 | | 8,9 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SABINO | § * | Bauru | 1,7 | 5,9 | | 5,3 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 8,3 | | 8,0 | | 8,3 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SALES | * | Araraquara | 1,7 | 4,8 | | 7,7 | | 7,7 | | 6,0 | | 7,5 | | 7,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ERNESTINA | * | Jaboticabal | 1,8 | 4,8 | | 8,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,3 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARITINGA | * | Jaboticabal | 20,6 | 5,2 | | 6,8 | | 4,7 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,2 | | 5,5 | | I | | Não | Não | Não |
| URU | § * | Bauru | 0,4 | 2,8 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | 8,5 | 7,1 | 8,8 | 6,2 | 8,5 | 5,5 | A | | Não | Sim | Sim |
| URUPÊS | * | Araraquara | 4,1 | 2,8 | | 9,9 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,1 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 33

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

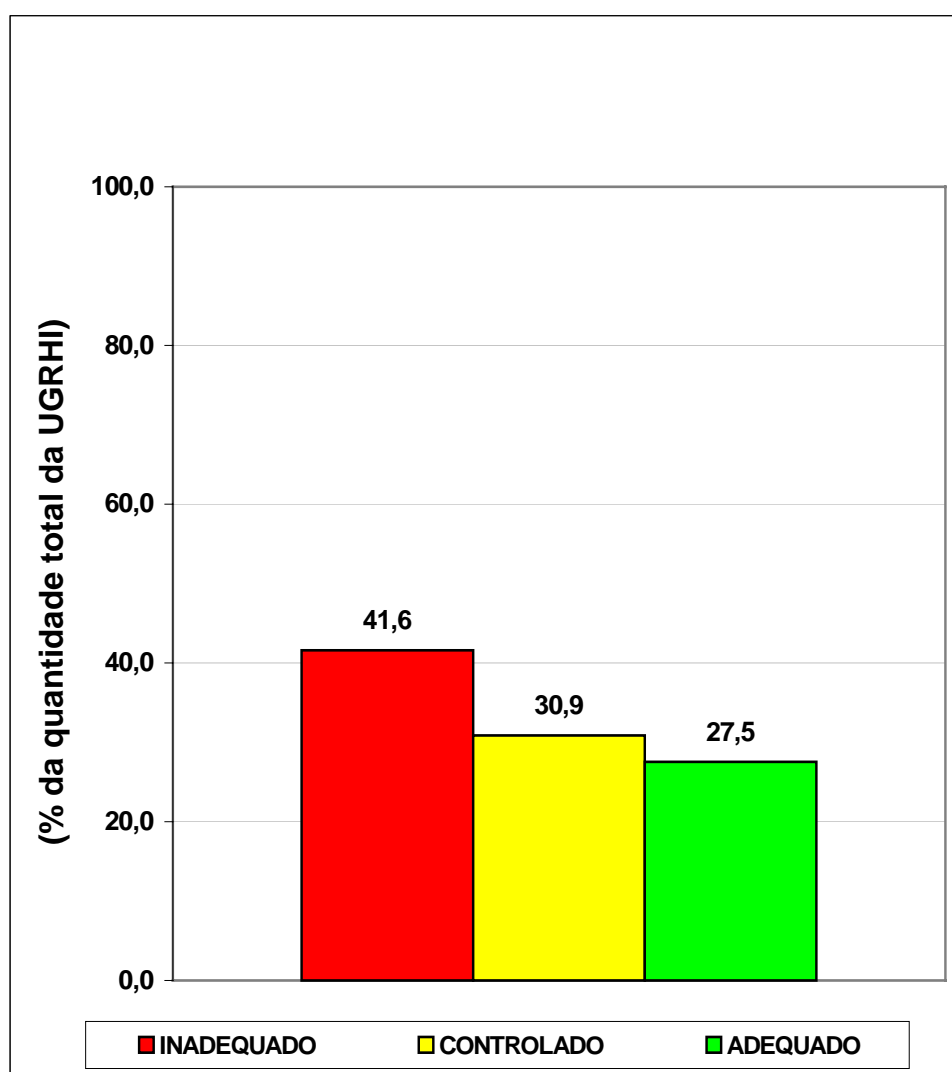
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 16 - Tietê/Batalha, 4 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 9 como Controlados e 20 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 16 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 16 - Tietê/Batalha.



UGRHI 17 - Médio Paranapanema

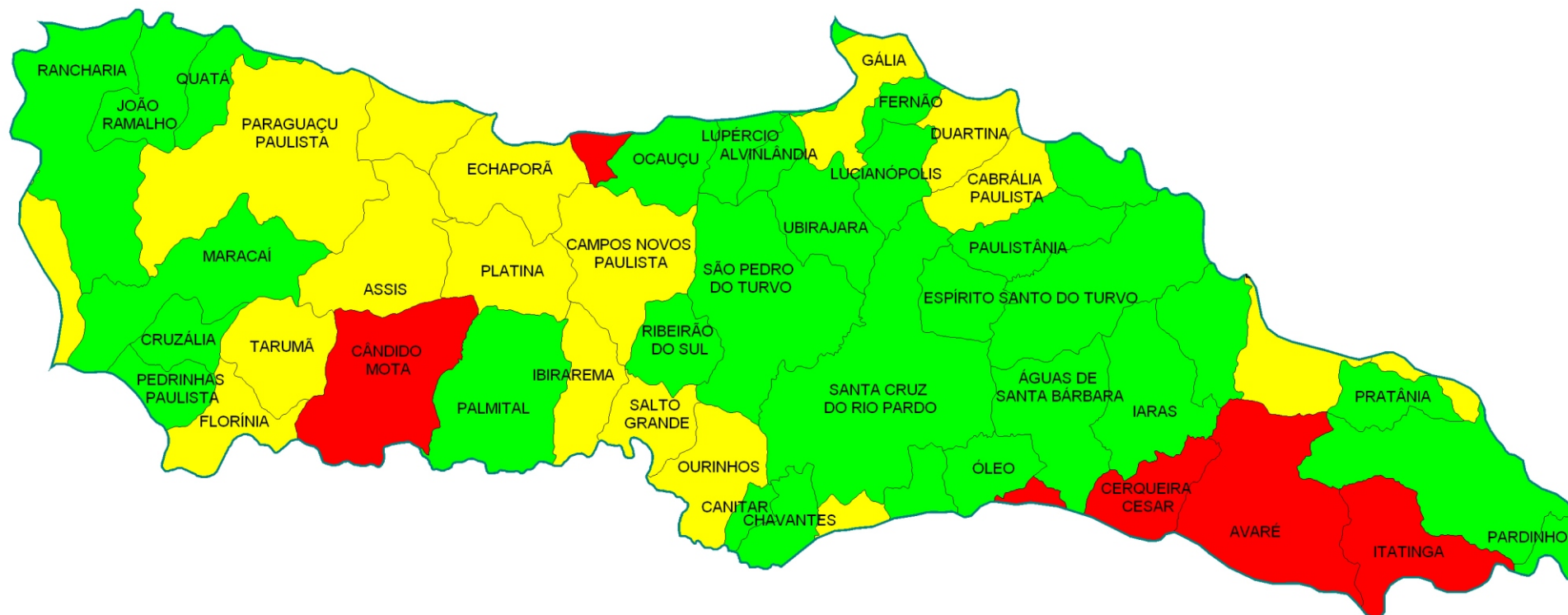


Tabela 19 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 17, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 17 - Médio Paranapanema

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|-----|----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA | * # | Marília | 2,0 | 2,8 | | 4,3 | 7,6 | 4,3 | | 8,3 | | 2,8 | | 2,5 | | 9,5 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ALVINLÂNDIA | * | Marília | 1,1 | 1,9 | | 5,7 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ASSIS | * | Marília | 37,2 | 5,3 | 6,7 | 9,0 | | 9,1 | 7,6 | 7,6 | 6,9 | 8,8 | 6,9 | 6,6 | 6,8 | 8,4 | 6,1 | 7,3 | 7,4 | 7,8 | 7,3 | C | | Não | Sim | Sim |
| AVARÉ | § * | Itapetininga | 34,5 | 3,6 | | 1,5 | | 2,2 | | 2,3 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,5 | | 10,0 | | 4,2 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CABRÁLIA PAULISTA | * | Marília | 1,8 | 3,3 | | 2,6 | | 9,5 | | 2,7 | | 1,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 8,0 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CAMPOS NOVOS PAULISTA | * | Marília | 1,2 | 4,8 | | 6,4 | | 6,1 | | 9,0 | | 9,4 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,9 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CÂNDIDO MOTA | * | Marília | 11,9 | 8,3 | | 6,6 | | 8,1 | | 8,5 | | 9,0 | | 6,1 | | 6,7 | | 7,0 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CANITAR | * | Marília | 1,4 | 3,6 | | 7,0 | | 7,6 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,4 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CERQUEIRA CÉSAR | * | Itapetininga | 5,9 | 4,8 | | 7,0 | | 1,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,3 | | 8,8 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CHAVANTES | * | Marília | 4,3 | 4,1 | | 5,5 | | 5,2 | | 6,3 | | 6,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CRUZÁLIA | * # | Marília | 0,6 | 7,4 | | 3,5 | | 3,5 | | 8,5 | | 8,0 | | 7,7 | | 8,8 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| DUARTINA | § * | Marília | 4,5 | 4,1 | | 5,7 | | 9,5 | | 9,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ECHAPORÃ | § * | Marília | 2,2 | 6,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 7,7 | | 7,2 | | 7,8 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO TURVO | § * | Marília | 1,5 | 3,8 | | 7,4 | | 8,2 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,5 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FERNÃO | * | Marília | 0,2 | 4,0 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FLORÍNEA | * | Marília | 1,1 | 7,4 | | 8,5 | | 8,1 | | 8,1 | | 5,0 | | 6,5 | | 6,1 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GÁLIA | * | Marília | 2,0 | 5,1 | | 9,1 | | 6,0 | | 8,5 | | 6,0 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IARAS | § * | Marília | 1,0 | 5,2 | | 7,9 | | 7,1 | | 7,1 | | 4,8 | | 6,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IBIRAREMA | § * | Marília | 2,1 | 5,3 | | 8,6 | | 6,4 | | 8,7 | | 9,0 | | 6,5 | | 7,5 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITATINGA | § * | Itapetininga | 5,9 | 4,8 | | 7,4 | 7,4 | 8,7 | | 9,0 | 7,4 | 8,2 | 7,6 | 4,7 | 5,8 | 8,0 | 6,2 | 4,0 | 4,2 | 5,0 | 6,6 | I | | Não | Sim | Não |
| JOÃO RAMALHO | * | Marília | 1,5 | 4,1 | | 8,7 | | 8,0 | | 8,7 | | 6,8 | | 7,2 | | 8,8 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUCIANÓPOLIS | § * | Marília | 0,6 | 5,8 | | 4,9 | | 8,7 | | 7,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 6,9 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUPÉRCIO | § * | Marília | 0,9 | 4,1 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MARACAÍ | § * | Marília | 4,7 | 7,3 | | 5,5 | | 8,9 | | 6,9 | | 4,3 | | 3,8 | | 4,3 | | 4,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| OCAUÇU | * | Marília | 1,1 | 3,8 | | 4,3 | | 3,7 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 19 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 17, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|--------------|------|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|--------------|-----|-----|-----|
| ÓLEO | * | Marília | 0,7 | 3,6 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,0 | | 5,0 | | 6,8 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| OURINHOS | § | Marília | 52,2 | 3,0 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,6 | | 5,6 | | 4,8 | | 7,4 | | 7,1 | | 6,9 | | C | | Não | Não | Não |
| PALMITAL | * | Marília | 7,3 | 6,2 | | 8,8 | | 6,4 | | 9,2 | | 8,6 | | 6,2 | | 7,8 | | 5,5 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARAGUAÇU PAULISTA | * | Marília | 16,6 | 3,9 | | 5,3 | | 5,4 | | 3,9 | | 2,8 | | 3,3 | | 3,3 | | 8,8 | 6,6 | 6,2 | 7,2 | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PARDINHO | * | Itapetininga | 1,5 | 1,7 | | 4,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | 8,2 | | 9,6 | | 8,4 | | A | D - Botucatu | Não | Sim | Sim |
| PAULISTÂNIA | § * | Marília | 0,5 | 5,4 | | 9,5 | | 7,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,6 | | 8,7 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDRINHAS PAULISTA | § * | Marília | 1,0 | 6,7 | | 4,1 | | 5,1 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,0 | | 9,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PLATINA | * | Marília | 0,9 | 7,1 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 5,6 | | 6,3 | | 7,5 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PRATÂNIA | § * | Bauru | 1,2 | 2,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,0 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| QUATÁ | * # | Marília | 4,3 | 4,2 | | 3,0 | | 4,9 | | 3,6 | | 5,4 | | 4,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RANCHARIA | * | Marília | 10,5 | 2,7 | | 7,7 | | 7,5 | | 5,9 | | 5,0 | | 4,4 | | 8,4 | | 9,1 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DO SUL | * | Marília | 1,2 | 2,8 | | 7,8 | | 5,1 | | 4,6 | | 6,4 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SALTO GRANDE | § * | Marília | 3,3 | 4,1 | | 8,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 8,4 | | 9,3 | | 8,2 | | 7,8 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DO RIO PARDO | * | Marília | 15,3 | 3,3 | 3,9 | 9,3 | | 9,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO DO TURVO | * | Marília | 1,8 | 4,1 | | 9,4 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TARUMÃ | * | Marília | 4,2 | 6,3 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | 8,1 | 7,9 | 9,2 | 8,1 | 8,2 | 8,3 | 6,8 | 7,4 | C | | Não | Sim | Sim |
| UBIRAJARA | * | Marília | 1,2 | 2,8 | | 7,9 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 42

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

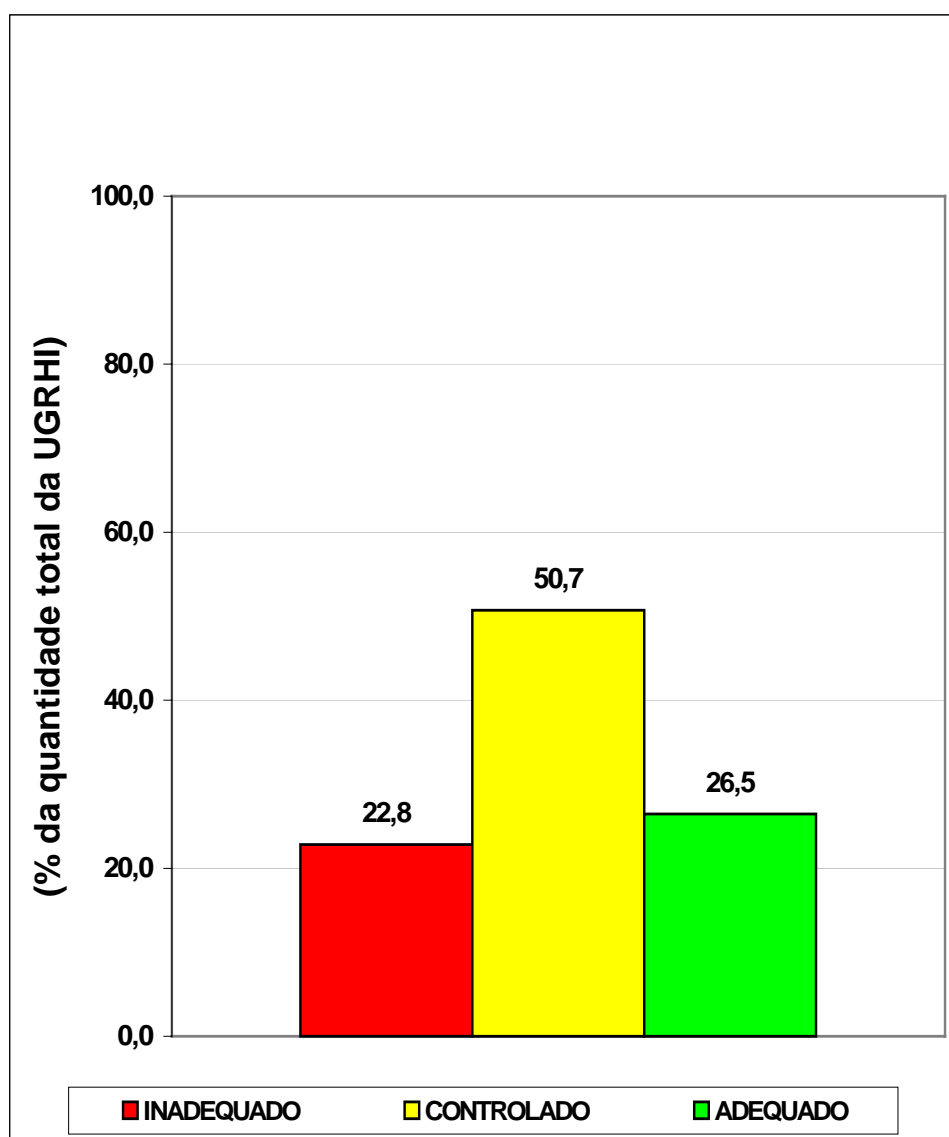
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 17 - Médio Paranapanema, 4 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 13 como Controlados e 25 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 17 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 17 - Médio Paranapanema.



UGRHI 18 - São José dos Dourados

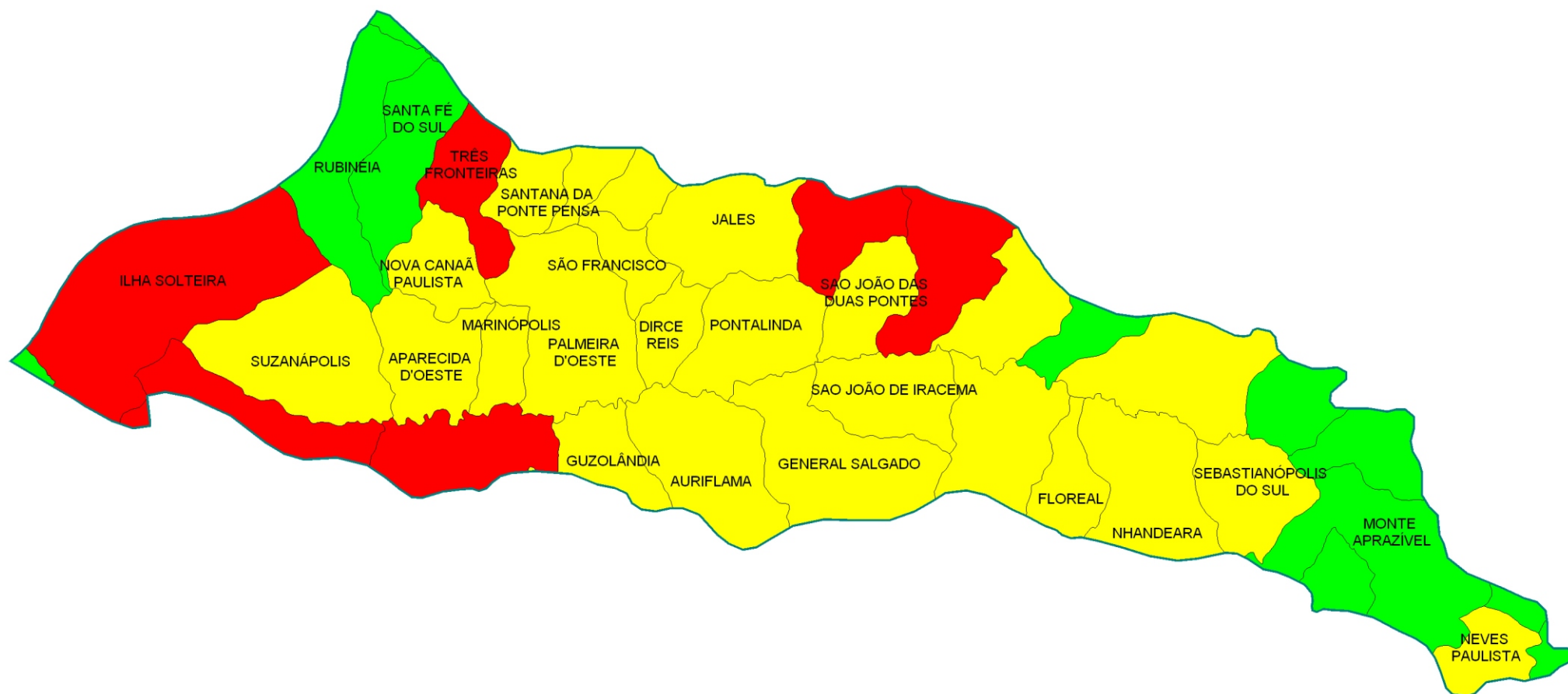


Tabela 20 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 18, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 18 - SÃO JOSÉ DOS DOURADOS

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|------------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|----|-----|------|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| APARECIDA D'OESTE * | S J Rio Preto | 1,4 | 3,1 | | 3,8 | | 9,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| AURIFLAMA * # | S J Rio Preto | 5,0 | 4,1 | | 3,7 | | 5,2 | | 5,3 | | 4,8 | | 5,4 | | 7,1 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DIRCE REIS § * | S J Rio Preto | 0,4 | 3,2 | | 8,8 | | 7,5 | | 7,9 | | 7,0 | | 6,7 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FLOREAL * # | S J Rio Preto | 0,9 | 2,8 | | 6,9 | | 8,5 | | 7,3 | | 7,4 | | 9,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GENERAL SALGADO § * | S J Rio Preto | 3,6 | 2,5 | | 6,6 | | 5,3 | | 6,1 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,7 | | 7,7 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GUZOLÂNDIA § * # | S J Rio Preto | 1,2 | 2,8 | | 4,9 | | 8,5 | | 6,6 | | 9,3 | | 6,1 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ILHA SOLTEIRA § * | Araçatuba | 10,0 | 1,5 | | 7,9 | | 7,6 | | 5,3 | | 4,0 | | 4,2 | | 4,1 | | 5,2 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| JALES § * | S J Rio Preto | 18,5 | 4,0 | | 6,7 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,1 | | C | | Não | Não | Não |
| MARINÓPOLIS § * | S J Rio Preto | 0,7 | 2,8 | | 8,4 | | 7,8 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,9 | | 7,4 | | 8,8 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MONTE APRAZÍVEL * | S J Rio Preto | 6,6 | 6,2 | | 3,6 | | 8,8 | | 6,4 | | 6,8 | | 7,2 | | 8,4 | | 7,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NEVES PAULISTA § * | S J Rio Preto | 3,3 | 1,0 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,6 | | 8,6 | | 7,8 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NHANDEARA * | S J Rio Preto | 3,1 | 3,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 5,9 | | 5,9 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA CANAÃ PAULISTA § * | S J Rio Preto | 0,3 | 2,9 | | 7,8 | | 7,3 | | 6,5 | | 9,4 | | 8,5 | | 7,3 | | 7,0 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PALMEIRA D'OESTE * | S J Rio Preto | 2,7 | 3,6 | | 8,8 | | 8,2 | | 5,2 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,8 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PONTALINDA * | S J Rio Preto | 1,2 | 2,8 | | 8,3 | | 9,7 | | 8,6 | | 7,2 | | 7,5 | | 6,5 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RUBINÉIA § * | S J Rio Preto | 0,9 | 2,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA FÉ DO SUL § * | S J Rio Preto | 11,1 | 1,6 | | 3,4 | | 4,7 | | 6,1 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,2 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Não |
| SANTANA DA PONTE PENSE * | S J Rio Preto | 0,4 | 1,5 | | 4,0 | | 8,1 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,2 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO FRANCISCO * | S J Rio Preto | 0,9 | 3,4 | | 8,9 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 6,1 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES § * | S J Rio Preto | 0,8 | 2,8 | | 5,5 | | 8,3 | | 5,7 | | 6,3 | | 2,7 | | 3,4 | | 8,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DE IRACEMA § * | S J Rio Preto | 0,5 | 3,4 | | 6,8 | | 8,8 | | 7,8 | | 6,8 | | 6,5 | | 7,4 | | 6,5 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SEBASTIANÓPOLIS DO SUL * | S J Rio Preto | 0,7 | 3,8 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,6 | | 6,6 | | 5,1 | | 5,5 | | 7,1 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SUZANÁPOLIS § * | S J Rio Preto | 0,8 | 3,6 | | 6,3 | | 7,0 | | 6,4 | | 9,7 | | 6,4 | | 6,3 | | 6,9 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TRÊS FRONTEIRAS § * | S J Rio Preto | 1,6 | 3,2 | | 8,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 6,1 | | 6,1 | | 8,7 | | 7,9 | | 4,9 | | I | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 24

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

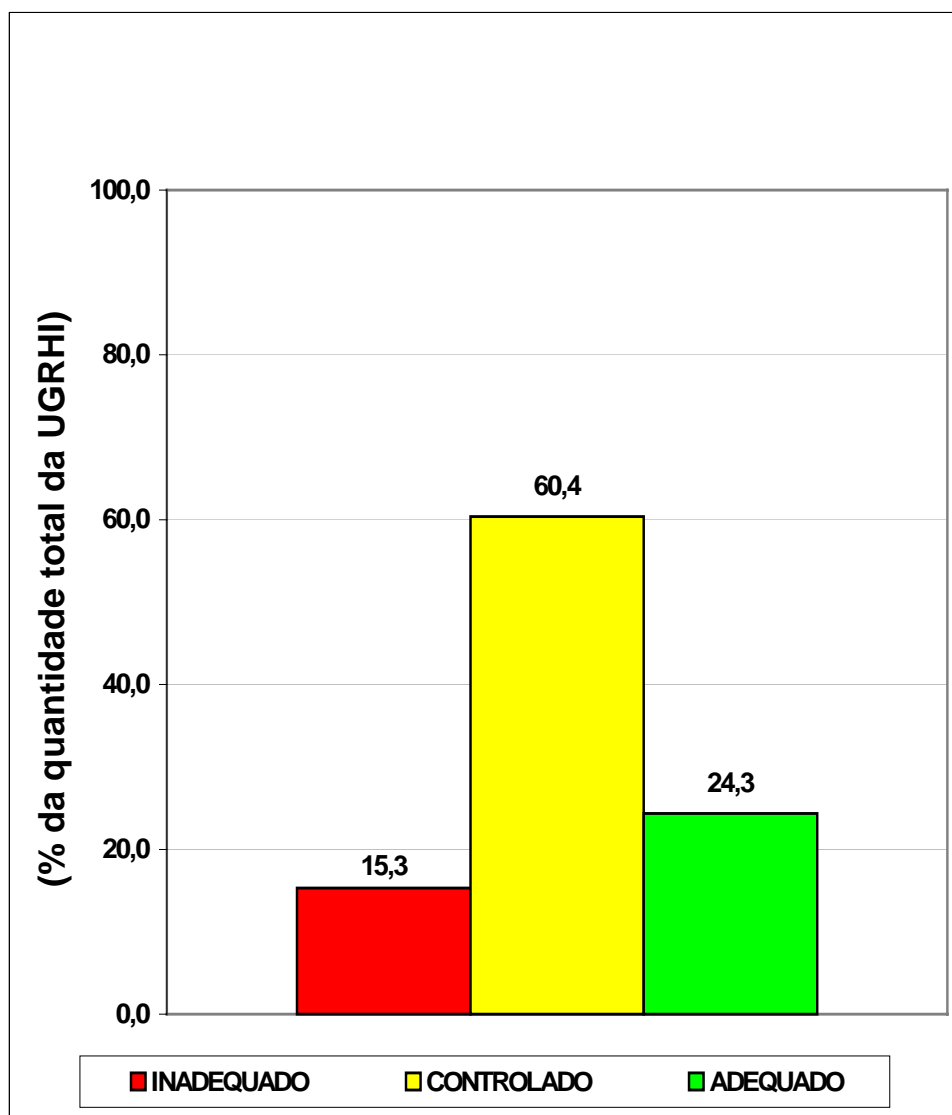
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 18 - São José dos Dourados, 2 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 19 como Controlados e 3 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 18 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 18 - São José dos Dourados.



UGRHI 19 - Baixo Tietê

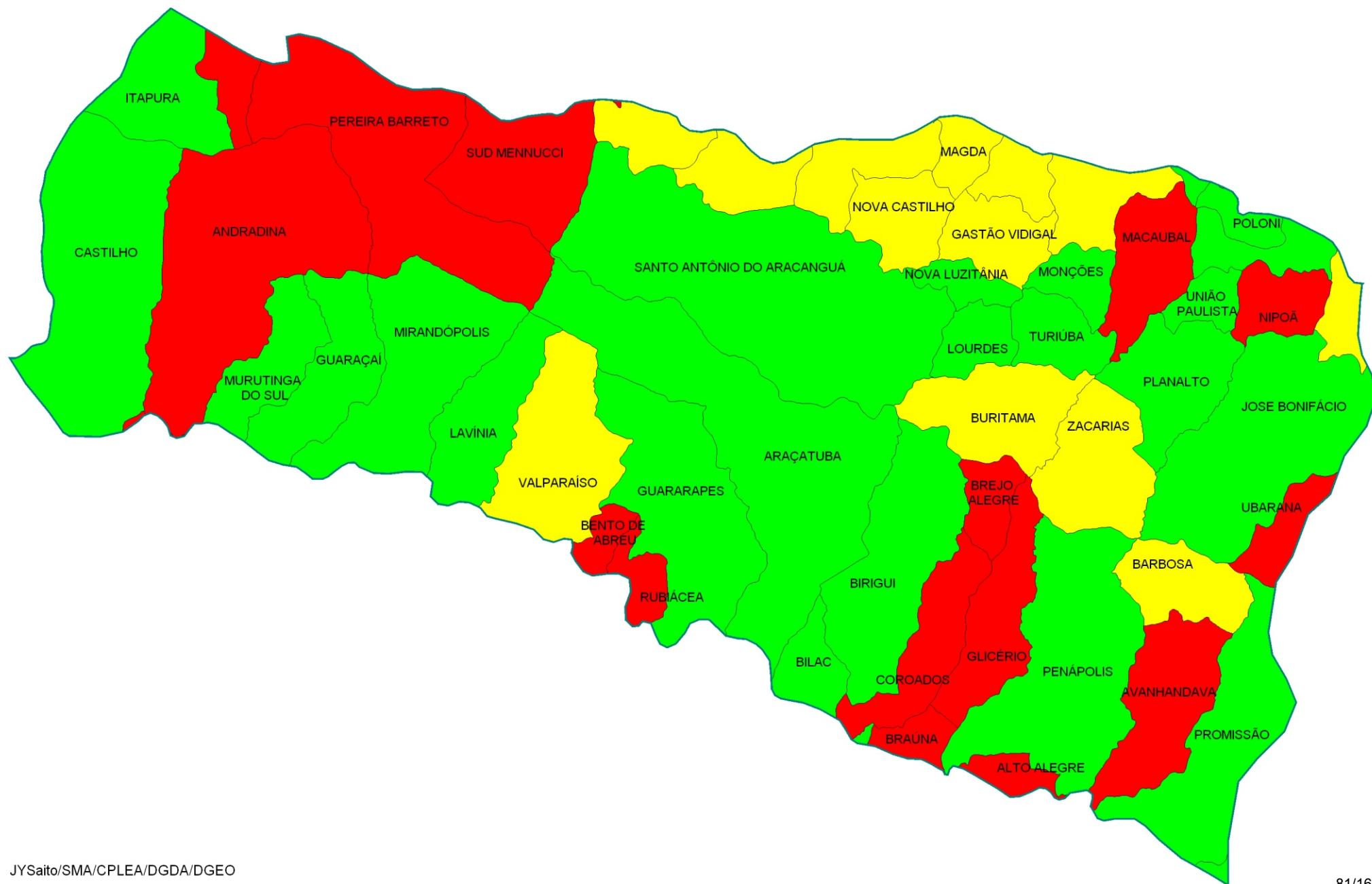


Tabela 21 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 19, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 19 - BAIXO TIETÊ

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|--------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|----|-----|------|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ALTO ALEGRE § * | Araçatuba | 1,1 | 6,5 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,5 | | 7,0 | | 8,3 | | 4,9 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ANDRADINA § * | Araçatuba | 21,2 | 2,6 | | 1,2 | | 4,0 | | 2,1 | | 2,2 | | 1,5 | | 1,3 | | 1,2 | | 2,4 | | I | | Sim | Sim | Não |
| ARAÇATUBA § * | Araçatuba | 89,2 | 1,3 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,5 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AVANHANDAVA * | Araçatuba | 3,5 | 8,5 | | 5,9 | | 7,0 | | 6,8 | | 6,1 | | 5,0 | | 5,5 | | 4,8 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BARBOSA * | Araçatuba | 2,1 | 6,5 | | 3,3 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,0 | | 8,9 | | 8,1 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BENTO DE ABREU * | Araçatuba | 0,8 | 3,6 | | 4,8 | | 8,7 | | 5,5 | | 5,6 | | 5,0 | | 8,5 | | 8,0 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BILAC § * | Araçatuba | 2,3 | 7,5 | | 9,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BIRIGUI * | Araçatuba | 54,4 | 3,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BRAÚNA § * # | Araçatuba | 1,4 | 1,8 | | 3,3 | | 7,7 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,1 | | 5,4 | | 5,2 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BREJO ALEGRE § * | Araçatuba | 0,8 | 3,7 | | 5,1 | | 7,1 | | 5,2 | | 7,8 | | 5,4 | | 8,6 | | 8,0 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BURITAMA § * # | Araçatuba | 5,4 | 1,2 | | 2,3 | | 6,5 | | 6,1 | | 8,0 | | 7,2 | | 8,6 | | 6,7 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CASTILHO * | Araçatuba | 4,9 | 3,0 | | 3,7 | | 7,7 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COROADOS § * | Araçatuba | 1,4 | 5,2 | | 5,8 | | 9,1 | | 5,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,5 | | 6,7 | | 3,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GASTÃO VIDIGAL § | Araçatuba | 1,1 | 2,7 | | 4,4 | | 4,1 | | 3,8 | | 6,5 | | 5,9 | | 8,6 | | 5,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GLICÉRIO § * | Araçatuba | 1,3 | 6,5 | | 8,7 | | 6,6 | | 5,2 | | 4,3 | | 4,3 | | 8,9 | | 5,3 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GUARAÇAI * | Araçatuba | 2,8 | 3,2 | | 4,2 | | 2,7 | | 2,4 | | 8,4 | | 4,6 | | 6,2 | | 4,3 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARARAPES § * | Araçatuba | 11,1 | 5,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,1 | | 4,6 | | 3,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAPURA * | Araçatuba | 1,4 | 2,3 | | 2,3 | | 2,2 | | 1,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 5,0 | | 4,4 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JOSÉ BONIFÁCIO § * | Araçatuba | 11,6 | 6,6 | | 7,0 | | 7,5 | | 4,7 | | 4,2 | | 6,2 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LAVÍNIA * | Araçatuba | 1,6 | 2,6 | | 4,4 | | 6,3 | | 8,8 | | 8,8 | | 6,4 | | 7,5 | | 4,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LOURDES § * | Araçatuba | 0,7 | 2,0 | | 8,8 | | 9,4 | | 8,9 | | 6,0 | | 8,7 | | 6,0 | | 5,0 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MACAUBAL * # | Araçatuba | 2,4 | 3,8 | | 4,7 | | 8,8 | | 5,8 | | 6,4 | | 4,8 | | 5,6 | | 6,2 | | 5,2 | | I | | Não | Sim | Sim |
| MAGDA § * # | S J Rio Preto | 1,0 | 2,8 | | 2,4 | | 6,0 | | 7,8 | | 8,7 | | 8,8 | | 7,5 | | 7,3 | | 6,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIRANDÓPOLIS § * | Araçatuba | 9,3 | 3,2 | | 5,2 | | 7,8 | | 6,6 | | 5,6 | | 4,5 | | 4,1 | | 3,9 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONÇÕES # | Araçatuba | 0,7 | 3,2 | | 4,7 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,5 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 21 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 19, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------|---------------|------|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| MURUTINGA DO SUL | * # | Araçatuba | 1,1 | 6,3 | | 4,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,1 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NIPOÃ | * | Araçatuba | 1,3 | 1,3 | | 7,1 | | 8,0 | | 5,9 | | 8,1 | | 5,7 | | 8,2 | | 5,1 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| NOVA CASTILHO | § * | S J Rio Preto | 0,2 | 3,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,3 | | 7,3 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA LUZITÂNIA | § * # | Araçatuba | 0,9 | 2,5 | | 3,9 | | 2,3 | | 8,3 | | 7,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PENÁPOLIS | § * | Araçatuba | 22,3 | 8,8 | | 6,4 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEREIRA BARRETO | * | Araçatuba | 9,1 | 8,5 | | 6,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,6 | | 3,6 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PLANALTO | § * | Araçatuba | 1,2 | 3,4 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,4 | | 5,2 | | 5,9 | | 7,4 | | 7,3 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| POLONI | * | S J Rio Preto | 1,8 | 3,4 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Não |
| PROMISSÃO | § * | Araçatuba | 11,1 | 2,5 | | 2,4 | 6,4 | | 3,9 | 4,4 | 3,1 | 4,3 | 2,9 | 4,5 | 2,9 | 8,9 | | 8,9 | 5,1 | 8,8 | | A | | Não | Sim | Não |
| RUBIÁCEA | § * | Araçatuba | 0,5 | 6,5 | | 4,2 | | 8,2 | | 5,1 | | 4,2 | | 4,3 | | 5,5 | | 5,0 | | 3,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ | § * | Araçatuba | 1,8 | 7,8 | | 5,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 7,8 | | 8,4 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SUD MENNUCCI | § * | Araçatuba | 2,6 | 1,4 | | 9,7 | | 7,5 | | 5,7 | | 5,4 | | 8,2 | | 8,6 | | 5,9 | | 5,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TURIÚBA | § * # | Araçatuba | 0,6 | 3,2 | | 4,6 | | 8,1 | | 7,3 | | 7,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| UBARANA | * | Araçatuba | 2,1 | 5,9 | | 6,5 | | 7,6 | | 5,0 | | 5,1 | | 4,5 | | 4,6 | | 3,6 | | 3,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| UNIÃO PAULISTA | § * | Araçatuba | 0,4 | 2,2 | | 4,3 | | 4,1 | | 4,6 | | 6,6 | | 8,0 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| VALPARAÍSO | § * | Araçatuba | 7,0 | 7,5 | | 7,5 | | 8,4 | | 8,4 | | 8,8 | | 7,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ZACARIAS | § * | Araçatuba | 0,5 | 2,8 | | 8,5 | | 8,1 | | 7,5 | | 5,0 | | 8,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 42

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

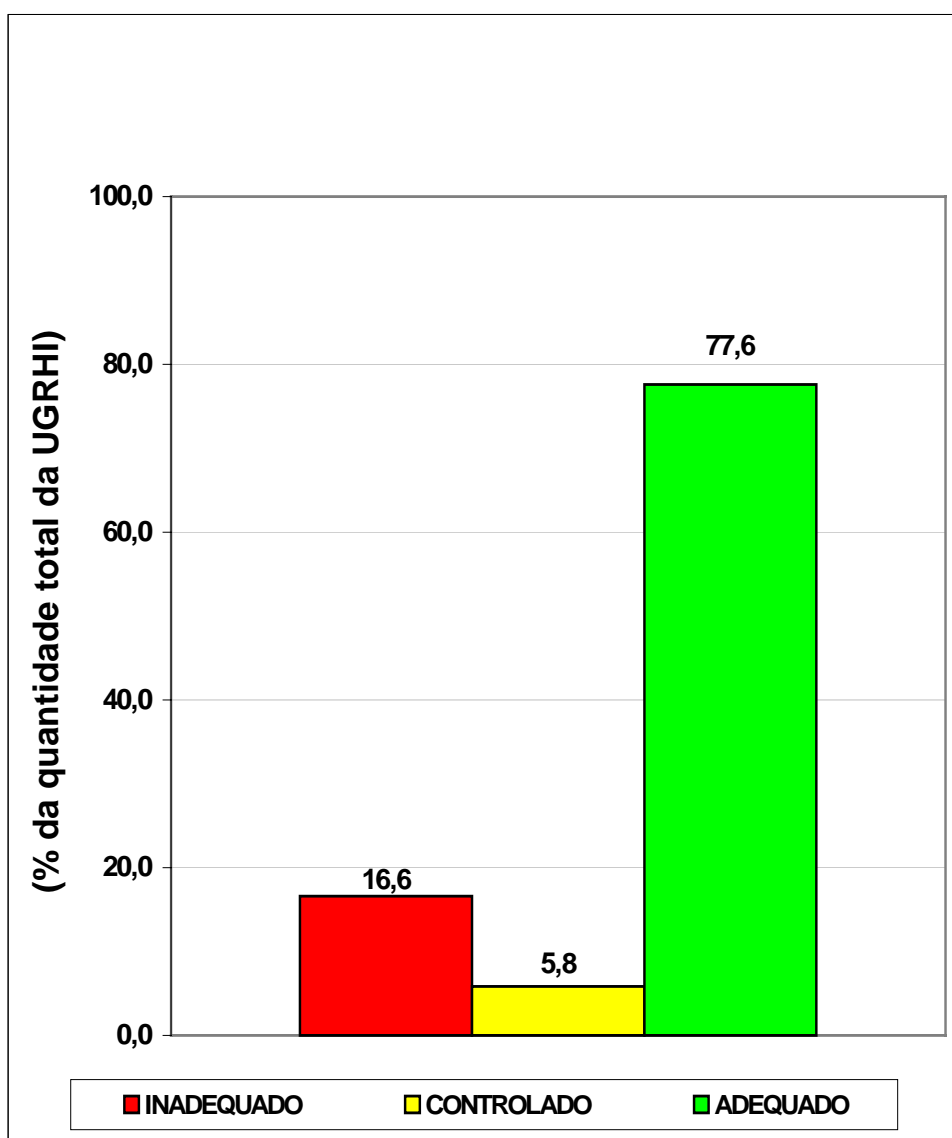
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 19 - Baixo Tietê, 14 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 7 como Controlados e 21 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 19 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 19 - Baixo Tietê.



UGRHI 20 - Aguapeí

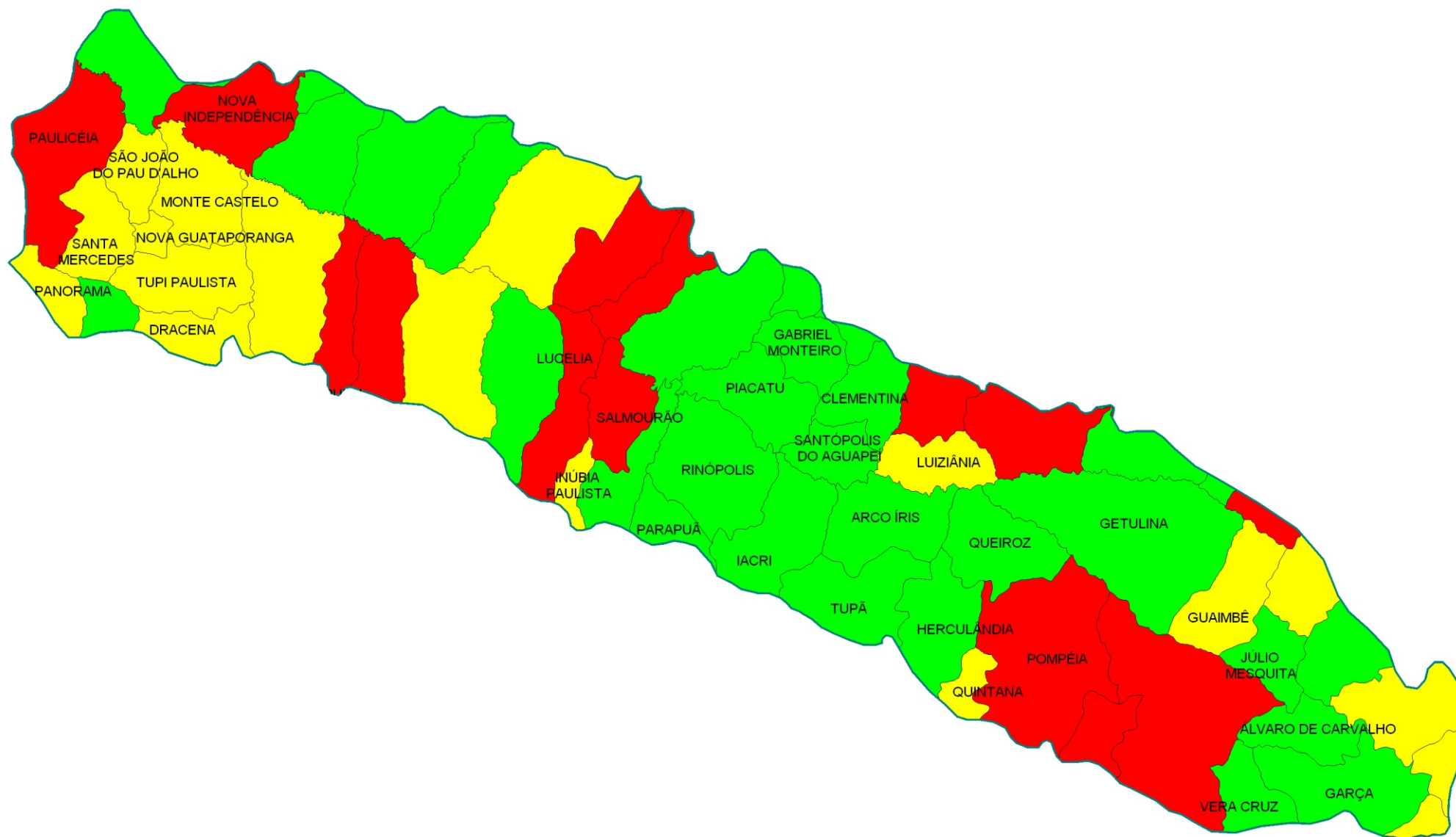


Tabela 22 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 20, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 20 - AGUAPEÍ

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|--------------------|----------------|----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|----------------------------|---|--------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| ÁLVARO DE CARVALHO | § * | Marília | 1,2 | 1,1 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 7,7 | | 8,3 | | 8,1 | | 8,8 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ARCO-ÍRIS | * | Marília | 0,5 | 3,7 | | 9,3 | | 8,1 | | 5,8 | | 6,0 | | 7,9 | | 7,7 | | 9,3 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CLEMENTINA | § * | Araçatuba | 2,1 | 7,9 | | 8,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 7,6 | | 6,5 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| DRACENA | * | Pres. Prudente | 15,1 | 3,0 | | 3,6 | | 4,1 | | 4,1 | | 4,2 | | 3,5 | | 5,7 | | 6,7 | | 6,4 | | C | | Sim | Sim | Não |
| GABRIEL MONTEIRO | § * # | Araçatuba | 0,9 | 3,5 | | 7,6 | | 8,0 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,2 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GARÇA | * | Marília | 15,0 | 3,7 | 6,2 | 7,7 | 5,6 | 8,7 | 6,5 | 7,6 | 6,7 | 8,4 | 7,9 | 8,2 | 8,1 | 9,0 | 8,1 | 7,8 | 7,4 | 9,2 | 9,3 | A | | Não | Sim | Sim |
| GETULINA | § * | Marília | 3,1 | 3,1 | | 9,5 | | 8,0 | | 8,4 | | 7,6 | | 8,6 | | 7,9 | | 8,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAIMBÊ | * | Marília | 1,7 | 5,7 | | 9,0 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,0 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| HERCULÂNDIA | * # | Marília | 3,0 | 2,6 | | 8,7 | | 9,6 | | 9,6 | | 6,7 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IACRI | * | Marília | 1,9 | 3,6 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| INÚBIA PAULISTA | * # | Pres. Prudente | 1,1 | 4,5 | | 5,9 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,6 | | 8,0 | | 7,5 | | 7,8 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JÚLIO MESQUITA | * | Marília | 1,6 | 3,8 | | 9,1 | | 7,9 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUCÉLIA | § * | Pres. Prudente | 6,4 | 1,3 | | 8,5 | | 8,8 | | 6,7 | | 8,5 | | 8,1 | | 6,0 | | 4,5 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| LUIZIÂNIA | * | Araçatuba | 1,5 | 2,2 | | 3,5 | | 8,0 | | 6,9 | | 5,5 | | 5,2 | | 6,4 | | 8,1 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MONTE CASTELO | * | Pres. Prudente | 1,1 | 5,6 | | 5,5 | | 7,0 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,7 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA GUATAPORANGA | * | Pres. Prudente | 0,7 | 5,3 | | 7,7 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,2 | | 5,2 | | 8,5 | | 7,2 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA INDEPENDÊNCIA | * # | Araçatuba | 0,6 | 2,5 | | 3,2 | | 8,3 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,8 | | 8,2 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PANORAMA | * | Pres. Prudente | 5,5 | 2,0 | | 1,1 | | 7,5 | | 8,4 | | 7,3 | | 7,2 | | 7,3 | | 5,0 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PARAPUÃ | * | Marília | 3,3 | 2,4 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PAULICÉIA | * # | Pres. Prudente | 1,9 | 3,7 | | 4,1 | | 7,0 | | 8,2 | | 7,7 | | 7,2 | | 7,3 | | 5,0 | | 4,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PIACATU | § * | Araçatuba | 1,5 | 3,1 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,2 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| POMPÉIA | § * | Marília | 7,0 | 3,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | 6,0 | | 4,3 | | 4,3 | | 5,4 | | 3,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| QUEIROZ | * | Marília | 0,7 | 3,0 | | 6,8 | | 5,8 | | 5,6 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| QUINTANA | * | Marília | 2,0 | 3,2 | | 5,2 | | 4,8 | | 7,1 | | 4,7 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,1 | | 6,1 | | C | | Não | Não | Não |
| RINÓPOLIS | * | Marília | 3,0 | 2,6 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 22 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 20, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-------|----------------|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|------|--|------|--|-----|--|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| SALMOURÃO | § * | Pres. Prudente | 1,4 | 1,8 | | 2,4 | | 9,3 | | 6,9 | | 5,7 | | 5,8 | | 8,1 | | 7,4 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTA MERCEDES | * | Pres. Prudente | 0,9 | 3,7 | | 4,9 | | 7,9 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,3 | | 7,9 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ | § * # | Araçatuba | 1,4 | 1,9 | | 8,9 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,7 | | 7,3 | | 8,4 | | 8,1 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO | * | Pres. Prudente | 0,5 | 1,4 | | 5,5 | | 5,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,7 | | 7,3 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TUPÃ | * | Marília | 25,4 | 2,7 | | 6,4 | | 5,0 | | 8,1 | | 8,5 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TUPI PAULISTA | * # | Pres. Prudente | 4,2 | 1,8 | | 4,1 | | 8,7 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | 6,5 | | 8,5 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| VERA CRUZ | § * | Marília | 3,7 | 4,0 | | 6,2 | | 8,3 | | 8,7 | | 3,9 | | 3,8 | | 5,6 | | 3,8 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 32

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA Á POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

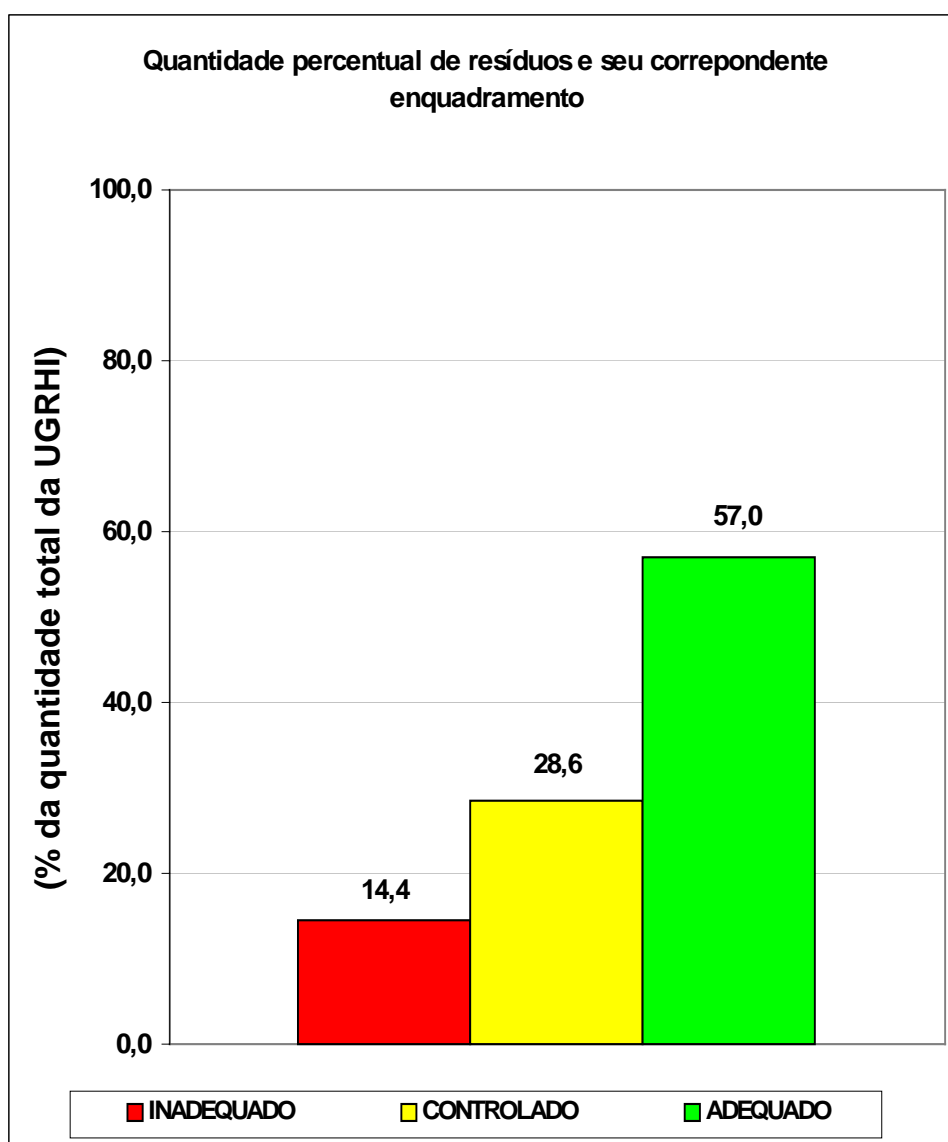
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 20 - Aguapeí, 5 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 11 como Controlados e 16 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 20 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 20 - Aguapeí.



UGRHI 21 - Peixe

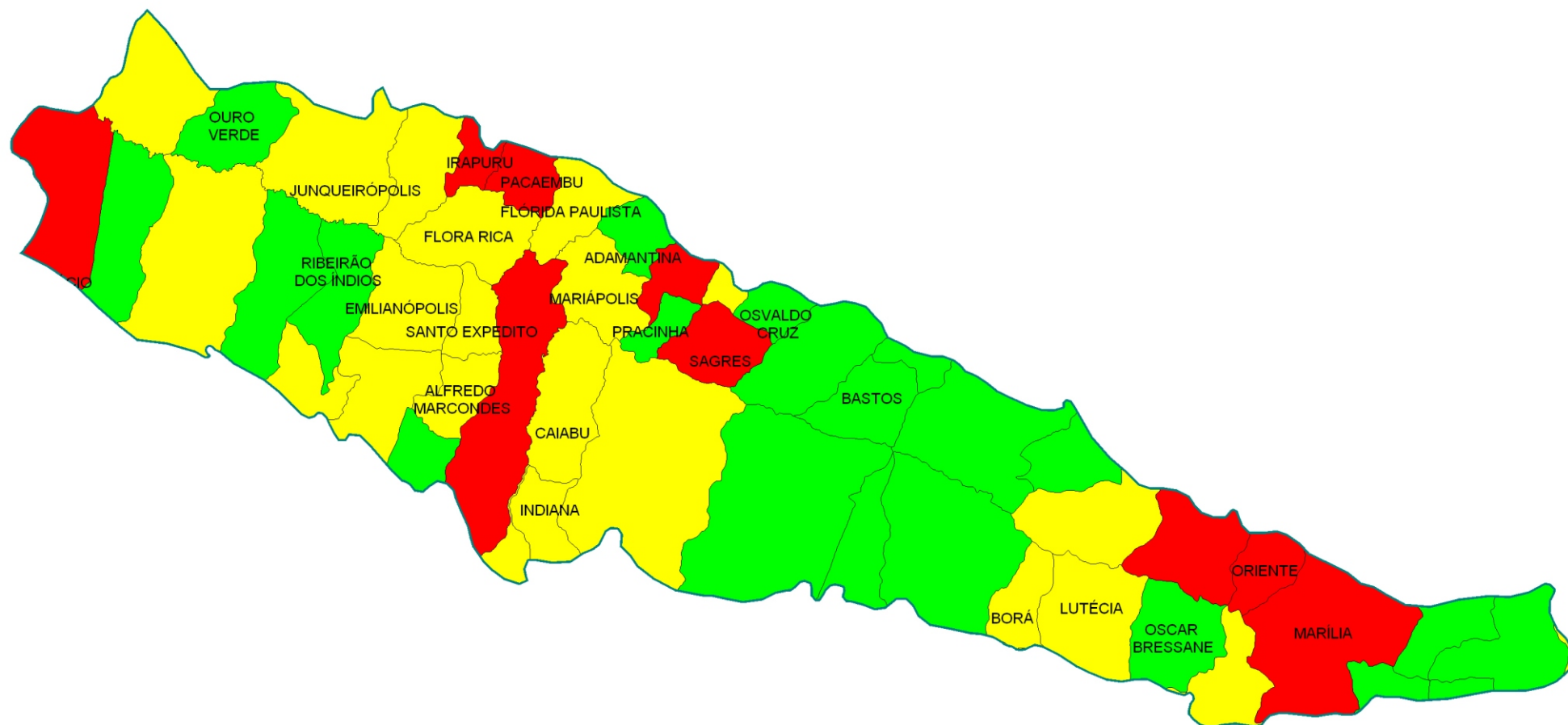


Tabela 23 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 21, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 21 - PEIXE

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------------|------------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ADAMANTINA § * | Pres. Prudente | 12,6 | 5,5 | 5,8 | 3,7 | 4,6 | 3,9 | 2,8 | 9,1 | 2,9 | 7,5 | 3,0 | 7,0 | 3,6 | 8,2 | 6,4 | 7,7 | 6,4 | 8,3 | 7,9 | A | | Não | Sim | Sim |
| ALFREDO MARCONDES * | Pres. Prudente | 1,1 | 2,6 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | 8,1 | | 7,0 | | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BASTOS * | Marília | 7,2 | 2,3 | | 8,4 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BORÁ * | Marília | 0,3 | 3,0 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,6 | | 8,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CAIABU § * | Pres. Prudente | 1,3 | 2,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 7,8 | | 7,6 | | 7,3 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| EMILIANÓPOLIS * | Pres. Prudente | 0,9 | 2,5 | | 3,6 | | 2,8 | | 2,9 | | 1,6 | | 1,6 | | 2,5 | | 4,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FLORA RICA * | Pres. Prudente | 0,6 | 4,1 | | 5,9 | | 7,2 | | 7,9 | | 7,9 | | 8,2 | | 6,7 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FLÓRIDA PAULISTA * | Pres. Prudente | 3,3 | 4,7 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,0 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| INDIANA § * | Pres. Prudente | 1,7 | 3,7 | | 5,5 | | 3,2 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,8 | | 5,1 | | 7,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IRAPURU * | Pres. Prudente | 2,1 | 3,8 | | 5,3 | | 8,4 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,8 | | 6,7 | | 7,1 | | 4,1 | | I | | Não | Não | Sim |
| JUNQUEIRÓPOLIS * | # Pres. Prudente | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 3,1 | 4,6 | 2,9 | | 6,1 | | 5,9 | | 8,1 | | 8,4 | | 6,7 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| LUTÉCIA § * # | Marília | 0,9 | 2,8 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,0 | | 6,6 | | 8,4 | | 9,1 | | 8,8 | 6,6 | 6,2 | 7,2 | C | D - Paraguaçu Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MARIÁPOLIS * | # Pres. Prudente | 1,0 | 5,5 | 5,8 | 1,8 | | 7,6 | | 8,2 | | 6,9 | | 8,2 | | 7,5 | | 8,2 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARÍLIA § | Marília | 133,3 | 2,9 | | 5,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 4,2 | | 2,3 | | 4,0 | | 6,7 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| ORIENTE * | Marília | 1,8 | 3,6 | | 7,3 | | 8,3 | | 8,5 | | 5,7 | | 7,0 | | 5,5 | | 5,5 | | 4,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| OSCAR BRESSANE § * | Marília | 0,8 | 2,8 | | 7,4 | | 6,4 | | 9,1 | | 8,2 | | 6,3 | | 8,9 | | 7,6 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| OSVALDO CRUZ * | Pres. Prudente | 10,7 | 4,6 | 3,7 | 5,0 | 3,6 | 5,0 | 1,9 | 6,4 | 3,3 | 4,8 | 3,5 | 4,6 | 3,9 | 7,1 | 4,3 | 9,2 | 8,0 | 8,6 | 7,4 | A | | Não | Sim | Sim |
| OURO VERDE * | # Pres. Prudente | 2,6 | 2,9 | | 2,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,0 | | 7,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PACAEMBU * | Pres. Prudente | 3,8 | 4,5 | | 6,0 | | 9,3 | | 7,9 | | 8,5 | | 5,7 | | 7,2 | | 6,2 | | 5,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PRACINHA § * | Pres. Prudente | 0,5 | 3,0 | | 7,8 | | 8,5 | | 8,7 | | 7,1 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS § * | Pres. Prudente | 0,7 | 2,7 | | 9,4 | | 8,6 | | 8,7 | | 7,6 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SAGRES * | Pres. Prudente | 0,6 | 2,0 | | 3,3 | | 2,7 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,0 | | 7,9 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTO EXPEDITO § * | Pres. Prudente | 0,9 | 2,4 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,5 | | 4,0 | | 7,6 | | 7,7 | | 6,2 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 23

OBSERVAÇÕES:

FONTES POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

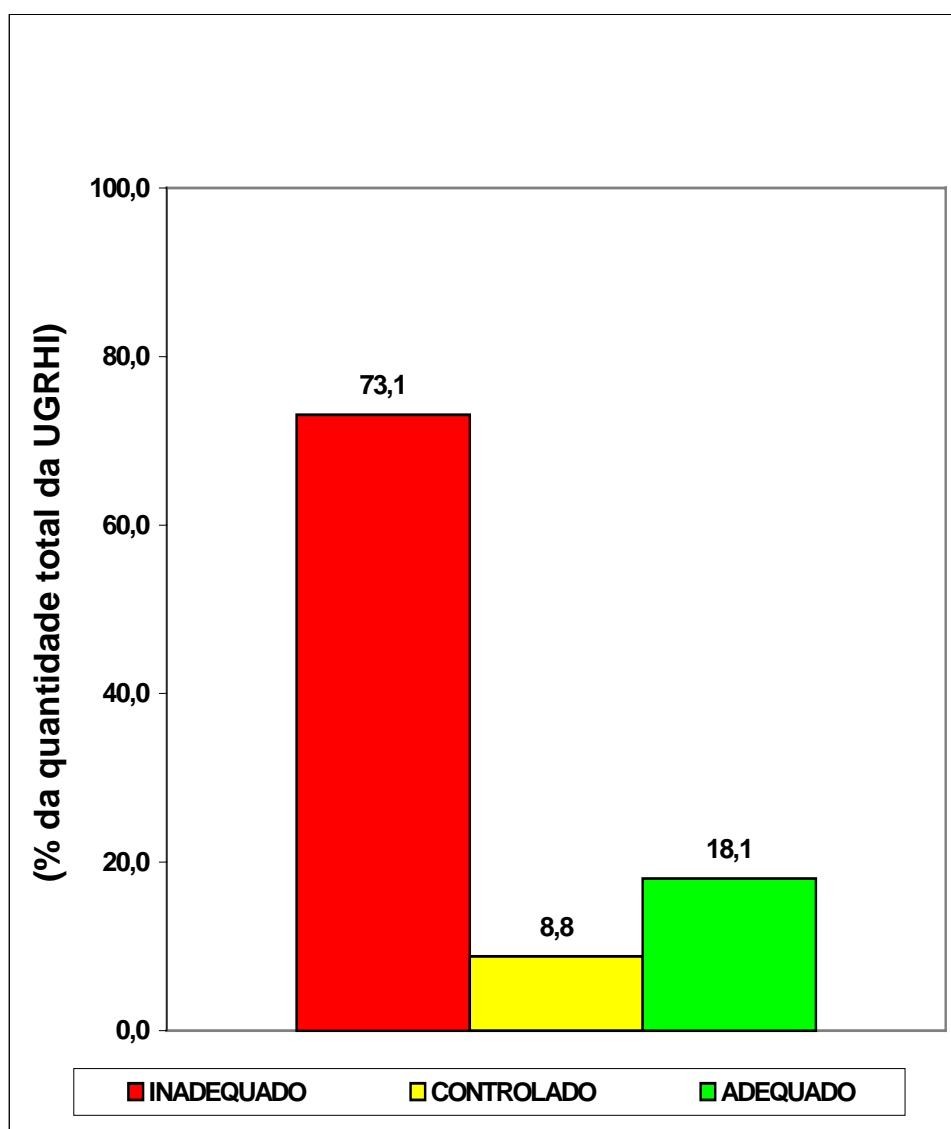
(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

Na UGRHI 21 - Peixe, 5 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 11 como Controlados e 7 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 21 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 21 - Peixe.



UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema

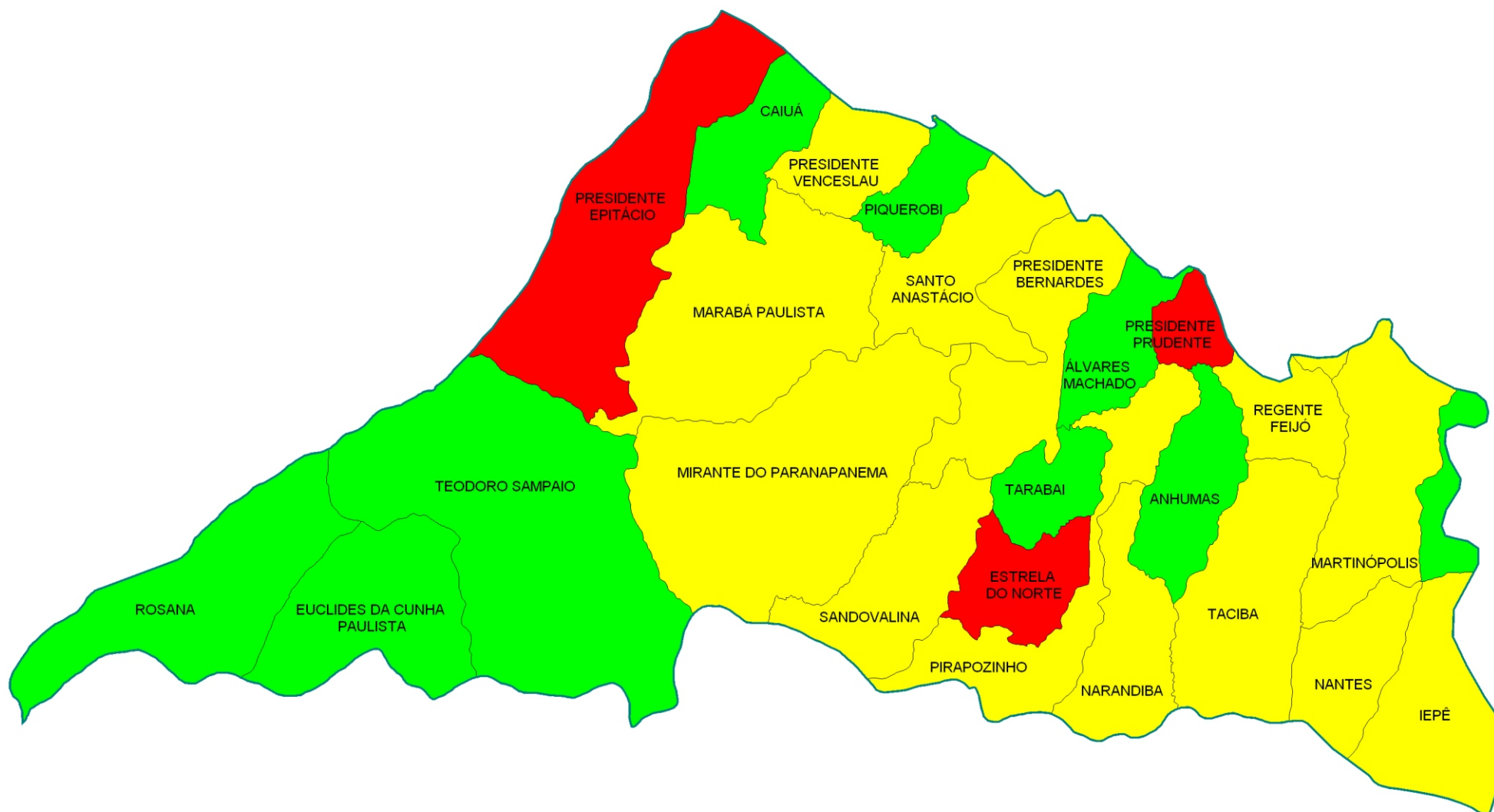


Tabela 24 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 22, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

UGRHI 22 - PONTAL DE PARANAPANEMA

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ÁLVARES MACHADO § * | Pres. Prudente | 9,3 | 1,5 | | 3,5 | | 3,5 | | 7,2 | | 7,0 | | 3,3 | | 3,7 | | 9,2 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ANHUMAS § * # | Pres. Prudente | 1,0 | 2,4 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,0 | | 8,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAIUÁ * | Pres. Prudente | 0,8 | 3,1 | | 7,2 | | 7,5 | | 6,4 | | 6,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA DO NORTE * | Pres. Prudente | 2,5 | 2,6 | | 2,4 | | 2,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 3,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA * | Pres. Prudente | 2,7 | 1,9 | | 1,5 | | 1,5 | | 8,5 | | 7,6 | | 9,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IEPÊ § * | Pres. Prudente | 2,3 | 3,9 | | 4,8 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,2 | | 9,4 | | 8,4 | | 7,8 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARABÁ PAULISTA § * | Pres. Prudente | 0,9 | 3,0 | | 8,5 | | 5,4 | | 8,7 | | 8,2 | | 5,0 | | 8,5 | | 6,6 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARTINÓPOLIS § * | Pres. Prudente | 7,9 | 3,5 | | 2,9 | | 6,0 | | 8,7 | 6,9 | 7,9 | 6,3 | 8,1 | 6,3 | 6,6 | 5,8 | 6,8 | 5,4 | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIRANTE DO PARANAPANEMA * | Pres. Prudente | 4,1 | 5,3 | | 7,6 | | 7,6 | | 7,2 | | 3,8 | | 3,2 | | 7,0 | | 6,3 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NANTES § * | Pres. Prudente | 0,6 | 1,3 | | 6,9 | | 7,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,3 | | 9,0 | | 7,6 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NARANDIBA § * | Pres. Prudente | 1,0 | 3,5 | | 8,4 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,9 | | 8,0 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIQUEROBI § * | Pres. Prudente | 1,0 | 5,1 | | 3,8 | | 3,8 | | 3,3 | | 6,6 | | 3,1 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PIRAPOZINHO * | Pres. Prudente | 8,6 | 3,3 | | 1,6 | | 1,8 | | 2,5 | | 7,8 | | 7,4 | | 4,6 | | 6,2 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE BERNARDES * | Pres. Prudente | 4,4 | 5,3 | | 8,9 | 7,2 | 8,9 | 8,7 | 7,2 | 8,7 | 7,8 | 6,6 | 6,9 | 5,1 | 6,3 | 5,6 | 6,1 | 6,2 | 6,7 | 6,4 | C | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE EPITÁCIO § * | Pres. Prudente | 16,0 | 1,8 | | 8,6 | | 5,4 | | 8,3 | | 8,1 | | 7,3 | | 7,4 | | 7,4 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE PRUDENTE | Pres. Prudente | 123,4 | 2,0 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,2 | | 2,9 | | 2,1 | | 2,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| PRESIDENTE VENCESLAU * | Pres. Prudente | 14,2 | 2,4 | | 3,8 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,6 | | 4,5 | | 6,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |
| REGENTE FEIJÓ § * | Pres. Prudente | 6,7 | 3,2 | | 8,1 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,0 | | 8,6 | | 8,4 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ROSANA § * | Pres. Prudente | 2,8 | 4,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 8,0 | | 8,9 | | 9,1 | | 7,1 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANDOVALINA * | Pres. Prudente | 0,9 | 2,7 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,3 | | 7,7 | | 8,2 | | 7,7 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANASTÁCIO § * | Pres. Prudente | 7,8 | 1,6 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,6 | | 6,7 | | 5,7 | | 5,3 | | 6,9 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TACIBA § * | Pres. Prudente | 1,8 | 6,5 | 6,4 | 5,5 | | 5,5 | | 6,1 | | 6,9 | | 6,0 | | 5,6 | | 6,1 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TARABAI § * | Pres. Prudente | 2,5 | 2,7 | | 6,9 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,0 | | 7,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TEODORO SAMPAIO * | Pres. Prudente | 6,6 | 3,6 | | 4,8 | | 7,5 | | 8,7 | | 7,5 | | 8,6 | | 7,8 | | 5,2 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |

Total de Municípios: 24

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

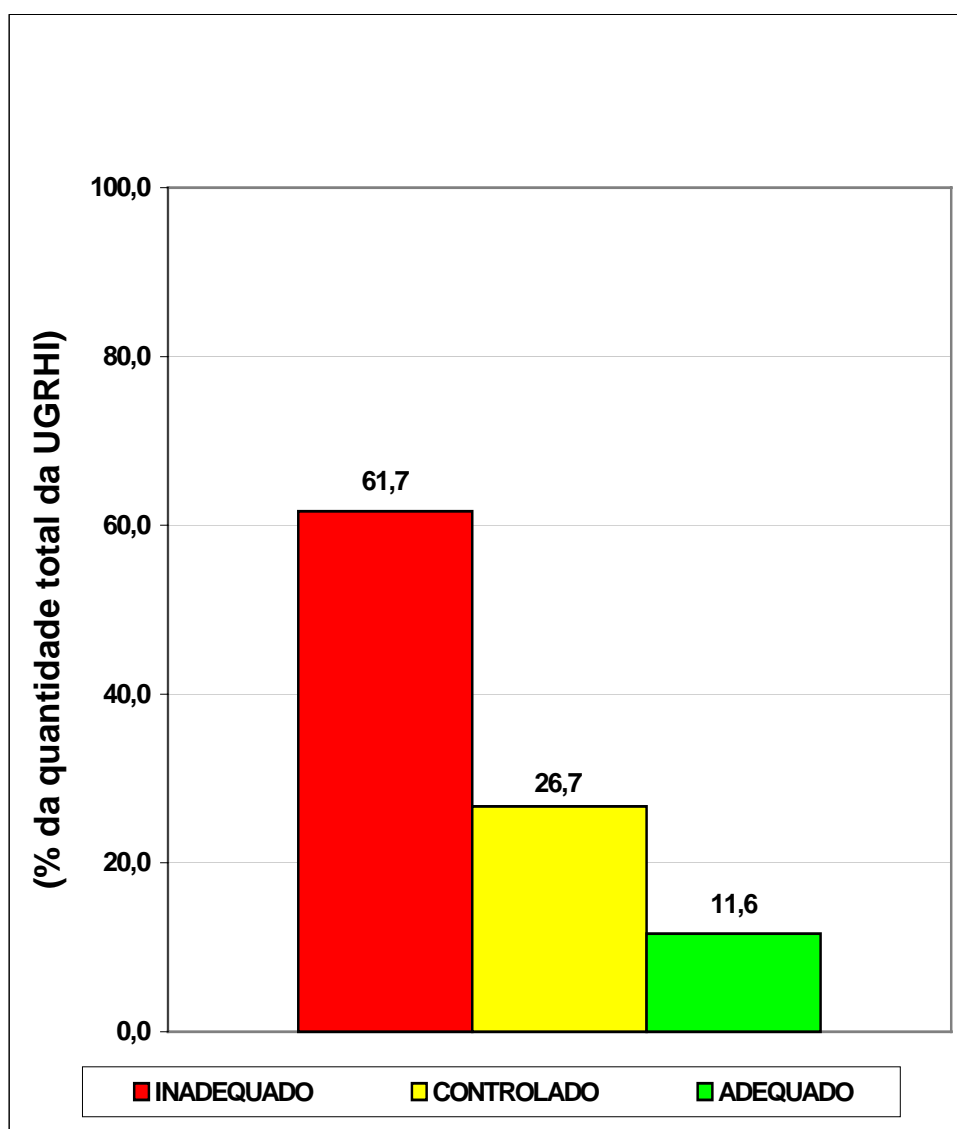
(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Na UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema, 3 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 13 como Controlados e 8 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

Gráfico 22 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema.



**Municípios Organizados por Departamento de Ações
de Controle e Agência Ambiental**

Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle I, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007.

Departamento de Ações de Controle I

Agência: Araçatuba

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | | | |
|------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----|----|----|------|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | 2007 | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | IQR | IQC | |
| ALTO ALEGRE § * | 19 | 1,1 | 6,5 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,5 | | 7,0 | | 8,3 | | 4,9 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ANDRADINA § * | 19 | 21,2 | 2,6 | | 1,2 | | 4,0 | | 2,1 | | 2,2 | | 1,5 | | 1,3 | | 1,2 | | 2,4 | | I | | Sim | Sim | Não |
| ARAÇATUBA § * | 19 | 89,2 | 1,3 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,5 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AVANHANDAVA * | 19 | 3,5 | 8,5 | | 5,9 | | 7,0 | | 6,8 | | 6,1 | | 5,0 | | 5,5 | | 4,8 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BARBOSA * | 19 | 2,1 | 6,5 | | 3,3 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,0 | | 8,9 | | 8,1 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BENTO DE ABREU * | 19 | 0,8 | 3,6 | | 4,8 | | 8,7 | | 5,5 | | 5,6 | | 5,0 | | 8,5 | | 8,0 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BILAC § * | 19 | 2,3 | 7,5 | | 9,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BIRIGUI * | 19 | 54,4 | 3,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BRAÚNA § * # | 19 | 1,4 | 1,8 | | 3,3 | | 7,7 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,1 | | 5,4 | | 5,2 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BREJO ALEGRE § * | 19 | 0,8 | 3,7 | | 5,1 | | 7,1 | | 5,2 | | 7,8 | | 5,4 | | 8,6 | | 8,0 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BURITAMA § * # | 19 | 5,4 | 1,2 | | 2,3 | | 6,5 | | 6,1 | | 8,0 | | 7,2 | | 8,6 | | 6,7 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CASTILHO * | 19 | 4,9 | 3,0 | | 3,7 | | 7,7 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CLEMENTINA § * | 20 | 2,1 | 7,9 | | 8,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 7,6 | | 6,5 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COROADOS § * | 19 | 1,4 | 5,2 | | 5,8 | | 9,1 | | 5,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,5 | | 6,7 | | 3,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GABRIEL MONTEIRO § * # | 20 | 0,9 | 3,5 | | 7,6 | | 8,0 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,2 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GASTÃO VIDIGAL § | 19 | 1,1 | 2,7 | | 4,4 | | 4,1 | | 3,8 | | 6,5 | | 5,9 | | 8,6 | | 5,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GLICÉRIO § * | 19 | 1,3 | 6,5 | | 8,7 | | 6,6 | | 5,2 | | 4,3 | | 4,3 | | 8,9 | | 5,3 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GUARAÇAI * | 19 | 2,8 | 3,2 | | 4,2 | | 2,7 | | 2,4 | | 8,4 | | 4,6 | | 6,2 | | 4,3 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARARAPES § * | 19 | 11,1 | 5,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,1 | | 4,6 | | 3,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ILHA SOLTEIRA § * | 18 | 10,0 | 1,5 | | 7,9 | | 7,6 | | 5,3 | | 4,0 | | 4,2 | | 4,1 | | 5,2 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| ITAPURA * | 19 | 1,4 | 2,3 | | 2,3 | | 2,2 | | 1,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 5,0 | | 4,4 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JOSÉ BONIFÁCIO § * | 19 | 11,6 | 6,6 | | 7,0 | | 7,5 | | 4,7 | | 4,2 | | 6,2 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LAVÍNIA * | 19 | 1,6 | 2,6 | | 4,4 | | 6,3 | | 8,8 | | 8,8 | | 6,4 | | 7,5 | | 4,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LOURDES § * | 19 | 0,7 | 2,0 | | 8,8 | | 9,4 | | 8,9 | | 6,0 | | 8,7 | | 6,0 | | 5,0 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------|----|------|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| LUIZIÂNIA | * | 20 | 1,5 | 2,2 | | 3,5 | | 8,0 | | 6,9 | | 5,5 | | 5,2 | | 6,4 | | 8,1 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MACAUBAL | * # | 19 | 2,4 | 3,8 | | 4,7 | | 8,8 | | 5,8 | | 6,4 | | 4,8 | | 5,6 | | 6,2 | | 5,2 | | I | | Não | Sim | Sim |
| MIRANDÓPOLIS | § * | 19 | 9,3 | 3,2 | | 5,2 | | 7,8 | | 6,6 | | 5,6 | | 4,5 | | 4,1 | | 3,9 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONÇÕES | # | 19 | 0,7 | 3,2 | | 4,7 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,5 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MURUTINGA DO SUL | * # | 19 | 1,1 | 6,3 | | 4,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,1 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NIPOÃ | * | 19 | 1,3 | 1,3 | | 7,1 | | 8,0 | | 5,9 | | 8,1 | | 5,7 | | 8,2 | | 5,1 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| NOVA INDEPENDÊNCIA | * # | 20 | 0,6 | 2,5 | | 3,2 | | 8,3 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,8 | | 8,2 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| NOVA LUZITÂNIA | § * # | 19 | 0,9 | 2,5 | | 3,9 | | 2,3 | | 8,3 | | 7,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PENÁPOLIS | § * | 19 | 22,3 | 8,8 | | 6,4 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEREIRA BARRETO | * | 19 | 9,1 | 8,5 | | 6,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,6 | | 3,6 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PIACATU | § * | 20 | 1,5 | 3,1 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,2 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PLANALTO | § * | 19 | 1,2 | 3,4 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,4 | | 5,2 | | 5,9 | | 7,4 | | 7,3 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PROMISSÃO | § * | 19 | 11,1 | 2,5 | | 2,4 | 6,4 | | 3,9 | 4,4 | 3,1 | 4,3 | 2,9 | 4,5 | 2,9 | 8,9 | | 8,9 | 5,1 | 8,8 | | A | | Não | Sim | Não |
| RUBIÁCEA | § * | 19 | 0,5 | 6,5 | | 4,2 | | 8,2 | | 5,1 | | 4,2 | | 4,3 | | 5,5 | | 5,0 | | 3,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ | § * | 19 | 1,8 | 7,8 | | 5,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 7,8 | | 8,4 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ | § * # | 20 | 1,4 | 1,9 | | 8,9 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,7 | | 7,3 | | 8,4 | | 8,1 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SUD MENNUCCI | § * | 19 | 2,6 | 1,4 | | 9,7 | | 7,5 | | 5,7 | | 5,4 | | 8,2 | | 8,6 | | 5,9 | | 5,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TURIÚBA | § * # | 19 | 0,6 | 3,2 | | 4,6 | | 8,1 | | 7,3 | | 7,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| UBARANA | * | 19 | 2,1 | 5,9 | | 6,5 | | 7,6 | | 5,0 | | 5,1 | | 4,5 | | 4,6 | | 3,6 | | 3,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| UNIÃO PAULISTA | § * | 19 | 0,4 | 2,2 | | 4,3 | | 4,1 | | 4,6 | | 6,6 | | 8,0 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| VALPARAÍSO | § * | 19 | 7,0 | 7,5 | | 7,5 | | 8,4 | | 8,4 | | 8,8 | | 7,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ZACARIAS | § * | 19 | 0,5 | 2,8 | | 8,5 | | 8,1 | | 7,5 | | 5,0 | | 8,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |

Agência: Marília

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|----------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA * # | 17 | 2,0 | 2,8 | | 4,3 | 7,6 | 4,3 | | 8,3 | | 2,8 | | 2,5 | | 9,5 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARO DE CARVALHO § * | 20 | 1,2 | 1,1 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 7,7 | | 8,3 | | 8,1 | | 8,8 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ALVINLÂNDIA * | 17 | 1,1 | 1,9 | | 5,7 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ARCO-ÍRIS * | 20 | 0,5 | 3,7 | | 9,3 | | 8,1 | | 5,8 | | 6,0 | | 7,9 | | 7,7 | | 9,3 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ASSIS * | 17 | 37,2 | 5,3 | 6,7 | 9,0 | | 9,1 | 7,6 | 7,6 | 6,9 | 8,8 | 6,9 | 6,6 | 6,8 | 8,4 | 6,1 | 7,3 | 7,4 | 7,8 | 7,3 | C | | Não | Sim | Sim |
| BASTOS * | 21 | 7,2 | 2,3 | | 8,4 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais

Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais

Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------|----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
| BERNARDINO DE CAMPOS | * # | 14 | 3,9 | 3,4 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,3 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BORÁ | * | 21 | 0,3 | 3,0 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,6 | | 8,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CABRÁLIA PAULISTA | * | 17 | 1,8 | 3,3 | | 2,6 | | 9,5 | | 2,7 | | 1,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 8,0 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CAMPOS NOVOS PAULISTA | * | 17 | 1,2 | 4,8 | | 6,4 | | 6,1 | | 9,0 | | 9,4 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,9 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CÂNDIDO MOTA | * | 17 | 11,9 | 8,3 | | 6,6 | | 8,1 | | 8,5 | | 9,0 | | 6,1 | | 6,7 | | 7,0 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CANITAR | * | 17 | 1,4 | 3,6 | | 7,0 | | 7,6 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,4 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CHAVANTES | * | 17 | 4,3 | 4,1 | | 5,5 | | 5,2 | | 6,3 | | 6,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CRUZÁLIA | * # | 17 | 0,6 | 7,4 | | 3,5 | | 3,5 | | 8,5 | | 8,0 | | 7,7 | | 8,8 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| DUARTINA | § * | 17 | 4,5 | 4,1 | | 5,7 | | 9,5 | | 9,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ECHAPORÃ | § * | 17 | 2,2 | 6,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 7,7 | | 7,2 | | 7,8 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO TURVO | § * | 17 | 1,5 | 3,8 | | 7,4 | | 8,2 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,5 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FERNÃO | * | 17 | 0,2 | 4,0 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FLORÍNEA | * | 17 | 1,1 | 7,4 | | 8,5 | | 8,1 | | 8,1 | | 5,0 | | 6,5 | | 6,1 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GÁLIA | * | 17 | 2,0 | 5,1 | | 9,1 | | 6,0 | | 8,5 | | 6,0 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GARÇA | * | 20 | 15,0 | 3,7 | 6,2 | 7,7 | 5,6 | 8,7 | 6,5 | 7,6 | 6,7 | 8,4 | 7,9 | 8,2 | 8,1 | 9,0 | 8,1 | 7,8 | 7,4 | 9,2 | 9,3 | A | | Não | Sim | Sim |
| GETULINA | § * | 20 | 3,1 | 3,1 | | 9,5 | | 8,0 | | 8,4 | | 7,6 | | 8,6 | | 7,9 | | 8,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAIMBÊ | * | 20 | 1,7 | 5,7 | | 9,0 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,0 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| HERCULÂNDIA | * # | 20 | 3,0 | 2,6 | | 8,7 | | 9,6 | | 9,6 | | 6,7 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IACRI | * | 20 | 1,9 | 3,6 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IARAS | § * | 17 | 1,0 | 5,2 | | 7,9 | | 7,1 | | 7,1 | | 4,8 | | 6,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IBIRAREMA | § * | 17 | 2,1 | 5,3 | | 8,6 | | 6,4 | | 8,7 | | 9,0 | | 6,5 | | 7,5 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IPAUSSU | * # | 14 | 4,8 | 3,8 | | 4,2 | | 4,2 | | 6,9 | | 7,7 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,4 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JOÃO RAMALHO | * | 17 | 1,5 | 4,1 | | 8,7 | | 8,0 | | 8,7 | | 6,8 | | 7,2 | | 8,8 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JÚLIO MESQUITA | * | 20 | 1,6 | 3,8 | | 9,1 | | 7,9 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUCIANÓPOLIS | § * | 17 | 0,6 | 5,8 | | 4,9 | | 8,7 | | 7,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 6,9 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUPÉRCIO | § * | 17 | 0,9 | 4,1 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUTÉCIA | § * # | 21 | 0,9 | 2,8 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,0 | | 6,6 | | 8,4 | | 9,1 | | 8,8 | 6,6 | 6,2 | 7,2 | C | D - Paraguaçu Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MARACÁI | § * | 17 | 4,7 | 7,3 | | 5,5 | | 8,9 | | 6,9 | | 4,3 | | 3,8 | | 4,3 | | 4,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MARÍLIA | § | 21 | 133,3 | 2,9 | | 5,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 4,2 | | 2,3 | | 4,0 | | 6,7 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| OCAUÇU | * | 17 | 1,1 | 3,8 | | 4,3 | | 3,7 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ÓLEO | * | 17 | 0,7 | 3,6 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,0 | | 5,0 | | 6,8 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ORIENTE | * | 21 | 1,8 | 3,6 | | 7,3 | | 8,3 | | 8,5 | | 5,7 | | 7,0 | | 5,5 | | 5,5 | | 4,7 | | I | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|---|--------------------|-----|-----|-----|
| OSCAR BRESSANE | § * | 21 | 0,8 | 2,8 | | 7,4 | | 6,4 | | 9,1 | | 8,2 | | 6,3 | | 8,9 | | 7,6 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| OURINHOS | § | 17 | 52,2 | 3,0 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,6 | | 5,6 | | 4,8 | | 7,4 | | 7,1 | | 6,9 | | C | | Não | Não | Não |
| PALMITAL | * | 17 | 7,3 | 6,2 | | 8,8 | | 6,4 | | 9,2 | | 8,6 | | 6,2 | | 7,8 | | 5,5 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARAGUAÇU PAULISTA | * | 17 | 16,6 | 3,9 | | 5,3 | | 5,4 | | 3,9 | | 2,8 | | 3,3 | | 3,3 | | 8,8 | 6,6 | 6,2 | 7,2 | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PARAPUÃ | * | 20 | 3,3 | 2,4 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PAULISTÂNIA | § * | 17 | 0,5 | 5,4 | | 9,5 | | 7,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,6 | | 8,7 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDRINHAS PAULISTA | § * | 17 | 1,0 | 6,7 | | 4,1 | | 5,1 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,0 | | 9,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PLATINA | * | 17 | 0,9 | 7,1 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 5,6 | | 6,3 | | 7,5 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| POMPÉIA | § * | 20 | 7,0 | 3,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | 6,0 | | 4,3 | | 4,3 | | 5,4 | | 3,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| QUATÁ | * # | 17 | 4,3 | 4,2 | | 3,0 | | 4,9 | | 3,6 | | 5,4 | | 4,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| QUEIROZ | * | 20 | 0,7 | 3,0 | | 6,8 | | 5,8 | | 5,6 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| QUINTANA | * | 20 | 2,0 | 3,2 | | 5,2 | | 4,8 | | 7,1 | | 4,7 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,1 | | 6,1 | | C | | Não | Não | Não |
| RANCHARIA | * | 17 | 10,5 | 2,7 | | 7,7 | | 7,5 | | 5,9 | | 5,0 | | 4,4 | | 8,4 | | 9,1 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DO SUL | * | 17 | 1,2 | 2,8 | | 7,8 | | 5,1 | | 4,6 | | 6,4 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RINÓPOLIS | * | 20 | 3,0 | 2,6 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SALTO GRANDE | § * | 17 | 3,3 | 4,1 | | 8,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 8,4 | | 9,3 | | 8,2 | | 7,8 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DO RIO PARDO | * | 17 | 15,3 | 3,3 | 3,9 | 9,3 | | 9,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO DO TURVO | * | 17 | 1,8 | 4,1 | | 9,4 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TARUMÃ | * | 17 | 4,2 | 6,3 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | 8,1 | 7,9 | 9,2 | 8,1 | 8,2 | 8,3 | 6,8 | 7,4 | C | | Não | Sim | Sim |
| TUPÃ | * | 20 | 25,4 | 2,7 | | 6,4 | | 5,0 | | 8,1 | | 8,5 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| UBIRAJARA | * | 17 | 1,2 | 2,8 | | 7,9 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| VERA CRUZ | § * | 20 | 3,7 | 4,0 | | 6,2 | | 8,3 | | 8,7 | | 3,9 | | 3,8 | | 5,6 | | 3,8 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |

Agência: Pres. Prudente

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|---|-------------------------------|-----|-----|-----|----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| ADAMANTINA § * | 21 | 12,6 | 5,5 | 5,8 | 3,7 | 4,6 | 3,9 | 2,8 | 9,1 | 2,9 | 7,5 | 3,0 | 7,0 | 3,6 | 8,2 | 6,4 | 7,7 | 6,4 | 8,3 | 7,9 | A | | Não | Sim | Sim | |
| ALFREDO MARCONDES * | 21 | 1,1 | 2,6 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | 8,1 | | 7,0 | | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim | |
| ÁLVARES MACHADO § * | 22 | 9,3 | 1,5 | | 3,5 | | 3,5 | | 7,2 | | 7,0 | | 3,3 | | 3,7 | | 9,2 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim | |
| ANHUMAS § * # | 22 | 1,0 | 2,4 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,0 | | 8,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim | |
| CAIABU § * | 21 | 1,3 | 2,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 7,8 | | 7,6 | | 7,3 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim | |
| CAIUÁ * | 22 | 0,8 | 3,1 | | 7,2 | | 7,5 | | 6,4 | | 6,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim | |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|--|-----|-----|-----|
| DRACENA | * | 20 | 15,1 | 3,0 | | 3,6 | | 4,1 | | 4,1 | | 4,2 | | 3,5 | | 5,7 | | 6,7 | | 6,4 | | C | | Sim | Sim | Não |
| EMILIANÓPOLIS | * | 21 | 0,9 | 2,5 | | 3,6 | | 2,8 | | 2,9 | | 1,6 | | 1,6 | | 2,5 | | 4,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA DO NORTE | * | 22 | 2,5 | 2,6 | | 2,4 | | 2,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 3,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA | * | 22 | 2,7 | 1,9 | | 1,5 | | 1,5 | | 8,5 | | 7,6 | | 9,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FLORA RICA | * | 21 | 0,6 | 4,1 | | 5,9 | | 7,2 | | 7,9 | | 7,9 | | 8,2 | | 6,7 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FLÓRIDA PAULISTA | * | 21 | 3,3 | 4,7 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,0 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IEPÊ | § * | 22 | 2,3 | 3,9 | | 4,8 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,2 | | 9,4 | | 8,4 | | 7,8 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| INDIANA | § * | 21 | 1,7 | 3,7 | | 5,5 | | 3,2 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,8 | | 5,1 | | 7,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| INÚBIA PAULISTA | * # | 20 | 1,1 | 4,5 | | 5,9 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,6 | | 8,0 | | 7,5 | | 7,8 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IRAPURU | * | 21 | 2,1 | 3,8 | | 5,3 | | 8,4 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,8 | | 6,7 | | 7,1 | | 4,1 | | I | | Não | Não | Sim |
| JUNQUEIRÓPOLIS | * # | 21 | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 3,1 | 4,6 | 2,9 | | 6,1 | | 5,9 | | 8,1 | | 8,4 | | 6,7 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| LUCÉLIA | § * | 20 | 6,4 | 1,3 | | 8,5 | | 8,8 | | 6,7 | | 8,5 | | 8,1 | | 6,0 | | 4,5 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| MARABÁ PAULISTA | § * | 22 | 0,9 | 3,0 | | 8,5 | | 5,4 | | 8,7 | | 8,2 | | 5,0 | | 8,5 | | 6,6 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARIÁPOLIS | * # | 21 | 1,0 | 5,5 | 5,8 | 1,8 | | 7,6 | | 8,2 | | 6,9 | | 8,2 | | 7,5 | | 8,2 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARTINÓPOLIS | § * | 22 | 7,9 | 3,5 | | 2,9 | | 6,0 | | 8,7 | 6,9 | 7,9 | 6,3 | 8,1 | 6,3 | 6,6 | 5,8 | 6,8 | 5,4 | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIRANTE DO PARANAPANEMA | * | 22 | 4,1 | 5,3 | | 7,6 | | 7,6 | | 7,2 | | 3,8 | | 3,2 | | 7,0 | | 6,3 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MONTE CASTELO | * | 20 | 1,1 | 5,6 | | 5,5 | | 7,0 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,7 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NANTES | § * | 22 | 0,6 | 1,3 | | 6,9 | | 7,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,3 | | 9,0 | | 7,6 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NARANDIBA | § * | 22 | 1,0 | 3,5 | | 8,4 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,9 | | 8,0 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA GUATAPORANGA | * | 20 | 0,7 | 5,3 | | 7,7 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,2 | | 5,2 | | 8,5 | | 7,2 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| OSVALDO CRUZ | * | 21 | 10,7 | 4,6 | 3,7 | 5,0 | 3,6 | 5,0 | 1,9 | 6,4 | 3,3 | 4,8 | 3,5 | 4,6 | 3,9 | 7,1 | 4,3 | 9,2 | 8,0 | 8,6 | 7,4 | A | | Não | Sim | Sim |
| OURO VERDE | * # | 21 | 2,6 | 2,9 | | 2,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,0 | | 7,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PACAEMBU | * | 21 | 3,8 | 4,5 | | 6,0 | | 9,3 | | 7,9 | | 8,5 | | 5,7 | | 7,2 | | 6,2 | | 5,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PANORAMA | * | 20 | 5,5 | 2,0 | | 1,1 | | 7,5 | | 8,4 | | 7,3 | | 7,2 | | 7,3 | | 5,0 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PAULICÉIA | * # | 20 | 1,9 | 3,7 | | 4,1 | | 7,0 | | 8,2 | | 7,7 | | 7,2 | | 7,3 | | 5,0 | | 4,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PIQUEROBI | § * | 22 | 1,0 | 5,1 | | 3,8 | | 3,8 | | 3,3 | | 6,6 | | 3,1 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PIRAPOZINHO | * | 22 | 8,6 | 3,3 | | 1,6 | | 1,8 | | 2,5 | | 7,8 | | 7,4 | | 4,6 | | 6,2 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PRACINHA | § * | 21 | 0,5 | 3,0 | | 7,8 | | 8,5 | | 8,7 | | 7,1 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE BERNARDES | * | 22 | 4,4 | 5,3 | | 8,9 | 7,2 | 8,9 | 8,7 | 7,2 | 8,7 | 7,8 | 6,6 | 6,9 | 5,1 | 6,3 | 5,6 | 6,1 | 6,2 | 6,7 | 6,4 | C | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE EPITÁCIO | § * | 22 | 16,0 | 1,8 | | 8,6 | | 5,4 | | 8,3 | | 8,1 | | 7,3 | | 7,4 | | 7,4 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE PRUDENTE | | 22 | 123,4 | 2,0 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,2 | | 2,9 | | 2,1 | | 2,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| PRESIDENTE VENCESLAU | * | 22 | 14,2 | 2,4 | | 3,8 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,6 | | 4,5 | | 6,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| REGENTE FEIJÓ | § * | 22 | 6,7 | 3,2 | | 8,1 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,0 | | 8,6 | | 8,4 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS | § * | 21 | 0,7 | 2,7 | | 9,4 | | 8,6 | | 8,7 | | 7,6 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ROSANA | § * | 22 | 2,8 | 4,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 8,0 | | 8,9 | | 9,1 | | 7,1 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SAGRES | * | 21 | 0,6 | 2,0 | | 3,3 | | 2,7 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,0 | | 7,9 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SALMOURÃO | § * | 20 | 1,4 | 1,8 | | 2,4 | | 9,3 | | 6,9 | | 5,7 | | 5,8 | | 8,1 | | 7,4 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANDOVALINA | * | 22 | 0,9 | 2,7 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,3 | | 7,7 | | 8,2 | | 7,7 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA MERCEDES | * | 20 | 0,9 | 3,7 | | 4,9 | | 7,9 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,3 | | 7,9 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANASTÁCIO | § * | 22 | 7,8 | 1,6 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,6 | | 6,7 | | 5,7 | | 5,3 | | 6,9 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTO EXPEDITO | § * | 21 | 0,9 | 2,4 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,5 | | 4,0 | | 7,6 | | 7,7 | | 6,2 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO | * | 20 | 0,5 | 1,4 | | 5,5 | | 5,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,7 | | 7,3 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TACIBA | § * | 22 | 1,8 | 6,5 | 6,4 | 5,5 | | 5,5 | | 6,1 | | 6,9 | | 6,0 | | 5,6 | | 6,1 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TARABAI | § * | 22 | 2,5 | 2,7 | | 6,9 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,0 | | 7,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TEODORO SAMPAIO | * | 22 | 6,6 | 3,6 | | 4,8 | | 7,5 | | 8,7 | | 7,5 | | 8,6 | | 7,8 | | 5,2 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TUPI PAULISTA | * # | 20 | 4,2 | 1,8 | | 4,1 | | 8,7 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | 6,5 | | 8,5 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |

Agência: S J Rio Preto

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ÁLVARES FLORENCE * | 15 | 0,9 | 3,1 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,3 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO DE CAMPOS * | 15 | 1,8 | 3,2 | | 7,0 | | 7,7 | | 9,0 | | 9,7 | | 7,4 | | 8,0 | | 7,8 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| APARECIDA D'OESTE * | 18 | 1,4 | 3,1 | | 3,8 | | 9,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ARIRANHA * # | 15 | 3,3 | 2,6 | | 8,0 | | 9,3 | | 7,7 | | 6,1 | | 6,6 | | 5,5 | | 8,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ASPÁSIA § * | 15 | 0,5 | 3,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,2 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| AURIFLAMA * # | 18 | 5,0 | 4,1 | | 3,7 | | 5,2 | | 5,3 | | 4,8 | | 5,4 | | 7,1 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BADY BASSITT § * | 16 | 7,1 | 4,1 | | 9,6 | | 9,5 | | 6,6 | | 6,7 | | 6,8 | | 7,2 | | 7,3 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BÁLSAMO * # | 15 | 2,7 | 1,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,1 | | 5,4 | | 9,3 | | 4,5 | | 7,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CARDOSO * | 15 | 4,0 | 2,6 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,9 | | 6,3 | | 5,5 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CATANDUVA § | 15 | 58,8 | 2,7 | | 2,3 | | 2,3 | | 3,5 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,5 | | 3,5 | | 2,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CATIGUÁ * | 15 | 2,5 | 5,2 | | 6,8 | | 8,2 | | 8,1 | | 6,1 | | 2,7 | | 3,2 | | 4,0 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CEDRAL * | 15 | 2,3 | 4,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,1 | | 8,5 | | 7,6 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| COSMORAMA * # | 15 | 1,6 | 2,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| DIRCE REIS § * | 18 | 0,4 | 3,2 | | 8,8 | | 7,5 | | 7,9 | | 7,0 | | 6,7 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|----|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| DOLCINÓPOLIS | * # | 15 | 0,7 | 2,9 | | 9,3 | | 4,4 | | 6,6 | | 6,5 | | 6,1 | | 5,5 | | 6,5 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| EMBAÚBA | § * | 15 | 0,8 | 2,2 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,2 | | 6,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 6,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA D'OESTE | § * # | 15 | 0,7 | 2,7 | | 3,0 | | 3,0 | | 2,1 | | 8,5 | | 5,4 | | 4,9 | | 5,2 | | 3,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| FERNANDÓPOLIS | § * | 15 | 25,4 | 4,8 | | 5,4 | | 5,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,2 | | 6,7 | | 5,2 | | 4,2 | | I | | Não | Sim | Não |
| FLOREAL | * # | 18 | 0,9 | 2,8 | | 6,9 | | 8,5 | | 7,3 | | 7,4 | | 9,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GENERAL SALGADO | § * | 18 | 3,6 | 2,5 | | 6,6 | | 5,3 | | 6,1 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,7 | | 7,7 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GUAPIAÇU | * | 15 | 5,9 | 4,3 | | 3,3 | | 3,0 | | 3,0 | | 5,1 | | 6,4 | | 9,4 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARANI D'OESTE | * | 15 | 0,7 | 3,5 | | 9,2 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,2 | | 5,0 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GUZOLÂNDIA | § * # | 18 | 1,2 | 2,8 | | 4,9 | | 8,5 | | 6,6 | | 9,3 | | 6,1 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| INDIAPORÃ | § * | 15 | 1,1 | 2,5 | | 2,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | 5,0 | | 4,9 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| IPIGUÁ | * | 15 | 1,1 | 2,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 7,8 | | 7,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JACI | * | 16 | 1,4 | 4,3 | | 9,7 | | 9,0 | | 8,5 | | 9,0 | | 4,7 | | 6,3 | | 7,4 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JALES | § * | 18 | 18,5 | 4,0 | | 6,7 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,1 | | C | | Não | Não | Não |
| MACEDÔNIA | § * | 15 | 1,0 | 3,2 | | 2,6 | | 8,1 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,6 | | 9,6 | | 8,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MAGDA | § * # | 19 | 1,0 | 2,8 | | 2,4 | | 6,0 | | 7,8 | | 8,7 | | 8,8 | | 7,5 | | 7,3 | | 6,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARINÓPOLIS | § * | 18 | 0,7 | 2,8 | | 8,4 | | 7,8 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,9 | | 7,4 | | 8,8 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MERIDIANO | § * | 15 | 1,1 | 1,3 | | 1,7 | | 1,9 | | 8,1 | | 9,6 | | 8,4 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| MESÓPOLIS | § * | 15 | 0,5 | 2,9 | | 4,3 | | 8,0 | | 7,0 | | 6,4 | | 7,7 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MIRA ESTRELA | § * | 15 | 0,8 | 2,6 | | 8,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 1,4 | | 8,4 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIRASSOL | § * | 15 | 21,9 | 6,3 | | 3,1 | | 3,5 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Não |
| MIRASSOLÂNDIA | * | 15 | 1,5 | 2,8 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,6 | | 7,5 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,7 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONTE APRAZÍVEL | * | 18 | 6,6 | 6,2 | | 3,6 | | 8,8 | | 6,4 | | 6,8 | | 7,2 | | 8,4 | | 7,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NEVES PAULISTA | § * | 18 | 3,3 | 1,0 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,6 | | 8,6 | | 7,8 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NHANDEARA | * | 18 | 3,1 | 3,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 5,9 | | 5,9 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA ALIANÇA | * | 16 | 1,6 | 0,2 | | 9,7 | | 9,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,1 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVA CANAÃ PAULISTA | § * | 18 | 0,3 | 2,9 | | 7,8 | | 7,3 | | 6,5 | | 9,4 | | 8,5 | | 7,3 | | 7,0 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA CASTILHO | § * | 19 | 0,2 | 3,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,3 | | 7,3 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA GRANADA | § * # | 15 | 6,7 | 2,5 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,1 | | 9,4 | | 8,2 | | 7,4 | | 8,9 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVAIS | § * | 15 | 1,1 | 5,6 | | 3,4 | | 6,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 7,5 | | 7,3 | | 4,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ONDA VERDE | § * | 15 | 1,1 | 1,6 | | 5,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ORINDIÚVA | * | 15 | 1,9 | 6,2 | | 9,6 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,7 | | 5,1 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| OUROESTE | * | 15 | 2,3 | 4,7 | | 9,1 | | 8,2 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,5 | | 9,4 | | 4,9 | | 4,9 | | I | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------|----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|---|----------------------|-----|-----|-----|
| PALESTINA | * # | 15 | 2,9 | 1,9 | | 6,0 | | 3,9 | | 9,3 | | 8,4 | | 6,5 | | 7,3 | | 6,0 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PALMARES PAULISTA | § * | 15 | 3,6 | 2,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,3 | | 6,7 | | 6,2 | | 4,8 | | 5,3 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PALMEIRA D'OESTE | * | 18 | 2,7 | 3,6 | | 8,8 | | 8,2 | | 5,2 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,8 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PARAÍSO | * | 15 | 2,0 | 3,5 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,5 | | 8,0 | | 6,6 | | C | D - Embaúba | Não | Sim | Sim |
| PARANAPUÃ | * | 15 | 1,2 | 1,1 | | 8,2 | | 3,4 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,6 | | 7,0 | | 7,4 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARISI | * | 15 | 0,7 | 2,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PAULO DE FARIA | * | 15 | 3,0 | 2,8 | | 8,6 | | 7,4 | | 7,3 | | 5,2 | | 5,0 | | 6,1 | | 7,4 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDRANÓPOLIS | * | 15 | 0,6 | 2,8 | | 3,2 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,1 | | 5,0 | | 5,2 | | 7,8 | | C | | Não | Não | Não |
| PINDORAMA | * | 15 | 5,1 | 2,4 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,1 | | 6,6 | | 6,6 | | 6,6 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| POLONI | * | 19 | 1,8 | 3,4 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Não |
| PONTALINDA | * | 18 | 1,2 | 2,8 | | 8,3 | | 9,7 | | 8,6 | | 7,2 | | 7,5 | | 6,5 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PONTES GESTAL | § * | 15 | 0,7 | 2,7 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 6,5 | | 7,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| POPULINA | § * # | 15 | 1,3 | 2,8 | | 6,1 | | 8,7 | | 7,7 | | 6,8 | | 7,9 | | 9,3 | | 8,5 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| POTIRENDABA | § * # | 16 | 5,4 | 4,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIOLÂNDIA | § * # | 15 | 3,0 | 2,5 | | 2,5 | | 5,9 | | 6,0 | | 8,8 | | 6,0 | | 6,2 | | 4,3 | | 2,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| RUBINÉIA | § * | 18 | 0,9 | 2,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ADÉLIA | * | 15 | 5,1 | 3,9 | | 8,6 | | 8,9 | | 8,8 | | 7,4 | | 6,1 | | 5,2 | | 6,1 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ALBERTINA | * # | 15 | 1,7 | 3,8 | | 1,9 | | 9,4 | | 9,4 | | 7,3 | | 7,2 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CLARA D'OESTE | * | 15 | 0,5 | 3,7 | | 6,7 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,5 | | 6,1 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA FÉ DO SUL | § * | 18 | 11,1 | 1,6 | | 3,4 | | 4,7 | | 6,1 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,2 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Não |
| SANTA RITA D'OESTE | * | 15 | 9,6 | 2,2 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,9 | | 6,6 | | 6,7 | | 8,8 | | 8,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA SALETE | * # | 15 | 0,2 | 2,4 | | 6,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,1 | | 8,5 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DA PONTE PENSA | * | 18 | 0,4 | 1,5 | | 4,0 | | 8,1 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,2 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO FRANCISCO | * | 18 | 0,9 | 3,4 | | 8,9 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 6,1 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES | § * | 18 | 0,8 | 2,8 | | 5,5 | | 8,3 | | 5,7 | | 6,3 | | 2,7 | | 3,4 | | 8,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DE IRACEMA | § * | 18 | 0,5 | 3,4 | | 6,8 | | 8,8 | | 7,8 | | 6,8 | | 6,5 | | 7,4 | | 6,5 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO RIO PRETO | * | 15 | 244,5 | 7,0 | 8,4 | 7,5 | 8,6 | 7,0 | 8,1 | 7,4 | 8,3 | 8,0 | 9,1 | 8,0 | 9,1 | 9,7 | 9,9 | 9,2 | 9,7 | 10,0 | | A | D - Guataparã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SEBASTIANÓPOLIS DO SUL | * | 18 | 0,7 | 3,8 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,6 | | 6,6 | | 5,1 | | 5,5 | | 7,1 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SUZANÁPOLIS | § * | 18 | 0,8 | 3,6 | | 6,3 | | 7,0 | | 6,4 | | 9,7 | | 6,4 | | 6,3 | | 6,9 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TABAPUÃ | * | 15 | 3,8 | 2,1 | | 8,0 | | 6,7 | | 8,1 | | 7,9 | | 8,1 | | 7,8 | | 6,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TANABI | * | 15 | 7,5 | 2,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,3 | | 6,1 | | 7,4 | | 4,7 | | 7,0 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TRÊS FRONTEIRAS | § * | 18 | 1,6 | 3,2 | | 8,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 6,1 | | 6,1 | | 8,7 | | 7,9 | | 4,9 | | I | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais

Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais

Sector de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|----|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|----------------------|-----|-----|-----|
| TURMALINA | § * | 15 | 0,6 | 3,6 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,1 | | 7,1 | | 6,3 | | 5,4 | | 6,8 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| UCHOA | * | 15 | 3,4 | 4,5 | | 4,7 | | 9,2 | | 8,8 | | 6,1 | | 9,0 | | 5,6 | | 7,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| URÂNIA | * | 15 | 2,8 | 2,6 | | 6,1 | | 7,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 7,9 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| VALENTIM GENTIL | * | 15 | 4,1 | 4,1 | | 9,8 | | 9,8 | | 7,0 | | 6,2 | | 5,8 | | 8,1 | | 6,3 | | 9,0 | | A | | Não | Não | Não |
| VITÓRIA BRASIL | § * | 15 | 0,5 | 4,1 | | 6,0 | | 9,1 | | 9,1 | | 6,1 | | 5,1 | | 5,0 | | 6,8 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| VOTUPORANGA | § * | 15 | 32,9 | 5,4 | | 9,5 | | 7,6 | | 6,1 | | 5,1 | | 4,7 | | 3,9 | | 8,9 | | 8,9 | | A | D - Meridiano - A.P. | Não | Sim | Sim |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 26 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle II, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007.

Departamento de Ações de Controle II

Agência: Araraquara

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|----------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ADOLFO * | 16 | 1,3 | 3,8 | | 4,4 | | 6,0 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO BRASILIENSE * | 9 | 14,5 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,4 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | D - Araraquara | Não | Não | Não |
| ARARAQUARA * | 13 | 96,3 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | | Não | Não | Não |
| BOA ESPERANÇA DO SUL § * | 13 | 4,9 | 4,5 | | 5,6 | | 5,5 | | 6,8 | | 9,0 | | 9,8 | | 8,7 | | 8,9 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BORBOREMA § * # | 16 | 4,6 | 6,0 | 4,4 | 5,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,2 | | 8,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BROTAS * | 13 | 8,0 | 4,4 | | 8,8 | | 6,8 | | 6,3 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,8 | | 7,5 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DOURADO * | 13 | 3,4 | 2,4 | | 7,7 | | 8,7 | | 6,6 | | 6,2 | | 6,4 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,4 | | C | | Não | Não | Não |
| ELISIÁRIO * | 16 | 0,9 | 3,8 | | 4,0 | | 3,6 | | 6,5 | | 6,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GAVIÃO PEIXOTO * | 13 | 1,1 | 1,8 | | 8,6 | | 9,4 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 6,1 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IBATÉ * | 13 | 13,1 | 1,8 | | 1,9 | | 2,0 | | 2,0 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,9 | | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IBIRÁ * | 16 | 3,5 | 3,4 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IBITINGA * | 13 | 20,5 | 6,7 | | 4,5 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,8 | | 6,3 | | 5,7 | | 6,3 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| IRAPUÃ * | 16 | 2,3 | 4,2 | | 5,8 | | 7,9 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,5 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAJOBÍ * | 16 | 4,6 | 6,0 | 4,4 | 3,5 | | 6,3 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,4 | | 8,1 | | 8,9 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITÁPOLIS § * | 16 | 14,3 | 2,3 | | 5,5 | | 5,3 | | 6,8 | | 6,8 | | 6,6 | | 5,2 | | 3,8 | | 3,7 | | I | | Não | Não | Não |
| ITIRAPINA * # | 13 | 5,4 | 2,0 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,0 | | 6,2 | | 9,2 | | 8,4 | | 7,4 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARAPOAMA * | 16 | 0,7 | 3,8 | | 3,2 | | 3,8 | | 5,4 | | 9,6 | | 7,9 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MATÃO * | 16 | 30,4 | 8,8 | | 6,5 | | 7,2 | | 8,7 | | 5,7 | | 9,0 | | 8,2 | | 7,4 | | 6,4 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MENDONÇA § * # | 16 | 1,2 | 4,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,9 | | 8,4 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,5 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVA EUROPA * | 13 | 3,3 | 5,6 | | 6,7 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,6 | | 6,1 | | 7,2 | | 8,2 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVO HORIZONTE * | 16 | 12,2 | 6,0 | 4,4 | 4,5 | | 4,3 | | 4,6 | | 5,5 | | 6,2 | | 6,0 | | 5,0 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| RIBEIRÃO BONITO * # | 13 | 4,3 | 4,2 | | 5,5 | | 4,5 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,1 | | 9,5 | | 7,6 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SALES * | 16 | 1,7 | 4,8 | | 7,7 | | 7,7 | | 6,0 | | 7,5 | | 7,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO CARLOS | 13 | 128,6 | 8,7 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 6,8 | | 6,8 | | 9,1 | | 9,0 | | 10,0 | | A | D - Guataporá - A.P. | Sim | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| TABATINGA | * | 13 | 4,7 | 3,5 | | 7,7 | | 5,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 4,9 | | 7,2 | | 8,0 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TORRINHA | * | 13 | 3,3 | 2,9 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 6,1 | | 9,5 | | 7,7 | | 7,7 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TRABIJU | * | 13 | 0,5 | 4,3 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,6 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,3 | | 9,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| URUPÊS | * | 16 | 4,1 | 2,8 | | 9,9 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,1 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |

Agência: Barretos

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ALTAIR § * | 12 | 1,1 | 3,6 | | 7,7 | | 8,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,9 | | 8,3 | | 8,8 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BARRETOS | 12 | 52,8 | 6,1 | | 7,8 | | 8,1 | | 7,8 | | 8,0 | | 8,3 | | 5,8 | | 9,2 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BEBEDOIRO * | 12 | 30,2 | 4,5 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,5 | | 5,2 | | 5,0 | | 6,0 | | 3,2 | | 9,3 | | A | | Não | Não | Não |
| CAJOBI * | 15 | 3,5 | 3,2 | | 6,7 | | 6,2 | | 5,7 | | 5,7 | | 6,4 | | 8,5 | | 7,8 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COLINA § * | 12 | 6,2 | 4,2 | | 7,1 | | 5,7 | | 5,3 | | 8,2 | | 7,7 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COLÔMBIA * | 12 | 1,8 | 3,2 | | 5,5 | | 6,5 | | 1,5 | | 6,2 | | 5,4 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAÍRA § * | 8 | 14,0 | 3,9 | | 7,9 | 5,4 | | 5,6 | 5,9 | 6,1 | 5,2 | 7,4 | 6,4 | 6,4 | 8,3 | | 6,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARACI § * | 12 | 3,2 | 3,6 | | 4,5 | | 4,1 | | 4,1 | | 6,8 | | 5,1 | | 6,1 | | 4,2 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ICÉM * | 12 | 2,5 | 4,2 | | 6,0 | | 6,8 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,3 | | 8,4 | | 7,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JABORANDI * | 12 | 2,4 | 4,6 | | 6,4 | | 6,9 | | 6,8 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONTE AZUL PAULISTA * | 15 | 7,6 | 1,3 | | 1,2 | | 1,2 | | 7,8 | | 5,3 | | 7,7 | | 5,1 | | 7,6 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| OLÍMPIA § * | 15 | 18,0 | 5,8 | | 4,9 | | 4,6 | | 3,4 | | 3,5 | | 5,0 | | 3,8 | | 6,2 | | 6,1 | | C | | Sim | Não | Não |
| PIRANGI * | 15 | 3,5 | 2,0 | | 7,7 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,9 | | 5,9 | | 6,9 | | 7,7 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Não |
| SEVERÍNIA * | 15 | 6,1 | 4,0 | | 2,2 | | 3,9 | | 3,3 | | 2,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TERRA ROXA § * | 12 | 3,3 | 1,2 | | 6,0 | | 4,4 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,2 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| VIRADOURO § * # | 12 | 7,0 | 2,4 | | 3,8 | | 3,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |

Agência: Bauru

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| AGUDOS § * | 13 | 13,0 | 2,8 | | 2,7 | | 4,0 | | 6,9 | | 6,4 | | 5,6 | | 6,4 | | 7,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AREALVA § * | 13 | 2,2 | 3,9 | 3,2 | 9,9 | 9,3 | 7,4 | 8,2 | 9,4 | 5,9 | 10,0 | 6,0 | 7,1 | 6,1 | 8,3 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AREIÓPOLIS * | 13 | 3,5 | 4,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 9,4 | | 8,4 | | 8,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| AVAÍ § * | 16 | 1,3 | 5,8 | | 6,0 | | 7,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | 8,9 | | 9,3 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------|----|-------|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---------|-----|-----|-----|
| BALBINOS | * | 16 | 0,4 | 5,5 | | 4,5 | | 8,2 | | 9,1 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,4 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BARIRI | * | 13 | 11,6 | 6,9 | | 9,8 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 5,8 | | 6,9 | | 6,0 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BARRA BONITA | * | 13 | 15,4 | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 5,9 | | 3,9 | | 3,7 | | 5,4 | | 4,4 | | I | | Não | Não | Não |
| BAURU | * | 13 | 216,2 | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 7,7 | | 8,7 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOCAINA | * | 13 | 4,2 | 4,4 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | 6,6 | 8,6 | 5,6 | 7,4 | 4,9 | 7,7 | 6,1 | 7,4 | 5,8 | 8,3 | 6,1 | A | | Não | Sim | Sim |
| BORACÉIA | * | 13 | 1,4 | 4,2 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | | 9,2 | | 7,3 | | 8,8 | | 8,0 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOREBI | § * | 13 | 0,8 | 4,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 9,7 | | 8,8 | | 10,0 | | 9,3 | | 9,8 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAFELÂNDIA | § * | 16 | 5,4 | 3,3 | | 4,2 | | 3,9 | | 9,8 | 6,0 | 9,4 | 6,3 | 7,8 | 5,7 | 7,2 | 4,6 | 8,0 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DOIS CÓRREGOS | * | 13 | 9,2 | 4,2 | | 7,7 | | 7,9 | | 9,6 | | 9,0 | | 9,2 | | 7,9 | | 8,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAÍÇARA | * | 16 | 4,3 | 4,5 | | 4,6 | | 2,9 | | 6,9 | | 10,0 | | 9,8 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARANTÃ | § * # | 16 | 2,1 | 4,6 | | 4,6 | | 5,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 10,0 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IACANGA | * | 13 | 3,0 | 5,1 | | 9,9 | 9,3 | 9,9 | 9,4 | 9,4 | 5,1 | 8,7 | 4,4 | 7,3 | 3,9 | 8,8 | | 8,5 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IGARAÇU DO TIETÊ | * # | 13 | 9,5 | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 10,0 | | 7,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAJU | § * | 13 | 0,7 | 6,9 | | 9,6 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAPUÍ | § * | 13 | 4,2 | 3,8 | | 6,4 | | 6,8 | | 9,8 | | 9,7 | | 7,6 | | 4,7 | | 4,7 | | 4,3 | | I | | Não | Sim | Sim |
| JAÚ | * | 13 | 61,3 | 4,2 | | 4,0 | | 6,1 | | 5,4 | | 6,0 | | 5,5 | | 5,2 | | 5,5 | | 4,5 | | I | | Não | Não | Não |
| LENÇÓIS PAULISTA | * | 13 | 24,6 | 4,6 | 4,7 | 6,6 | 4,8 | 7,8 | 6,6 | 9,4 | 5,9 | 7,7 | 6,1 | 7,3 | 5,5 | 8,6 | 6,7 | 8,4 | 6,1 | 7,0 | 7,1 | C | | Não | Sim | Sim |
| LINS | § * | 16 | 28,2 | 2,8 | | 5,1 | 4,6 | 5,7 | 6,4 | 5,3 | 4,1 | 4,2 | | 3,2 | | 4,0 | | 3,7 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Não |
| MACATUBA | * | 13 | 6,8 | 6,8 | | 6,0 | | 6,5 | | 10,0 | | 10,0 | | 6,1 | | 4,4 | | 4,3 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| MINEIROS DO TIETÊ | * # | 13 | 5,1 | 5,3 | | 5,5 | | 6,1 | | 8,7 | | 9,4 | | 9,2 | | 10,0 | | 8,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDERNEIRAS | * | 13 | 15,1 | 3,6 | | 7,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 5,6 | | 9,5 | | 7,3 | | 7,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIRAJUÍ | * | 16 | 6,8 | 7,0 | | 4,8 | | 6,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |
| PIRATININGA | § * | 16 | 3,8 | 3,2 | | 9,2 | | 6,2 | | 9,0 | | 7,3 | | 7,7 | | 10,0 | | 9,5 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PONGAÍ | * # | 16 | 1,2 | 4,5 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | 8,5 | 7,1 | 8,8 | 6,2 | 8,5 | 5,5 | A | D - Uru | Não | Sim | Não |
| PRATÂNIA | § * | 17 | 1,2 | 2,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,0 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE ALVES | § * | 16 | 1,3 | 5,5 | | 7,0 | | 5,0 | | 8,1 | | 7,6 | | 7,9 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,3 | | C | | Não | Não | Não |
| REGINÓPOLIS | * # | 16 | 1,5 | 5,5 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 8,6 | | 9,4 | | 10,0 | | 8,3 | | 8,9 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SABINO | § * | 16 | 1,7 | 5,9 | | 5,3 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 8,3 | | 8,0 | | 8,3 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO MANUEL | § * | 13 | 15,0 | 4,4 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,9 | | 10,0 | | 8,5 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| URU | § * | 16 | 0,4 | 2,8 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | 8,5 | 7,1 | 8,8 | 6,2 | 8,5 | 5,5 | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Agência: Franca

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ARAMINA § * | 8 | 1,9 | 1,2 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,1 | | 8,6 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BATATAIS § * | 8 | 21,7 | 5,8 | | 7,3 | | 8,8 | | 8,4 | | 9,5 | | 6,5 | | 6,8 | | 6,1 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BURITIZAL * | 8 | 1,1 | 2,8 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CRISTAIS PAULISTA § * | 8 | 1,8 | 4,3 | | 6,2 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 7,8 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FRANCA § * | 8 | 199,5 | 4,3 | | 6,2 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | 5,8 | | 9,7 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARÁ * | 8 | 8,1 | 6,1 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IGARAPAVA * | 8 | 10,8 | 2,5 | | 7,8 | | 10,0 | | 4,2 | | 5,7 | | 4,7 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IPUÃ § * | 8 | 5,0 | 4,0 | | 2,4 | | 7,5 | | 8,9 | | 7,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 7,5 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPUÃ § * | 8 | 1,8 | 2,2 | | 8,9 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITUVERAVA § * | 8 | 14,7 | 2,9 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JERIQUEARA * | 8 | 1,0 | 2,6 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,2 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,7 | | 5,7 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIGUELÓPOLIS § * | 8 | 7,5 | 4,7 | | 8,1 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,2 | | 5,5 | | 4,7 | | 4,3 | | 6,5 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| NUPORANGA * | 8 | 2,2 | 2,8 | | 4,0 | | 4,8 | | 6,3 | | 6,3 | | 9,1 | | 9,3 | | 6,8 | | 6,8 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| PATROCÍNIO PAULISTA § * | 8 | 3,9 | 4,3 | | 6,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,9 | | 9,8 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDREGULHO § * | 8 | 4,7 | 2,7 | | 6,2 | | 2,8 | | 8,1 | | 8,6 | | 5,8 | | 8,7 | | 5,3 | | 4,6 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| RESTINGA § * | 8 | 2,0 | 1,6 | | 7,5 | | 7,6 | | 6,3 | | 8,8 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO CORRENTE § * # | 8 | 1,4 | 4,1 | | 6,3 | | 7,7 | | 7,5 | | 9,2 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIFAINA § * | 8 | 1,3 | 2,2 | | 3,6 | | 3,6 | | 6,3 | | 6,6 | | 8,3 | | 8,5 | | 9,7 | | 8,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| SÃO JOAQUIM DA BARRA * | 8 | 18,3 | 3,0 | | 2,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DA BELA VISTA * | 8 | 3,1 | 2,2 | | 3,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Jaboticabal

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| BARRINHA * | 9 | 11,7 | 4,4 | | 5,0 | | 4,8 | | 2,9 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 3,1 | | 3,8 | | I | | Sim | Não | Não |
| CÂNDIDO RODRIGUES § * | 15 | 0,9 | 5,1 | | 9,0 | | 8,9 | | 9,4 | | 9,7 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| DOBRADA § * | 16 | 2,6 | 5,2 | | 5,7 | | 9,1 | | 9,0 | | 7,3 | | 8,0 | | 6,6 | | 8,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DUMONT * | 9 | 2,8 | 4,5 | | 4,2 | | 2,5 | | 6,0 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,8 | | 4,2 | | I | | Sim | Não | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular


 Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
 Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
 Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
 Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----|----|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|---|----------------|-----|-----|-----|
| FERNANDO PRESTES | § * | 15 | 1,7 | 5,2 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,8 | | 6,7 | | 4,3 | | 3,5 | | 4,3 | | 5,5 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| GUARIBA | * | 9 | 12,8 | 5,0 | | 5,8 | | 7,8 | | 5,6 | | 9,1 | | 8,6 | | 9,0 | | 7,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Não |
| GUATAPARÁ | § * | 9 | 1,8 | 3,7 | | 8,3 | | 6,9 | | 5,0 | | 4,7 | | 4,8 | | 5,6 | | 4,3 | | 5,3 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| JABOTICABAL | § * | 9 | 28,3 | 5,2 | | 9,2 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUÍS ANTÔNIO | § * | 9 | 3,1 | 4,9 | | 10,0 | | 8,2 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,1 | | 9,3 | | 7,5 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALTO | § * | 15 | 17,5 | 2,4 | | 2,1 | | 2,3 | | 2,4 | | 2,2 | | 2,7 | | 3,8 | | 2,7 | | 1,9 | | I | | Não | Não | Não |
| MOTUCA | * | 9 | 1,1 | 6,2 | | 6,4 | | 4,2 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,3 | | 7,1 | | 9,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PITANGUEIRAS | * | 9 | 13,1 | 3,9 | | 4,5 | | 4,3 | | 6,0 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,8 | | 6,0 | | 6,0 | | I | | Sim | Não | Não |
| PRADÓPOLIS | * | 9 | 5,9 | 5,6 | | 4,7 | | 7,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,4 | | 7,2 | | 5,4 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| RINCÃO | * | 9 | 3,3 | 1,7 | | 3,2 | | 5,3 | | 8,5 | | 7,7 | | 8,3 | | 7,5 | | 7,1 | | 5,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ERNESTINA | * | 16 | 1,8 | 4,8 | | 8,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,3 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA LÚCIA | * | 9 | 3,4 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | D - Araraquara | Não | Não | Não |
| TAIAÇU | § * | 15 | 2,1 | 1,3 | | 7,6 | | 7,8 | | 6,3 | 6,1 | 7,0 | | 5,9 | 3,8 | 5,3 | | 8,8 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAIÚVA | * | 15 | 2,0 | 2,9 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,0 | | 7,8 | | 5,3 | | 4,6 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARAL | * | 9 | 1,1 | 6,5 | | 9,1 | | 8,7 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,1 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARITINGA | * | 16 | 20,6 | 5,2 | | 6,8 | | 4,7 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,2 | | 5,5 | | I | | Não | Não | Não |
| VISTA ALEGRE DO ALTO | * | 15 | 2,1 | 3,0 | | 8,4 | | 7,9 | | 7,6 | | 7,2 | | 6,3 | 3,6 | 6,8 | | 7,6 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |

Agência: Pirassununga

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| AGUAÍ * # | 9 | 11,4 | 7,9 | | 3,9 | | 3,4 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,2 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DA PRATA * | 9 | 2,5 | 6,7 | | 8,5 | | 9,3 | | 9,5 | | 3,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,3 | | 6,1 | | C | D - S.João da Boa Vista | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE LINDÓIA * | 9 | 7,8 | 2,5 | | | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| ARARAS § | 9 | 56,1 | 2,5 | 9,6 | 3,3 | 6,8 | 5,9 | 6,1 | 5,9 | 5,9 | 5,6 | 6,4 | 5,5 | 6,5 | 4,9 | 6,5 | 4,7 | 6,5 | 3,9 | 3,8 | I | | Sim | Sim | Não |
| CONCHAL § * | 9 | 9,2 | 6,3 | | 6,1 | | 4,5 | | 5,0 | | 6,6 | | 4,3 | | 4,1 | | 7,5 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| DESCALVADO * | 9 | 10,6 | 7,6 | | 5,6 | | 7,0 | | 7,3 | | 5,9 | | 5,8 | | 5,5 | | 3,5 | | 5,3 | | I | | Não | Não | Não |
| ESPÍRITO SANTO DO PINHAL § * | 9 | 14,8 | 0,4 | | 9,2 | | 6,1 | | 6,7 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,3 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESTIVA GERBI § * | 9 | 3,8 | 1,2 | | 0,6 | | 4,4 | | 2,7 | | 1,9 | | 4,0 | | 3,5 | | 2,8 | | 4,7 | | I | | Sim | Sim | Não |
| ITAPIRA * | 9 | 25,5 | 2,5 | | 8,6 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,8 | | 4,9 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LEME § * | 9 | 35,5 | 7,5 | | 7,3 | | 5,1 | | 6,2 | | 5,9 | | 4,6 | | 6,7 | | 5,9 | | 5,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| LINDÓIA * | 9 | 2,3 | 2,5 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|---|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|---------------------|-----|-----|-----|
| MOGI GUAÇU | * | 9 | 67,4 | 2,2 | | 9,1 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,1 | | 7,9 | | 8,9 | | 8,2 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MOGI-MIRIM | * | 9 | 35,0 | 9,7 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,2 | | 8,9 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIRASSUNUNGA | * | 9 | 25,6 | 6,1 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | 8,5 | | 6,5 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PORTO FERREIRA | § * | 9 | 21,4 | 1,0 | | 1,8 | | 8,5 | | 6,3 | | 5,0 | | 4,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO | § * | 9 | 0,9 | 6,1 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | 8,5 | | 6,5 | | 7,2 | | C | D - Pirassununga | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS | * # | 9 | 10,9 | 3,9 | | 5,9 | | 9,9 | | 5,1 | | 9,0 | | 7,3 | | 8,9 | | 9,3 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA RITA DO PASSA QUATRO | * | 9 | 0,5 | 6,1 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,5 | | 5,4 | | 5,5 | | 3,9 | | 3,8 | | 4,5 | | I | | Não | Não | Não |
| SANTO ANTÔNIO DO JARDIM | * # | 9 | 1,4 | 3,3 | | 6,0 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 9,1 | | 8,8 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA | § * | 9 | 31,3 | 6,7 | | 7,3 | | 4,0 | | 3,3 | | 3,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,3 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SERRA NEGRA | * | 9 | 8,9 | 2,5 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| SOCORRO | § * | 9 | 8,8 | 1,8 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,4 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |

Agência: Ribeirão Preto

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-------------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----|-----|-------------------------|-----|------|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ALTINÓPOLIS § * | 4 | 5,5 | 6,6 | | 9,3 | | 9,7 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,1 | | 5,8 | | 5,1 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BRODOWSKI * | 4 | 7,7 | 3,1 | | 5,2 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,0 | | 5,3 | | 4,4 | | 5,2 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| CACONDE § * | 4 | 5,0 | 3,2 | | 5,3 | | 7,2 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,5 | | 7,1 | | 7,5 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Não |
| CAJURU § * | 4 | 8,0 | 2,3 | | 1,9 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,9 | | 1,8 | | 1,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CASA BRANCA * | 4 | 9,0 | 4,8 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,3 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CÁSSIA DOS COQUEIROS § * | 4 | 0,7 | 3,2 | | 6,8 | | 9,5 | | 7,5 | | 8,7 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CRAVINHOS * | 4 | 13,0 | 6,6 | | 4,3 | | 4,1 | | 3,8 | | 3,8 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,6 | | I | | Sim | Não | Não |
| DIVINOLÂNDIA * | 4 | 2,8 | 1,3 | | 7,4 | | 4,2 | | 6,6 | | 8,6 | | 7,6 | | 5,7 | | 7,0 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Não |
| ITOBI * | 4 | 2,7 | 3,8 | | 6,4 | | 6,6 | | 4,9 | | 3,5 | | 3,5 | | 4,9 | | 4,4 | | 2,9 | | I | | Não | Não | Não |
| JARDINÓPOLIS § * | 4 | 13,6 | 3,5 | | 3,3 | | 1,7 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOCOCA § * | 4 | 25,1 | 4,0 | | 1,2 | | 1,0 | | 0,6 | | 0,7 | | 0,7 | | 9,3 | | 7,6 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MORRO AGUDO * | 12 | 10,5 | 3,5 | | 6,9 | | 3,1 | | 3,1 | | 3,4 | | 5,8 | | 5,0 | | 5,5 | | 10,0 | | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ORLÂNDIA | 12 | 15,7 | 3,6 | | 5,3 | | 5,4 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,0 | | 3,9 | | 9,7 | | 10,0 | | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PONTAL § | 9 | 14,0 | | | 3,7 | | 5,5 | | 3,9 | | 3,6 | | 3,6 | | 3,3 | | 4,0 | | 3,9 | | I | | Sim | Sim | Não |
| RIBEIRÃO PRETO | 4 | 398,3 | 8,0 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,8 | | 8,7 | | 6,8 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SALES OLIVEIRA * | 4 | 3,7 | 5,3 | | 8,2 | | 9,3 | | 9,7 | | 8,0 | | 8,3 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA ESPERANÇA § * # | 4 | 0,5 | 3,3 | | 5,0 | | 7,8 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------|---|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|--------------------------------|-----|-----|-----|
| SANTA ROSA DE VITERBO | * | 4 | 8,8 | 3,0 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,9 | | 8,6 | | 8,7 | | 8,2 | | 9,4 | | 9,2 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA | § * # | 8 | 1,8 | 6,3 | | 4,0 | | 7,1 | | 6,6 | | 9,3 | | 9,1 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,4 | | A | | Não | Não | Sim |
| SÃO JOSÉ DO RIO PARDO | § * | 4 | 18,2 | 7,2 | | 8,5 | | 7,1 | | 8,9 | | 4,4 | | 4,3 | | 6,2 | | 7,0 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Não |
| SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA | * | 4 | 3,1 | 4,4 | | 3,7 | | 4,4 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,1 | | 4,2 | | 4,2 | | 3,6 | | I | | Não | Não | Não |
| SÃO SIMÃO | * | 4 | 5,3 | 3,9 | | 1,8 | | 4,8 | | 4,8 | | 6,4 | | 9,9 | | 7,7 | | 8,3 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SERRA AZUL | * | 4 | 3,2 | 3,5 | | 3,5 | | 5,4 | | 4,7 | | 4,0 | | 4,0 | | 4,0 | | 6,6 | | 6,2 | | C | | Não | Não | Não |
| SERRANA | § * | 4 | 16,6 | 3,4 | | 2,9 | | 2,5 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,9 | | 3,3 | | 3,5 | | 6,2 | | C | | Sim | Não | Não |
| SERTÃOZINHO | * | 9 | 52,3 | 4,9 | | 3,8 | | 2,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,5 | | 3,8 | | I | | Sim | Não | Não |
| TAMBAÚ | § * | 4 | 8,3 | 3,2 | | 1,9 | | 1,6 | | 1,6 | | 1,2 | | 1,4 | | 8,2 | | 9,4 | | 9,2 | | A | D - Sta Rosa de Viterbo - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TAPIRATIBA | § * | 4 | 4,0 | 0,0 | | 3,4 | | 4,3 | | 4,5 | | 4,4 | | 7,8 | | 6,1 | | 5,9 | | 3,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| VARGEM GRANDE DO SUL | § * | 4 | 15,3 | 3,1 | | 3,9 | | 2,5 | | 2,3 | | 2,6 | | 2,6 | | 2,2 | | 2,2 | | 1,6 | | I | | Sim | Não | Não |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 27 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle III, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007.

Departamento de Ações de Controle III

Agência: Americana

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| AMERICANA * | 5 | 124,7 | 4,3 | | 4,7 | | 4,9 | | 4,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| HORTOLÂNDIA | 5 | 142,9 | 6,1 | | 5,1 | | 8,9 | | 5,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| NOVA ODESSA * | 5 | 19,4 | 6,8 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,3 | | 5,2 | | 5,2 | | 6,5 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTA BÁRBARA D'OESTE * | 5 | 94,8 | 7,5 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,8 | | 7,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SUMARÉ * | 5 | 150,6 | 6,1 | | 5,1 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Aparecida

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | |
|----------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| APARECIDA * | 2 | 14,3 | 4,0 | | 3,5 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,4 | | 2,8 | | 7,2 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Não |
| ARAPEÍ * | 2 | 0,8 | 2,6 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,4 | | 2,3 | | 2,5 | | 7,0 | | 8,6 | | 8,9 | | A | | Sim | Não | Não |
| AREIAS * | 2 | 1,1 | 2,5 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,4 | | 9,3 | | 8,7 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| BANANAL * | 2 | 3,0 | 2,1 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,9 | | 6,1 | | 4,8 | | 10,0 | | 9,9 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CACHOEIRA PAULISTA * | 2 | 9,8 | 5,2 | | 3,9 | | 3,2 | | 3,5 | | 3,5 | | 2,8 | | 3,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CANAS § * | 2 | 1,4 | 1,5 | | 1,5 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,0 | | 9,9 | | 9,9 | | 10,0 | | 8,1 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| CRUZEIRO * | 2 | 30,0 | 3,1 | | 1,8 | | 3,8 | | 6,0 | | 5,8 | | 6,2 | | 5,5 | | 5,6 | | 5,2 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| CUNHA * # | 2 | 4,4 | 2,2 | | 0,0 | | 0,2 | | 5,4 | | 8,7 | | 7,6 | | 10,0 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARATINGUETÁ § * | 2 | 54,4 | 1,2 | | 0,9 | | 1,5 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,7 | | 4,5 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LAVRINHAS * | 2 | 2,6 | 6,1 | | 6,0 | | 4,2 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,3 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LORENA * | 2 | 32,6 | 1,8 | | 1,9 | | 1,8 | | 1,8 | | 5,7 | | 4,2 | | 4,2 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIQUETE * # | 2 | 5,8 | 2,0 | | 5,3 | | 5,2 | | 5,2 | | 10,0 | | 9,3 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,2 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| POTIM § * | 2 | 6,7 | 1,2 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,9 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| QUELUZ * | 2 | 3,6 | 2,0 | | 6,0 | | 4,5 | | 6,2 | | 6,5 | | 7,0 | | 8,1 | | 7,9 | | 8,2 | | A | | Sim | Não | Não |
| ROSEIRA * | 2 | 4,1 | 3,0 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,3 | | 1,3 | | 1,0 | | 8,5 | | 3,7 | | 3,2 | | I | | Sim | Não | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|------|--|------|--|------|--|---|---------------------|-----|-----|-----|
| SÃO JOSÉ DO BARREIRO | * | 2 | 1,0 | 2,0 | | 1,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SILVEIRAS | * | 2 | 1,1 | 1,7 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,1 | | 9,1 | | 10,0 | | 8,2 | | A | | Sim | Sim | Sim |

Agência: Campinas

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|----------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| CAMPINAS § * | 5 | 740,3 | 7,5 | | 6,5 | | 6,6 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Não |
| CAPIVARI * | 5 | 15,6 | 3,7 | | 3,0 | | 3,1 | | 3,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ELIAS FAUSTO * | 5 | 4,7 | 2,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,3 | | 9,4 | | 8,8 | | 8,3 | | 9,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| LOUVEIRA * | 5 | 11,9 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOMBUCA * | 5 | 1,0 | 6,0 | | 7,8 | | 5,8 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,8 | | 5,2 | | 7,2 | | C | D - Rio das Pedras | Não | Sim | Sim |
| MONTE MOR * | 5 | 18,3 | 3,2 | | 7,1 | | 7,0 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | 8,3 | | 6,1 | | 8,9 | | A | | Não | Não | Sim |
| RAFARD * # | 5 | 2,8 | 2,4 | | 2,8 | | 3,1 | | 1,7 | | 9,6 | | 9,5 | | 8,4 | | 9,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| VALINHOS * | 5 | 36,7 | 9,0 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,9 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VINHEDO * | 5 | 24,1 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Campinas II

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|---------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----|-----|-------------------------|-----|------|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| AMPARO * | 5 | 19,9 | 7,0 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ATIBAIA * | 5 | 59,0 | 1,8 | | 2,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | A | D - São Paulo - A.P | Não | Sim | Sim |
| BOM JESUS DOS PERDÕES * # | 5 | 5,6 | 1,9 | | 2,8 | | 2,6 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,5 | | 6,9 | | 9,4 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BRAGANÇA PAULISTA | 5 | 66,2 | 9,1 | | 9,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,8 | | 8,2 | | 7,4 | | 9,3 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| HOLAMBRA * | 5 | 2,0 | 8,7 | | 9,3 | | 8,7 | | 7,1 | | 7,1 | | 6,8 | | 7,5 | | 9,2 | | 9,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| ITATIBA * | 5 | 32,6 | 4,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,8 | | 8,9 | | 6,6 | | 8,8 | | A | | Sim | Sim | Não |
| JAGUARIÚNA * | 5 | 12,7 | 2,6 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JOANÓPOLIS § * | 5 | 5,0 | 1,5 | | 3,5 | | 3,4 | | 9,1 | | 9,2 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,6 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Não |
| MONTE ALEGRE DO SUL * | 5 | 1,5 | 7,0 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| MORUNGABA * # | 5 | 3,6 | 6,9 | | 7,3 | | 7,1 | | 8,2 | | 8,9 | | 9,0 | | 7,7 | | 4,9 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| NAZARÉ PAULISTA * | 5 | 2,7 | 3,2 | | 4,5 | | 6,7 | | 7,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PEDRA BELA * | 5 | 0,5 | 5,9 | | 5,2 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,9 | | 8,3 | | 7,2 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PEDREIRA * | 5 | 16,4 | 4,8 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 5,4 | | 4,8 | | 5,2 | | 4,3 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|---------------------|-----|-----|-----|
| PINHALZINHO | * | 5 | 2,6 | 2,2 | | 3,9 | | 7,9 | | 7,8 | | 5,5 | | 5,1 | | 7,0 | | 4,8 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PIRACAIA | * | 5 | 10,8 | 3,2 | | 3,4 | | 6,1 | | 8,1 | | 6,6 | | 7,1 | | 5,8 | | 4,4 | | 4,3 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DE POSSE | * | 5 | 7,1 | 1,6 | | 1,9 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TUIUTI | * | 5 | 1,1 | 3,6 | | 5,5 | | 6,3 | | 6,1 | | 5,2 | | 4,4 | | 3,9 | | 7,5 | | 8,0 | | C | | Sim | Sim | Não |
| VARGEM | * | 5 | 1,4 | 7,6 | | 6,3 | | 6,7 | | 6,1 | | 5,7 | | 4,2 | | 4,9 | | 4,3 | | 9,6 | | A | | Sim | Sim | Sim |

Agência: Jacareí

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| GUARAREMA * | 2 | 8,3 | 3,6 | | 3,8 | | 3,0 | | 3,5 | | 3,1 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IGARATÁ § * | 2 | 2,9 | 7,8 | | 8,3 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 6,9 | | 6,4 | | 5,7 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JACAREÍ * | 2 | 124,3 | 7,8 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,9 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JAMBEIRO * | 2 | 0,9 | 9,3 | | 10,0 | | 8,5 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARAIBUNA * | 2 | 2,4 | 9,3 | 9,9 | 10,0 | | 9,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | 9,6 | 8,5 | | 9,6 | | A | D - S.José dos Campos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTA BRANCA § * # | 2 | 5,7 | 7,8 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,8 | | 7,2 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ISABEL * | 2 | 14,6 | 3,0 | | 8,2 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Jundiaí

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| CABREÚVA * | 10 | 16,1 | 6,5 | | 7,3 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,4 | | 5,5 | | 7,4 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAJAMAR * | 6 | 26,2 | 7,9 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAMPO LIMPO PAULISTA * | 5 | 32,5 | 7,9 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 8,2 | | 8,0 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| INDAIATUBA * | 5 | 97,1 | 4,1 | | 8,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITUPEVA * # | 5 | 10,3 | 7,8 | | 7,7 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | 8,0 | | 9,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JARINU * | 5 | 6,6 | 7,9 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,1 | | 9,2 | | A | | Sim | Sim | Não |
| JUNDIAÍ * | 5 | 196,3 | 7,9 | | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SALTO * | 5 | 56,1 | 6,2 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,0 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| VÁRZEA PAULISTA | 5 | 58,5 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,2 | | 8,0 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Agência: Limeira

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|---------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|---------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| ARTUR NOGUEIRA * | 5 | 18,6 | 4,9 | | 3,3 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| CORDEIRÓPOLIS * | 5 | 8,0 | 6,6 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | | Não | Sim | Sim |
| COSMÓPOLIS * | 5 | 20,0 | 2,3 | | 2,8 | | 1,5 | | 3,0 | | 3,3 | | 3,3 | | 2,1 | | 2,1 | | 2,7 | | I | | | Não | Não | Não |
| ENGENHEIRO COELHO * | 9 | 3,9 | 1,6 | | 8,3 | | 6,3 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,0 | | 7,2 | | 8,3 | | 8,1 | | A | | | Não | Sim | Sim |
| IRACEMÁPOLIS * | 5 | 7,4 | 1,4 | | 5,6 | | 6,5 | | 8,9 | | 6,2 | | 6,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,3 | | A | | | Não | Sim | Sim |
| LIMEIRA * | 5 | 164,6 | 7,6 | | 6,8 | | 7,8 | | 7,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | | Não | Sim | Não |

Agência: Paulínia

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|----------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| PAULÍNIA | 5 | 26,4 | 6,6 | | 8,9 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Piracicaba

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ÁGUAS DE SÃO PEDRO | 5 | 0,8 | 0,0 | | 4,3 | | 1,7 | | 5,7 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 7,8 | | C | D - São Pedro - A.P | Não | Sim | Sim |
| ANALÂNDIA * | 5 | 1,2 | 3,9 | | 6,3 | | 4,2 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,0 | | 4,6 | | 4,1 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CHARQUEADA § * | 5 | 5,5 | 6,3 | | 9,2 | | 8,8 | | 5,7 | | 7,8 | | 5,8 | | 7,7 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CORUMBATAÍ * | 5 | 0,8 | 3,7 | | 8,2 | | 8,2 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,4 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IPEÚNA * | 5 | 2,0 | 5,5 | | 7,3 | | 6,6 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,3 | | 6,2 | | 8,1 | | 7,9 | | C | D - Charqueada | Não | Sim | Sim |
| PIRACICABA | 5 | 216,4 | 7,4 | | 7,8 | | 7,2 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,2 | | 5,7 | | 5,2 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RIO CLARO * | 5 | 95,3 | 9,6 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIO DAS PEDRAS * | 5 | 10,3 | 6,0 | | 7,8 | | 5,9 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,8 | | 5,2 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SALTINHO * | 5 | 2,1 | 6,1 | | 7,8 | | 7,2 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,2 | | 8,3 | | 8,0 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA GERTRUDES * | 5 | 8,6 | 5,7 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,3 | | A | D - Rio Claro | Não | Sim | Sim |
| SANTA MARIA DA SERRA * | 5 | 1,7 | 6,1 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | 7,2 | | 7,2 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO * | 5 | 11,6 | 0,0 | | 4,3 | | 1,7 | | 1,7 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 7,8 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Agência: Taubaté

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| CAÇAPAVA * | 2 | 29,7 | 9,3 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAMPOS DO JORDÃO § | 1 | 20,1 | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LAGOINHA * | 2 | 1,2 | 5,9 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONTEIRO LOBATO * | 2 | 0,6 | 3,5 | | 7,0 | | 8,3 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,4 | | 7,1 | | 6,6 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| NATIVIDADE DA SERRA * | 2 | 1,2 | 3,2 | | 5,3 | | 6,0 | | 6,3 | | 3,6 | | 7,0 | | 6,3 | | 5,2 | | 6,5 | | C | | Não | Não | Não |
| PINDAMONHANGABA * | 2 | 70,1 | 8,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,8 | | 7,9 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| REDENÇÃO DA SERRA * | 2 | 0,7 | 1,5 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,2 | | 6,6 | | 8,3 | | 8,1 | | 7,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO PINHAL § * | 1 | 1,4 | 10,0 | | 10,0 | | 9,0 | | 10,0 | | 6,0 | | 6,4 | | 5,9 | | 7,8 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO BENTO DO SAPUCAÍ § * | 1 | 2,1 | 1,6 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS | 2 | 435,4 | 9,3 | 9,9 | 9,4 | 8,9 | 9,2 | 8,9 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 9,6 | 9,6 | 9,7 | 9,5 | 9,6 | 8,5 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO LUÍS DO PARAÍTINGA * # | 2 | 2,6 | 1,4 | | 7,1 | | 8,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TAUBATÉ * | 2 | 157,0 | 3,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | 7,5 | | 5,9 | | 7,1 | | 6,7 | | C | | Não | Não | Não |
| TREMEMBÉ * | 2 | 14,3 | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 28 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle IV, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007.

Departamento de Ações de Controle IV

Agência: Cubatão

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LC | | | |
|-----------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----|----|-------------------|------|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | 2007 | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | IQR | IQC | |
| CUBATÃO § | 7 | 61,4 | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Guarulhos

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LC | |
|-------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ARUJÁ * | 6 | 32,3 | 5,6 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARULHOS | 6 | 935,0 | 3,1 | | 6,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MAIRIPORÃ * | 6 | 26,3 | 2,2 | | 2,8 | | 9,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Ipiranga

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LC | |
|-----------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| DIADEMA * | 6 | 241,8 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Mogi das Cruzes

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LC | |
|-------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| BIRITIBA MIRIM § * | 6 | 10,7 | 5,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FERRAZ DE VASCONCELOS * | 6 | 95,8 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ITAQUAQUECETUBA * | 6 | 242,7 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOGI DAS CRUZES | 6 | 213,2 | 4,8 | | 2,6 | | 2,6 | | 2,9 | | 2,8 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| POÁ * | 6 | 56,5 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SALESÓPOLIS * | 6 | 4,2 | 5,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,7 | | C | D - Biritiba Mirim | Não | Sim | Sim |
| SUZANO | 6 | 176,7 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Agência: Osasco

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | |
|----------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ARAÇARIGUAMA * | 10 | 4,2 | 6,7 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,7 | | 5,1 | | 5,2 | | 5,0 | | 4,4 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| BARUERI | 6 | 179,8 | 4,5 | | 1,6 | | 2,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 4,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CARAPICUÍBA * | 6 | 240,2 | 1,2 | | 0,8 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| COTIA * | 6 | 95,7 | 4,7 | | 4,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,0 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ITAPEVI * | 6 | 134,3 | 4,5 | | 4,0 | | 4,0 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| JANDIRA § * | 6 | 61,9 | 6,5 | | 5,6 | | 9,8 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| OSASCO | 6 | 508,0 | 6,1 | | 7,2 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,8 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| PIRAPORA DO BOM JESUS * | 6 | 7,0 | 3,1 | | 3,1 | | 3,6 | | 4,3 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DE PARNAÍBA | 6 | 63,9 | 3,3 | | 4,0 | | 3,8 | | 3,9 | | 3,8 | | 5,3 | | 9,8 | | 6,5 | | 6,5 | | C | | Não | Não | Não |
| SÃO ROQUE | 10 | 22,0 | 6,7 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VARGEM GRANDE PAULISTA § * | 10 | 23,0 | 1,7 | | 1,5 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Pinheiros

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | | | |
|-----------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----|----|---------------------|------|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | 2007 | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | IQR | IQC | |
| TABOÃO DA SERRA | 6 | 139,8 | 7,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Santana

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | | |
|--------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--|-----|-------------------------|----|------|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC | |
| CAIEIRAS | 6 | 54,6 | 4,4 | | 3,9 | | 2,8 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| FRANCISCO MORATO * | 6 | 96,0 | 3,9 | | 5,4 | | 5,1 | | 4,0 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| FRANCO DA ROCHA § | 6 | 60,2 | 3,3 | | 3,1 | | 3,3 | | 2,8 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO | 6 | 9.500,0 | 7,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO | 6 | 3.200,0 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,8 | | A | D - A.P. | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Agência: Santo Amaro

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| EMBU § * | 6 | 155,3 | 2,5 | | 5,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 7,3 | | 7,3 | | 7,5 | | C | | Não | Não | Não |
| EMBU-GUAÇU § * | 6 | 31,7 | 1,5 | | 4,4 | | 4,0 | | 4,0 | | 3,7 | | 3,7 | | 3,6 | | 3,5 | | 3,4 | | I | | Não | Não | Não |
| ITAPECERICA DA SERRA § * | 6 | 88,5 | 1,9 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,1 | | 2,8 | | 3,4 | | I | | Não | Não | Não |
| JUQUITIBA * | 11 | 8,7 | 1,5 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 3,1 | | 2,7 | | 2,6 | | I | | Não | Não | Não |
| SÃO LOURENÇO DA SERRA § * | 11 | 6,3 | 1,9 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,1 | | 2,8 | | 3,4 | | I | D - Itapecerica da Serra | Não | Não | Não |

Agência: Santo André

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-----------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| MAUÁ * | 6 | 256,6 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PIRES § | 6 | 61,3 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| RIO GRANDE DA SERRA | 6 | 17,2 | 8,2 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANDRÉ * | 6 | 472,5 | 8,2 | | 9,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | | Não | Sim | Sim |
| SÃO BERNARDO DO CAMPO | 6 | 570,5 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | | Não | Sim | Sim |
| SÃO CAETANO DO SUL * | 6 | 66,6 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | | Não | Sim | Sim |

Agência: Sorocaba

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|----------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ALUMÍNIO § * | 10 | 6,0 | 4,5 | | 9,2 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,7 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ANHEMBI * | 10 | 1,6 | 2,5 | | 4,0 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,8 | | 7,9 | | 8,1 | | 6,4 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ARAÇOIABA DA SERRA * | 10 | 7,0 | 6,1 | | 3,1 | | 3,4 | | 2,9 | | 4,7 | 7,1 | 4,0 | 8,0 | | 6,2 | 5,2 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BOITUVA * # | 10 | 17,7 | 3,4 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,4 | | 9,4 | | 8,3 | | 8,7 | | 7,6 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOTUCATU § | 10 | 59,6 | 8,8 | | 8,9 | | 8,2 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAPELA DO ALTO * | 10 | 5,4 | 7,8 | | 3,2 | | 3,0 | | 4,8 | | 4,6 | | 6,2 | | 6,5 | | 6,8 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Não |
| CERQUILHO § * | 10 | 15,2 | 3,3 | | 3,7 | | 4,1 | | 4,0 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CESÁRIO LANGE * | 10 | 4,0 | 6,2 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CONCHAS * # | 10 | 5,4 | 6,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 9,1 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,0 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IBIÚNA § * | 10 | 10,5 | 2,4 | | 1,8 | | 5,1 | | 5,0 | | 3,5 | | 2,6 | | 2,9 | | 3,2 | | 8,2 | | A | | Não | Não | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|----|-------|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|---------------------|-----|-----|-----|
| IPERÓ | * | 10 | 8,3 | 5,2 | | 4,7 | | 5,9 | | 3,4 | | 7,3 | | 6,3 | | 5,4 | | 6,4 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITU | | 10 | 74,3 | 6,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Não |
| JUMIRIM | * | 10 | 0,6 | 3,9 | | 8,3 | 5,2 | 8,1 | 5,2 | 8,7 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LARANJAL PAULISTA | § * | 10 | 8,8 | 6,5 | | 5,3 | | 6,6 | | 6,0 | | 8,7 | | 7,7 | | 7,4 | | 7,5 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MAIRINQUE | | 10 | 17,3 | 4,5 | | 3,2 | | 3,3 | | 2,2 | | 3,6 | | 5,0 | | 5,4 | | 4,3 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| PEREIRAS | § * | 10 | 2,2 | 6,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 4,7 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIEDADE | § * | 10 | 9,8 | 3,3 | | 1,5 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,9 | | 3,7 | | 4,5 | | 8,2 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PORTO FELIZ | * | 10 | 17,2 | 4,6 | | 5,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 7,9 | | 6,4 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Não |
| QUADRA | * # | 10 | 0,3 | 4,9 | | 3,9 | | 5,4 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SALTO DE PIRAPORA | * | 10 | 14,1 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,3 | | 8,2 | | 5,8 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SOROCABA | * | 10 | 420,2 | 8,0 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TATUI | * | 10 | 50,8 | 4,9 | | 3,9 | | 4,5 | | 5,0 | | 4,5 | | 4,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 6,8 | | C | | Não | Não | Não |
| TIETÊ | * | 10 | 13,8 | 2,4 | | 2,9 | | 3,2 | | 2,3 | | 1,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VOTORANTIM | § * | 10 | 53,1 | 8,1 | | 4,1 | | 4,0 | | 3,6 | | 5,6 | | 4,0 | | 6,1 | | 4,9 | | 6,3 | | C | | Não | Não | Não |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 29 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Ações de Controle V, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007.

Departamento de Ações de Controle V

Agência: Itapetininga

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | |
|---------------------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ALAMBARI * # | 10 | 1,1 | 4,0 | | 7,4 | | 4,0 | | 5,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,4 | | 9,6 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ANGATUBA § * # | 14 | 5,8 | 6,8 | | 6,9 | | 2,8 | | 3,1 | | 2,6 | | 9,6 | | 9,3 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| APIAÍ * | 11 | 6,8 | 3,5 | | 1,4 | | 0,9 | | 0,9 | | 6,2 | | 7,0 | | 5,2 | | 5,0 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ARANDU * # | 14 | 1,7 | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | 1,5 | | 3,9 | | 5,0 | | 7,8 | | 8,6 | | 2,0 | | I | | Não | Não | Não |
| AVARÉ § * | 17 | 34,5 | 3,6 | | 1,5 | | 2,2 | | 2,3 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,5 | | 10,0 | | 4,2 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BARÃO DE ANTONINA * | 14 | 0,6 | 2,3 | | 7,0 | | 6,7 | | 5,2 | | 6,9 | | 5,8 | | 7,5 | | 8,2 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |
| BARRA DO CHAPÉU * | 11 | 0,6 | 7,3 | | 2,5 | | 2,1 | | 3,2 | | 2,5 | | 1,5 | | 1,8 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| BOFETE * | 10 | 2,6 | 2,4 | | 2,8 | | 1,8 | | 9,2 | | 7,0 | | 5,8 | | 8,8 | | 8,3 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BOM SUCESSO DE ITARARÉ * | 14 | 1,0 | 2,8 | | 4,6 | | 2,6 | | 3,5 | | 3,9 | | 3,1 | | 3,2 | | 6,8 | | 4,3 | | I | | Não | Não | Não |
| BURI * | 14 | 6,4 | 4,5 | | 5,4 | | 2,3 | | 2,3 | | 0,9 | | 0,9 | | 3,4 | | 2,3 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAMPINA DO MONTE ALEGRE * | 14 | 2,1 | 6,9 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,0 | | 7,1 | | 7,3 | | 7,9 | | 6,6 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CAPÃO BONITO § * | 14 | 14,7 | 3,6 | | 2,8 | | 2,5 | | 7,0 | | 9,2 | | 7,4 | | 7,7 | | 8,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CERQUEIRA CÉSAR * | 17 | 5,9 | 4,8 | | 7,0 | | 1,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,3 | | 8,8 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CORONEL MACEDO * | 14 | 1,6 | 1,7 | | 7,2 | | 6,1 | | 5,4 | | 5,9 | | 4,9 | | 4,4 | | 7,0 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Não |
| FARTURA § * | 14 | 4,7 | 3,4 | | 7,0 | | | | 7,0 | | 5,7 | | 5,9 | | 7,4 | | 6,2 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GUAPIARA * # | 14 | 3,2 | 7,1 | | 7,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 9,3 | | 6,3 | | 4,9 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GUAREÍ * | 14 | 2,8 | 7,7 | | 4,8 | | 2,5 | | 1,2 | | 4,2 | | 4,9 | | 3,3 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITABERÁ * | 14 | 4,6 | 2,5 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 6,0 | | 5,3 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | Não | Não | Não |
| ITAÍ * # | 14 | 7,7 | 2,8 | | 7,0 | | 3,1 | | 4,3 | | 5,9 | | 5,4 | | 4,3 | | 6,0 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| ITAÓCA * | 11 | 0,8 | 3,0 | | 2,7 | | 1,0 | | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | 5,2 | | 7,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| ITAPETININGA * | 14 | 65,9 | 2,1 | | 1,3 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,8 | | 2,6 | | 4,8 | | 1,7 | | 0,5 | | I | | Não | Não | Não |
| ITAPEVA * | 14 | 26,8 | 6,8 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | 1,6 | | 2,7 | | 1,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| ITAPIRAPUÃ PAULISTA * # | 11 | 0,7 | 2,9 | | 7,2 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,4 | | 4,3 | | 7,3 | | 7,5 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAPORANGA * | 14 | 3,9 | 2,1 | | 7,2 | | 6,6 | | 5,7 | | 5,9 | | 4,6 | | 6,4 | | 6,8 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITARARÉ § * | 14 | 18,6 | 3,5 | | 5,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 4,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 4,0 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----|----|------|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---------------------|-----|-----|-----|
| ITATINGA | § * | 17 | 5,9 | 4,8 | | 7,4 | 7,4 | 8,7 | | 9,0 | 7,4 | 8,2 | 7,6 | 4,7 | 5,8 | 8,0 | 6,2 | 4,0 | 4,2 | 5,0 | 6,6 | I | | Não | Sim | Não |
| MANDURI | * | 14 | 2,8 | 1,2 | | 1,2 | | 1,4 | | 2,6 | | 2,7 | | 2,1 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,0 | | I | | Não | Não | Não |
| NOVA CAMPINA | * | 14 | 2,0 | 2,8 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,2 | | 3,4 | | 3,2 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARANAPANEMA | § * | 14 | 5,4 | 1,0 | | 6,7 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,7 | 5,2 | 8,4 | | 8,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PARDINHO | * | 17 | 1,5 | 1,7 | | 4,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | 8,2 | | 9,6 | | 8,4 | | A | D - Botucatu | Não | Sim | Sim |
| PILAR DO SUL | * # | 14 | 8,2 | 5,0 | | 3,7 | | 3,6 | | 4,2 | | 5,6 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,1 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIRAJU | * | 14 | 10,2 | 8,0 | | 6,2 | | 8,1 | | 8,0 | | 6,8 | | 8,7 | | 7,3 | | 7,4 | | 5,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PORANGABA | § * | 10 | 1,6 | 3,0 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,6 | | 9,6 | | 8,2 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRA | * | 11 | 0,4 | 3,0 | | 1,4 | | 1,1 | | 3,4 | | 3,5 | | 1,4 | | 5,1 | | 5,6 | | 5,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| RIBEIRÃO BRANCO | * | 14 | 3,9 | 3,2 | | 2,4 | | 4,8 | | 3,6 | | 2,3 | | 2,0 | | 1,7 | | 2,2 | | 1,2 | | I | | Não | Não | Não |
| RIBEIRÃO GRANDE | § * | 14 | 1,1 | 5,4 | | 6,9 | | | 8,1 | 4,1 | | 8,7 | | 2,1 | | 2,5 | | 7,7 | | 4,6 | | I | | Não | Sim | Não |
| RIVERSUL | § * | 14 | 1,6 | 1,5 | | 7,0 | | 2,1 | | 8,3 | | 9,2 | | 7,2 | | 6,6 | | 7,3 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO MIGUEL ARCANJO | * # | 14 | 8,4 | 4,3 | | 5,3 | | 3,1 | | 3,0 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,3 | | 3,2 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| SARAPUÍ | * | 10 | 2,4 | 2,8 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,5 | | 2,2 | | 2,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SARUTAÍÁ | * | 14 | 1,3 | 1,5 | | 7,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,3 | | 1,9 | | 1,7 | | 5,1 | | I | D - Pirajú | Não | Sim | Sim |
| TAGUAÍ | * | 14 | 2,9 | 4,7 | | 6,6 | | 3,1 | | 5,7 | | 3,8 | | 4,2 | | 6,7 | | 7,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARITUBA | * | 14 | 8,4 | 6,5 | | 6,9 | | 5,0 | | 8,8 | | 6,9 | | 4,4 | | 5,5 | | 5,6 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARIVAÍ | * | 14 | 1,2 | 6,8 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | 1,6 | | 2,7 | | 1,7 | | I | D - Itapeva | Não | Não | Não |
| TEJUPÁ | * | 14 | 1,2 | 0,2 | | 7,0 | | | | 8,8 | | 8,8 | | 7,6 | | 7,7 | | 7,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TIMBURI | * | 14 | 0,7 | 0,8 | | 7,0 | | 4,8 | | 4,2 | | 2,5 | | 1,8 | | 4,3 | | 2,0 | | 2,1 | | I | | Não | Não | Não |
| TORRE DE PEDRA | | 10 | 0,8 | 6,0 | | 3,5 | | 4,9 | | 6,6 | | 7,9 | | 6,7 | | 8,3 | | 4,6 | | 4,6 | | I | | Não | Não | Não |

Agência: Registro

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|----------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| BARRA DO TURVO | 11 | 1,3 | 1,8 | | 4,8 | | 4,7 | | 5,0 | | 5,7 | | 7,0 | | 4,4 | | 5,8 | | 6,5 | | C | | Sim | Não | Não |
| CAJATI § * | 11 | 9,9 | 1,6 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,3 | | A | | Não | Não | Sim |
| CANANÉIA * | 11 | 4,8 | 3,0 | | 4,1 | | 3,4 | | 3,9 | | 3,5 | | 4,1 | | 4,4 | | 3,1 | | 3,2 | | I | | Não | Não | Não |
| ELDORADO * | 11 | 2,9 | 2,4 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,0 | | 4,1 | | 3,6 | | 3,8 | | 4,5 | | 3,5 | | I | | Não | Não | Não |
| IGUAPE * # | 11 | 9,2 | 2,5 | | 3,0 | | 3,5 | | 4,5 | | 8,8 | | 7,9 | | 8,2 | | 3,7 | | 3,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| ILHA COMPRIDA | 11 | 5,3 | 4,5 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,3 | | 2,8 | | I | | Não | Não | Não |
| IPORANGA § * | 11 | 0,8 | 3,5 | | 1,5 | | 1,6 | | 7,8 | | 7,1 | | 7,0 | | 9,0 | | 9,1 | | 8,5 | | A | | Não | Não | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|----|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| ITARIRI | * | 11 | 3,4 | 3,2 | | 3,3 | | 3,7 | | 3,9 | | 3,2 | | 2,4 | | 4,5 | | 4,4 | | 4,1 | | I | | Não | Não | Não |
| JACUPIRANGA | § * | 11 | 4,6 | 1,6 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | Não | Não | Sim |
| JUQUIÁ | * | 11 | 5,8 | 2,0 | | 1,5 | | 1,7 | | 2,8 | | 2,4 | | 3,8 | | 4,0 | | 4,2 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| MIRACATU | * | 11 | 5,0 | 1,2 | | 1,9 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 2,7 | | 3,4 | | 1,5 | | 1,9 | | I | | Não | Não | Não |
| PARIQUERA-AÇU | § * | 11 | 5,9 | 2,7 | | 2,7 | | 4,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,0 | | 3,9 | | 3,6 | | 3,1 | | I | | Sim | Não | Não |
| PEDRO DE TOLEDO | * | 11 | 2,8 | 1,5 | | 2,5 | | 2,5 | | 2,6 | | 2,6 | | 1,5 | | 4,5 | | 4,3 | | 4,2 | | I | | Não | Não | Não |
| REGISTRO | § * | 11 | 18,4 | 2,8 | | 4,0 | | 3,6 | | 4,4 | | 5,5 | | 6,5 | | 6,4 | | 6,3 | | 5,0 | | I | | Não | Não | Não |
| SETE BARRAS | § * | 11 | 2,0 | 2,9 | | 2,5 | | 2,5 | | 3,1 | | 5,6 | | 5,6 | | 4,5 | | 5,5 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| TAPIRAÍ | * # | 11 | 3,1 | 6,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,7 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Não | Sim |

Agência: Santos

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|----------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| BERTIOGA | 7 | 25,6 | 4,5 | | 6,4 | | 5,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARUJÁ | 7 | 190,7 | 6,0 | | 7,2 | | 7,6 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ITANHAÉM § | 7 | 50,5 | 2,8 | | 4,5 | | 4,0 | | 4,8 | | 3,8 | | 4,0 | | 4,3 | | 3,5 | | 4,3 | | I | | Sim | Não | Não |
| MONGAGUÁ § * | 7 | 22,6 | 1,8 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,9 | | 3,5 | | 3,2 | | 3,2 | | 2,4 | | 2,5 | | I | | Sim | Não | Não |
| PERUÍBE § * | 7 | 28,7 | 7,1 | | 8,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 6,9 | | 6,8 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Não |
| PRAIA GRANDE § | 7 | 163,8 | 2,3 | | 2,6 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,2 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTOS | 7 | 249,6 | 3,9 | | 3,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO VICENTE | 7 | 199,8 | 2,2 | | 1,9 | | 2,2 | | 9,0 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |

Agência: Ubatuba

| MUNICÍPIO | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------|-------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| CARAGUATATUBA § | 3 | 51,5 | 5,4 | | 4,5 | | 3,0 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,5 | | 2,5 | | 2,5 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ILHABELA § * | 3 | 11,5 | 6,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,8 | | 3,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO SEBASTIÃO § | 3 | 35,0 | 4,0 | | 3,8 | | 4,7 | | 5,2 | | 5,2 | | 5,3 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| UBATUBA § * | 3 | 33,9 | 5,1 | | 5,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 4,6 | | 3,6 | | 3,3 | | I | | Não | Não | Não |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Municípios Organizados em Ordem Alfabética

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | |
|----------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ADAMANTINA § * | Pres. Prudente | 21 | 12,6 | 5,5 | 5,8 | 3,7 | 4,6 | 3,9 | 2,8 | 9,1 | 2,9 | 7,5 | 3,0 | 7,0 | 3,6 | 8,2 | 6,4 | 7,7 | 6,4 | 8,3 | 7,9 | A | | Não | Sim | Sim |
| ADOLFO * | Araraquara | 16 | 1,3 | 3,8 | | 4,4 | | 6,0 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AGUAÍ * # | Pirassununga | 9 | 11,4 | 7,9 | | 3,9 | | 3,4 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,2 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DA PRATA * | Pirassununga | 9 | 2,5 | 6,7 | | 8,5 | | 9,3 | | 9,5 | | 3,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,3 | | 6,1 | | C | D - S.João da Boa Vista | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE LINDÓIA * | Pirassununga | 9 | 7,8 | 2,5 | | | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA * # | Marília | 17 | 2,0 | 2,8 | | 4,3 | 7,6 | 4,3 | | 8,3 | | 2,8 | | 2,5 | | 9,5 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE SÃO PEDRO | Piracicaba | 5 | 0,8 | 0,0 | | 4,3 | | 1,7 | | 5,7 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 7,8 | | C | D - São Pedro - A.P | Não | Sim | Sim |
| AGUDOS § * | Bauru | 13 | 13,0 | 2,8 | | 2,7 | | 4,0 | | 6,9 | | 6,4 | | 5,6 | | 6,4 | | 7,2 | | 9,3 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| ALAMBARI * # | Itapetininga | 10 | 1,1 | 4,0 | | 7,4 | | 4,0 | | 5,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,4 | | 9,6 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ALFREDO MARCONDES * | Pres. Prudente | 21 | 1,1 | 2,6 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | 8,1 | | 7,0 | | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ALTAIR § * | Barretos | 12 | 1,1 | 3,6 | | 7,7 | | 8,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,9 | | 8,3 | | 8,8 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ALTINÓPOLIS § * | Ribeirão Preto | 4 | 5,5 | 6,6 | | 9,3 | | 9,7 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,1 | | 5,8 | | 5,1 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ALTO ALEGRE § * | Araçatuba | 19 | 1,1 | 6,5 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,5 | | 7,0 | | 8,3 | | 4,9 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ALUMÍNIO § * | Sorocaba | 10 | 6,0 | 4,5 | | 9,2 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,7 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARES FLORENCE * | S J Rio Preto | 15 | 0,9 | 3,1 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,3 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARES MACHADO § * | Pres. Prudente | 22 | 9,3 | 1,5 | | 3,5 | | 3,5 | | 7,2 | | 7,0 | | 3,3 | | 3,7 | | 9,2 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARO DE CARVALHO § * | Marília | 20 | 1,2 | 1,1 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 7,7 | | 8,3 | | 8,1 | | 8,8 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ALVINLÂNDIA * | Marília | 17 | 1,1 | 1,9 | | 5,7 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AMERICANA * | Americana | 5 | 124,7 | 4,3 | | 4,7 | | 4,9 | | 4,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO BRASILIENSE * | Araraquara | 9 | 14,5 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,4 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | D - Araraquara | Não | Não | Não |
| AMÉRICO DE CAMPOS * | S J Rio Preto | 15 | 1,8 | 3,2 | | 7,0 | | 7,7 | | 9,0 | | 9,7 | | 7,4 | | 8,0 | | 7,8 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AMPARO * | Campinas II | 5 | 19,9 | 7,0 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ANALÂNDIA * | Piracicaba | 5 | 1,2 | 3,9 | | 6,3 | | 4,2 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,0 | | 4,6 | | 4,1 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| ANDRADINA § * | Araçatuba | 19 | 21,2 | 2,6 | | 1,2 | | 4,0 | | 2,1 | | 2,2 | | 1,5 | | 1,3 | | 1,2 | | 2,4 | | I | | Sim | Sim | Não |
| ANGATUBA § * # | Itapetininga | 14 | 5,8 | 6,8 | | 6,9 | | 2,8 | | 3,1 | | 2,6 | | 9,6 | | 9,3 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ANHEMBI * | Sorocaba | 10 | 1,6 | 2,5 | | 4,0 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,8 | | 7,9 | | 8,1 | | 6,4 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ANHUMAS § * # | Pres. Prudente | 22 | 1,0 | 2,4 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,0 | | 8,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| APARECIDA * | Aparecida | 2 | 14,3 | 4,0 | | 3,5 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,4 | | 2,8 | | 7,2 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|--------------------|----------------|---------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| APARECIDA D'OESTE | * | S J Rio Preto | 18 | 1,4 | 3,1 | | 3,8 | | 9,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| APIAÍ | * | Itapetininga | 11 | 6,8 | 3,5 | | 1,4 | | 0,9 | | 0,9 | | 6,2 | | 7,0 | | 5,2 | | 5,0 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ARAÇARIGUAMA | * | Osasco | 10 | 4,2 | 6,7 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,7 | | 5,1 | | 5,2 | | 5,0 | | 4,4 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| ARAÇATUBA | § * | Araçatuba | 19 | 89,2 | 1,3 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,5 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ARAÇOIABA DA SERRA | * | Sorocaba | 10 | 7,0 | 6,1 | | 3,1 | | 3,4 | | 2,9 | | 4,7 | 7,1 | 4,0 | 8,0 | | 6,2 | 5,2 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ARAMINA | § * | Franca | 8 | 1,9 | 1,2 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,1 | | 8,6 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ARANDU | * # | Itapetininga | 14 | 1,7 | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | 1,5 | | 3,9 | | 5,0 | | 7,8 | | 8,6 | | 2,0 | | I | | Não | Não | Não |
| ARAPEÍ | * | Aparecida | 2 | 0,8 | 2,6 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,4 | | 2,3 | | 2,5 | | 7,0 | | 8,6 | | 8,9 | | A | | Sim | Não | Não |
| ARARAQUARA | * | Araraquara | 13 | 96,3 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | | Não | Não | Não |
| ARARAS | § | Pirassununga | 9 | 56,1 | 2,5 | 9,6 | 3,3 | 6,8 | 5,9 | 6,1 | 5,9 | 5,9 | 5,6 | 6,4 | 5,5 | 6,5 | 4,9 | 6,5 | 4,7 | 6,5 | 3,9 | 3,8 | I | | Sim | Sim | Não |
| ARCO-ÍRIS | * | Marília | 20 | 0,5 | 3,7 | | 9,3 | | 8,1 | | 5,8 | | 6,0 | | 7,9 | | 7,7 | | 9,3 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AREALVA | § * | Bauru | 13 | 2,2 | 3,9 | 3,2 | 9,9 | 9,3 | 7,4 | 8,2 | 9,4 | 5,9 | 10,0 | 6,0 | 7,1 | 6,1 | 8,3 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AREIAS | * | Aparecida | 2 | 1,1 | 2,5 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,4 | | 9,3 | | 8,7 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| AREIÓPOLIS | * | Bauru | 13 | 3,5 | 4,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 9,4 | | 8,4 | | 8,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ARIRANHA | * # | S J Rio Preto | 15 | 3,3 | 2,6 | | 8,0 | | 9,3 | | 7,7 | | 6,1 | | 6,6 | | 5,5 | | 8,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ARTUR NOGUEIRA | * | Limeira | 5 | 18,6 | 4,9 | | 3,3 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ARUJÁ | * | Guarulhos | 6 | 32,3 | 5,6 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ASPÁSIA | § * | S J Rio Preto | 15 | 0,5 | 3,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,2 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ASSIS | * | Marília | 17 | 37,2 | 5,3 | 6,7 | 9,0 | | 9,1 | 7,6 | 7,6 | 6,9 | 8,8 | 6,9 | 6,6 | 6,8 | 8,4 | 6,1 | 7,3 | 7,4 | 7,8 | 7,3 | C | | Não | Sim | Sim |
| ATIBAIA | * | Campinas II | 5 | 59,0 | 1,8 | | 2,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,4 | | 8,8 | | A | D - São Paulo - A.P | Não | Sim | Sim |
| AURIFLAMA | * # | S J Rio Preto | 18 | 5,0 | 4,1 | | 3,7 | | 5,2 | | 5,3 | | 4,8 | | 5,4 | | 7,1 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| AVAÍ | § * | Bauru | 16 | 1,3 | 5,8 | | 6,0 | | 7,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | 8,9 | | 9,3 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| AVANHANDAVA | * | Araçatuba | 19 | 3,5 | 8,5 | | 5,9 | | 7,0 | | 6,8 | | 6,1 | | 5,0 | | 5,5 | | 4,8 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| AVARÉ | § * | Itapetininga | 17 | 34,5 | 3,6 | | 1,5 | | 2,2 | | 2,3 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,5 | | 10,0 | | 4,2 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BADY BASSITT | § * | S J Rio Preto | 16 | 7,1 | 4,1 | | 9,6 | | 9,5 | | 6,6 | | 6,7 | | 6,8 | | 7,2 | | 7,3 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BALBINOS | * | Bauru | 16 | 0,4 | 5,5 | | 4,5 | | 8,2 | | 9,1 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,4 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BÁLSAMO | * # | S J Rio Preto | 15 | 2,7 | 1,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,1 | | 5,4 | | 9,3 | | 4,5 | | 7,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BANANAL | * | Aparecida | 2 | 3,0 | 2,1 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,9 | | 6,1 | | 4,8 | | 10,0 | | 9,9 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|------------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|----------------------------|---|-----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| BARÃO DE ANTONINA | * | Itapetininga | 14 | 0,6 | 2,3 | | 7,0 | | 6,7 | | 5,2 | | 6,9 | | 5,8 | | 7,5 | | 8,2 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |
| BARBOSA | * | Araçatuba | 19 | 2,1 | 6,5 | | 3,3 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,0 | | 8,9 | | 8,1 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BARIRI | * | Bauru | 13 | 11,6 | 6,9 | | 9,8 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 5,8 | | 6,9 | | 6,0 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BARRA BONITA | * | Bauru | 13 | 15,4 | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 5,9 | | 3,9 | | 3,7 | | 5,4 | | 4,4 | | I | | Não | Não | Não |
| BARRA DO CHAPÉU | * | Itapetininga | 11 | 0,6 | 7,3 | | 2,5 | | 2,1 | | 3,2 | | 2,5 | | 1,5 | | 1,8 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| BARRA DO TURVO | | Registro | 11 | 1,3 | 1,8 | | 4,8 | | 4,7 | | 5,0 | | 5,7 | | 7,0 | | 4,4 | | 5,8 | | 6,5 | | C | | Sim | Não | Não |
| BARRETOS | | Barretos | 12 | 52,8 | 6,1 | | 7,8 | | 8,1 | | 7,8 | | 8,0 | | 8,3 | | 5,8 | | 9,2 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BARRINHA | * | Jaboticabal | 9 | 11,7 | 4,4 | | 5,0 | | 4,8 | | 2,9 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 3,1 | | 3,8 | | I | | Sim | Não | Não |
| BARUERI | | Osasco | 6 | 179,8 | 4,5 | | 1,6 | | 2,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 4,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BASTOS | * # | Marília | 21 | 7,2 | 2,3 | | 8,4 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BATATAIS | § * | Franca | 8 | 21,7 | 5,8 | | 7,3 | | 8,8 | | 8,4 | | 9,5 | | 6,5 | | 6,8 | | 6,1 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BAURU | * | Bauru | 13 | 216,2 | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 7,7 | | 8,7 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BEBEDOURO | * | Barretos | 12 | 30,2 | 4,5 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,5 | | 5,2 | | 5,0 | | 6,0 | | 3,2 | | 9,3 | | A | | Não | Não | Não |
| BENTO DE ABREU | * | Araçatuba | 19 | 0,8 | 3,6 | | 4,8 | | 8,7 | | 5,5 | | 5,6 | | 5,0 | | 8,5 | | 8,0 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BERNARDINO DE CAMPOS | * # | Marília | 14 | 3,9 | 3,4 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,3 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BERTIOGA | | Santos | 7 | 25,6 | 4,5 | | 6,4 | | 5,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BILAC | § * | Araçatuba | 19 | 2,3 | 7,5 | | 9,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BIRIGUI | * | Araçatuba | 19 | 54,4 | 3,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BIRITIBA MIRIM | § * | Mogi das Cruzes | 6 | 10,7 | 5,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BOA ESPERANÇA DO SUL | § * | Araraquara | 13 | 4,9 | 4,5 | | 5,6 | | 5,5 | | 6,8 | | 9,0 | | 9,8 | | 8,7 | | 8,9 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOCAINA | * | Bauru | 13 | 4,2 | 4,4 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | 6,6 | 8,6 | 5,6 | 7,4 | 4,9 | 7,7 | 6,1 | 7,4 | 5,8 | 8,3 | 6,1 | A | | Não | Sim | Sim |
| BOFETE | * | Itapetininga | 10 | 2,6 | 2,4 | | 2,8 | | 1,8 | | 9,2 | | 7,0 | | 5,8 | | 8,8 | | 8,3 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BOITUVA | * # | Sorocaba | 10 | 17,7 | 3,4 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,4 | | 9,4 | | 8,3 | | 8,7 | | 7,6 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOM JESUS DOS PERDÕES | * # | Campinas II | 5 | 5,6 | 1,9 | | 2,8 | | 2,6 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,5 | | 6,9 | | 9,4 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BOM SUCESSO DE ITARARÉ | * | Itapetininga | 14 | 1,0 | 2,8 | | 4,6 | | 2,6 | | 3,5 | | 3,9 | | 3,1 | | 3,2 | | 6,8 | | 4,3 | | I | | Não | Não | Não |
| BORÁ | * | Marília | 21 | 0,3 | 3,0 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,6 | | 8,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BORACÉIA | * | Bauru | 13 | 1,4 | 4,2 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | | 9,2 | | 7,3 | | 8,8 | | 8,0 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BORBOREMA | § * # | Araraquara | 16 | 4,6 | 6,0 | 4,4 | 5,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,2 | | 8,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| BOREBI § * | Bauru | 13 | 0,8 | 4,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 9,7 | | 8,8 | | 10,0 | | 9,3 | | 9,8 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BOTUCATU § | Sorocaba | 10 | 59,6 | 8,8 | | 8,9 | | 8,2 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BRAGANÇA PAULISTA | Campinas II | 5 | 66,2 | 9,1 | | 9,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,8 | | 8,2 | | 7,4 | | 9,3 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BRAÚNA § * # | Araçatuba | 19 | 1,4 | 1,8 | | 3,3 | | 7,7 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,1 | | 5,4 | | 5,2 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BREJO ALEGRE § * | Araçatuba | 19 | 0,8 | 3,7 | | 5,1 | | 7,1 | | 5,2 | | 7,8 | | 5,4 | | 8,6 | | 8,0 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| BRODOWSKI * | Ribeirão Preto | 4 | 7,7 | 3,1 | | 5,2 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,0 | | 5,3 | | 4,4 | | 5,2 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| BROTAS * | Araraquara | 13 | 8,0 | 4,4 | | 8,8 | | 6,8 | | 6,3 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,8 | | 7,5 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BURI * | Itapetininga | 14 | 6,4 | 4,5 | | 5,4 | | 2,3 | | 2,3 | | 0,9 | | 0,9 | | 3,4 | | 2,3 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| BURITAMA § * # | Araçatuba | 19 | 5,4 | 1,2 | | 2,3 | | 6,5 | | 6,1 | | 8,0 | | 7,2 | | 8,6 | | 6,7 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| BURITIZAL * | Franca | 8 | 1,1 | 2,8 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CABRÁLIA PAULISTA | Marília | 17 | 1,8 | 3,3 | | 2,6 | | 9,5 | | 2,7 | | 1,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 8,0 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CABREÚVA * | Jundiaí | 10 | 16,1 | 6,5 | | 7,3 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,4 | | 5,5 | | 7,4 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAÇAPAVA * | Taubaté | 2 | 29,7 | 9,3 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CACHOEIRA PAULISTA | Aparecida | 2 | 9,8 | 5,2 | | 3,9 | | 3,2 | | 3,5 | | 3,5 | | 2,8 | | 3,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CACONDE § * | Ribeirão Preto | 4 | 5,0 | 3,2 | | 5,3 | | 7,2 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,5 | | 7,1 | | 7,5 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Não |
| CAFELÂNDIA § * | Bauru | 16 | 5,4 | 3,3 | | 4,2 | | 3,9 | | 9,8 | 6,0 | 9,4 | 6,3 | 7,8 | 5,7 | 7,2 | 4,6 | 8,0 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CAIABU § * | Pres. Prudente | 21 | 1,3 | 2,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 7,8 | | 7,6 | | 7,3 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CAIEIRAS | Santana | 6 | 54,6 | 4,4 | | 3,9 | | 2,8 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAIUÁ * | Pres. Prudente | 22 | 0,8 | 3,1 | | 7,2 | | 7,5 | | 6,4 | | 6,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAJAMAR * | Jundiaí | 6 | 26,2 | 7,9 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAJATI § * | Registro | 11 | 9,9 | 1,6 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,3 | | A | | Não | Não | Sim |
| CAJOBI * | Barretos | 15 | 3,5 | 3,2 | | 6,7 | | 6,2 | | 5,7 | | 5,7 | | 6,4 | | 8,5 | | 7,8 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAJURU § * | Ribeirão Preto | 4 | 8,0 | 2,3 | | 1,9 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,9 | | 1,8 | | 1,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CAMPINA DO MONTE ALEGRE * | Itapetininga | 14 | 2,1 | 6,9 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,0 | | 7,1 | | 7,3 | | 7,9 | | 6,6 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CAMPINAS § * | Campinas | 5 | 740,3 | 7,5 | | 6,5 | | 6,6 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Não |
| CAMPO LIMPO PAULISTA | Jundiaí | 5 | 32,5 | 7,9 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 8,2 | | 8,0 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAMPOS DO JORDÃO § | Taubaté | 1 | 20,1 | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CAMPOS NOVOS PAULISTA | Marília | 17 | 1,2 | 4,8 | | 6,4 | | 6,1 | | 9,0 | | 9,4 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,9 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|--------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|----------------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| CANANÉIA * | Registro | 11 | 4,8 | 3,0 | | 4,1 | | 3,4 | | 3,9 | | 3,5 | | 4,1 | | 4,4 | | 3,1 | | 3,2 | | I | | Não | Não | Não |
| CANAS § * | Aparecida | 2 | 1,4 | 1,5 | | 1,5 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,0 | | 9,9 | | 9,9 | | 10,0 | | 8,1 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| CÂNDIDO MOTA * | Marília | 17 | 11,9 | 8,3 | | 6,6 | | 8,1 | | 8,5 | | 9,0 | | 6,1 | | 6,7 | | 7,0 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CÂNDIDO RODRIGUES § * | Jaboticabal | 15 | 0,9 | 5,1 | | 9,0 | | 8,9 | | 9,4 | | 9,7 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CANITAR * | Marília | 17 | 1,4 | 3,6 | | 7,0 | | 7,6 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,4 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CAPÃO BONITO § * | Itapetininga | 14 | 14,7 | 3,6 | | 2,8 | | 2,5 | | 7,0 | | 9,2 | | 7,4 | | 7,7 | | 8,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CAPELA DO ALTO * | Sorocaba | 10 | 5,4 | 7,8 | | 3,2 | | 3,0 | | 4,8 | | 4,6 | | 6,2 | | 6,5 | | 6,8 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Não |
| CAPIVARI * | Campinas | 5 | 15,6 | 3,7 | | 3,0 | | 3,1 | | 3,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CARAGUATATUBA § | Ubatuba | 3 | 51,5 | 5,4 | | 4,5 | | 3,0 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,5 | | 2,5 | | 2,5 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CARAPICUÍBA * | Osasco | 6 | 240,2 | 1,2 | | 0,8 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CARDOSO * | S J Rio Preto | 15 | 4,0 | 2,6 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,9 | | 6,3 | | 5,5 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CASA BRANCA * | Ribeirão Preto | 4 | 9,0 | 4,8 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,3 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CÁSSIA DOS COQUEIROS § * | Ribeirão Preto | 4 | 0,7 | 3,2 | | 6,8 | | 9,5 | | 7,5 | | 8,7 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CASTILHO * | Araçatuba | 19 | 4,9 | 3,0 | | 3,7 | | 7,7 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CATANDUVA § | S J Rio Preto | 15 | 58,8 | 2,7 | | 2,3 | | 2,3 | | 3,5 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,5 | | 3,5 | | 2,8 | | I | | Não | Não | Não |
| CATIGUÁ * | S J Rio Preto | 15 | 2,5 | 5,2 | | 6,8 | | 8,2 | | 8,1 | | 6,1 | | 2,7 | | 3,2 | | 4,0 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CEDRAL * | S J Rio Preto | 15 | 2,3 | 4,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,1 | | 8,5 | | 7,6 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| CERQUEIRA CÉSAR * | Itapetininga | 17 | 5,9 | 4,8 | | 7,0 | | 1,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,3 | | 8,8 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CERQUILHO § * | Sorocaba | 10 | 15,2 | 3,3 | | 3,7 | | 4,1 | | 4,0 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CESÁRIO LANGE * | Sorocaba | 10 | 4,0 | 6,2 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CHARQUEADA § * | Piracicaba | 5 | 5,5 | 6,3 | | 9,2 | | 8,8 | | 5,7 | | 7,8 | | 5,8 | | 7,7 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CHAVANTES * | Marília | 17 | 4,3 | 4,1 | | 5,5 | | 5,2 | | 6,3 | | 6,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CLEMENTINA § * | Araçatuba | 20 | 2,1 | 7,9 | | 8,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 7,6 | | 6,5 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COLINA § * | Barretos | 12 | 6,2 | 4,2 | | 7,1 | | 5,7 | | 5,3 | | 8,2 | | 7,7 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COLÔMBIA * | Barretos | 12 | 1,8 | 3,2 | | 5,5 | | 6,5 | | 1,5 | | 6,2 | | 5,4 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CONCHAL § * | Pirassununga | 9 | 9,2 | 6,3 | | 6,1 | | 4,5 | | 5,0 | | 6,6 | | 4,3 | | 4,1 | | 7,5 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| CONCHAS * # | Sorocaba | 10 | 5,4 | 6,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 9,1 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,0 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| CORDEIRÓPOLIS * | Limeira | 5 | 8,0 | 6,6 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-----------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|----------------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| COROADOS § * | Araçatuba | 19 | 1,4 | 5,2 | | 5,8 | | 9,1 | | 5,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,5 | | 6,7 | | 3,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| CORONEL MACEDO * | Itapetininga | 14 | 1,6 | 1,7 | | 7,2 | | 6,1 | | 5,4 | | 5,9 | | 4,9 | | 4,4 | | 7,0 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Não |
| CORUMBATAÍ * | Piracicaba | 5 | 0,8 | 3,7 | | 8,2 | | 8,2 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,4 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COSMÓPOLIS * | Limeira | 5 | 20,0 | 2,3 | | 2,8 | | 1,5 | | 3,0 | | 3,3 | | 3,3 | | 2,1 | | 2,1 | | 2,7 | | I | | Não | Não | Não |
| COSMORAMA * # | S J Rio Preto | 15 | 1,6 | 2,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| COTIA * | Osasco | 6 | 95,7 | 4,7 | | 4,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,0 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CRAVINHOS * | Ribeirão Preto | 4 | 13,0 | 6,6 | | 4,3 | | 4,1 | | 3,8 | | 3,8 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,6 | | I | | Sim | Não | Não |
| CRISTAIS PAULISTA § * | Franca | 8 | 1,8 | 4,3 | | 6,2 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 7,8 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CRUZÁLIA * # | Marília | 17 | 0,6 | 7,4 | | 3,5 | | 3,5 | | 8,5 | | 8,0 | | 7,7 | | 8,8 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| CRUZEIRO * | Aparecida | 2 | 30,0 | 3,1 | | 1,8 | | 3,8 | | 6,0 | | 5,8 | | 6,2 | | 5,5 | | 5,6 | | 5,2 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| CUBATÃO § | Cubatão | 7 | 61,4 | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CUNHA * # | Aparecida | 2 | 4,4 | 2,2 | | 0,0 | | 0,2 | | 5,4 | | 8,7 | | 7,6 | | 10,0 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| DESCALVADO * | Pirassununga | 9 | 10,6 | 7,6 | | 5,6 | | 7,0 | | 7,3 | | 5,9 | | 5,8 | | 5,5 | | 3,5 | | 5,3 | | I | | Não | Não | Não |
| DIADEMA * | Ipiranga | 6 | 241,8 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| DIRCE REIS § * | S J Rio Preto | 18 | 0,4 | 3,2 | | 8,8 | | 7,5 | | 7,9 | | 7,0 | | 6,7 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DIVINOLÂNDIA * | Ribeirão Preto | 4 | 2,8 | 1,3 | | 7,4 | | 4,2 | | 6,6 | | 8,6 | | 7,6 | | 5,7 | | 7,0 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Não |
| DOBRADA § * | Jaboticabal | 16 | 2,6 | 5,2 | | 5,7 | | 9,1 | | 9,0 | | 7,3 | | 8,0 | | 6,6 | | 8,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DOIS CÓRREGOS * | Bauru | 13 | 9,2 | 4,2 | | 7,7 | | 7,9 | | 9,6 | | 9,0 | | 9,2 | | 7,9 | | 8,8 | | 8,3 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| DOLCINÓPOLIS * # | S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 2,9 | | 9,3 | | 4,4 | | 6,6 | | 6,5 | | 6,1 | | 5,5 | | 6,5 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| DOURADO * | Araraquara | 13 | 3,4 | 2,4 | | 7,7 | | 8,7 | | 6,6 | | 6,2 | | 6,4 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,4 | | C | | Não | Não | Não |
| DRACENA * | Pres. Prudente | 20 | 15,1 | 3,0 | | 3,6 | | 4,1 | | 4,1 | | 4,2 | | 3,5 | | 5,7 | | 6,7 | | 6,4 | | C | | Sim | Sim | Não |
| DUARTINA § * | Marília | 17 | 4,5 | 4,1 | | 5,7 | | 9,5 | | 9,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| DUMONT * | Jaboticabal | 9 | 2,8 | 4,5 | | 4,2 | | 2,5 | | 6,0 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,8 | | 4,2 | | I | | Sim | Não | Não |
| ECHAPORÃ § * | Marília | 17 | 2,2 | 6,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 7,7 | | 7,2 | | 7,8 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ELDORADO * | Registro | 11 | 2,9 | 2,4 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,0 | | 4,1 | | 3,6 | | 3,8 | | 4,5 | | 3,5 | | I | | Não | Não | Não |
| ELIAS FAUSTO * | Campinas | 5 | 4,7 | 2,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,3 | | 9,4 | | 8,8 | | 8,3 | | 9,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ELISIÁRIO * | Araraquara | 16 | 0,9 | 3,8 | | 4,0 | | 3,6 | | 6,5 | | 6,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| EMBAÚBA § * | S J Rio Preto | 15 | 0,8 | 2,2 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,2 | | 6,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 6,6 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|------------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|----------------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| EMBU § * | Santo Amaro | 6 | 155,3 | 2,5 | | 5,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 7,3 | | 7,3 | | 7,5 | | C | | Não | Não | Não |
| EMBU-GUAÇU § * | Santo Amaro | 6 | 31,7 | 1,5 | | 4,4 | | 4,0 | | 4,0 | | 3,7 | | 3,7 | | 3,6 | | 3,5 | | 3,4 | | I | | Não | Não | Não |
| EMILIANÓPOLIS * | Pres. Prudente | 21 | 0,9 | 2,5 | | 3,6 | | 2,8 | | 2,9 | | 1,6 | | 1,6 | | 2,5 | | 4,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ENGENHEIRO COELHO * | Limeira | 9 | 3,9 | 1,6 | | 8,3 | | 6,3 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,0 | | 7,2 | | 8,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO PINHAL § * | Pirassununga | 9 | 14,8 | 0,4 | | 9,2 | | 6,1 | | 6,7 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,3 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO TURVO § * | Marília | 17 | 1,5 | 3,8 | | 7,4 | | 8,2 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,5 | | 8,9 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ESTIVA GERBI § * | Pirassununga | 9 | 3,8 | 1,2 | | 0,6 | | 4,4 | | 2,7 | | 1,9 | | 4,0 | | 3,5 | | 2,8 | | 4,7 | | I | | Sim | Sim | Não |
| ESTRELA D'OESTE § * # | S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 2,7 | | 3,0 | | 3,0 | | 2,1 | | 8,5 | | 5,4 | | 4,9 | | 5,2 | | 3,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA DO NORTE * | Pres. Prudente | 22 | 2,5 | 2,6 | | 2,4 | | 2,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 3,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA * | Pres. Prudente | 22 | 2,7 | 1,9 | | 1,5 | | 1,5 | | 8,5 | | 7,6 | | 9,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FARTURA § * | Itapetininga | 14 | 4,7 | 3,4 | | 7,0 | | | | 7,0 | | 5,7 | | 5,9 | | 7,4 | | 6,2 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FERNANDO PRESTES § * | Jaboticabal | 15 | 1,7 | 5,2 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,8 | | 6,7 | | 4,3 | | 3,5 | | 4,3 | | 5,5 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| FERNANDÓPOLIS § * | S J Rio Preto | 15 | 25,4 | 4,8 | | 5,4 | | 5,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,2 | | 6,7 | | 5,2 | | 4,2 | | I | | Não | Sim | Não |
| FERNÃO * | Marília | 17 | 0,2 | 4,0 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FERRAZ DE VASCONCELOS * | Mogi das Cruzes | 6 | 95,8 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| FLORA RICA * | Pres. Prudente | 21 | 0,6 | 4,1 | | 5,9 | | 7,2 | | 7,9 | | 7,9 | | 8,2 | | 6,7 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FLOREAL * # | S J Rio Preto | 18 | 0,9 | 2,8 | | 6,9 | | 8,5 | | 7,3 | | 7,4 | | 9,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FLÓRIDA PAULISTA * | Pres. Prudente | 21 | 3,3 | 4,7 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,0 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FLORÍNEA * | Marília | 17 | 1,1 | 7,4 | | 8,5 | | 8,1 | | 8,1 | | 5,0 | | 6,5 | | 6,1 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| FRANCA § * | Franca | 8 | 199,5 | 4,3 | | 6,2 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | 5,8 | | 9,7 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| FRANCISCO MORATO * | Santana | 6 | 96,0 | 3,9 | | 5,4 | | 5,1 | | 4,0 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| FRANCO DA ROCHA § | Santana | 6 | 60,2 | 3,3 | | 3,1 | | 3,3 | | 2,8 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GABRIEL MONTEIRO § * # | Araçatuba | 20 | 0,9 | 3,5 | | 7,6 | | 8,0 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,2 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GÁLIA * | Marília | 17 | 2,0 | 5,1 | | 9,1 | | 6,0 | | 8,5 | | 6,0 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GARÇA * | Marília | 20 | 15,0 | 3,7 | 6,2 | 7,7 | 5,6 | 8,7 | 6,5 | 7,6 | 6,7 | 8,4 | 7,9 | 8,2 | 8,1 | 9,0 | 8,1 | 7,8 | 7,4 | 9,2 | 9,3 | A | | Não | Sim | Sim |
| GASTÃO VIDIGAL § | Araçatuba | 19 | 1,1 | 2,7 | | 4,4 | | 4,1 | | 3,8 | | 6,5 | | 5,9 | | 8,6 | | 5,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GAVIÃO PEIXOTO * | Araraquara | 13 | 1,1 | 1,8 | | 8,6 | | 9,4 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 6,1 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GENERAL SALGADO § * | S J Rio Preto | 18 | 3,6 | 2,5 | | 6,6 | | 5,3 | | 6,1 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,7 | | 7,7 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------|-------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| GETULINA | § * | Marília | 20 | 3,1 | 3,1 | | 9,5 | | 8,0 | | 8,4 | | 7,6 | | 8,6 | | 7,9 | | 8,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GLICÉRIO | § * | Araçatuba | 19 | 1,3 | 6,5 | | 8,7 | | 6,6 | | 5,2 | | 4,3 | | 4,3 | | 8,9 | | 5,3 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GUAÍÇARA | * | Bauru | 16 | 4,3 | 4,5 | | 4,6 | | 2,9 | | 6,9 | | 10,0 | | 9,8 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAIMBÊ | * | Marília | 20 | 1,7 | 5,7 | | 9,0 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,0 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GUAÍRA | § * | Barretos | 8 | 14,0 | 3,9 | | 7,9 | 5,4 | | 5,6 | 5,9 | 6,1 | 5,2 | 7,4 | 6,4 | 6,4 | 8,3 | | 6,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAPIAÇU | * | S J Rio Preto | 15 | 5,9 | 4,3 | | 3,3 | | 3,0 | | 3,0 | | 5,1 | | 6,4 | | 9,4 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUAPIARA | * # | Itapetininga | 14 | 3,2 | 7,1 | | 7,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 9,3 | | 6,3 | | 4,9 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| GUARÁ | * | Franca | 8 | 8,1 | 6,1 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARAÇAI | * | Araçatuba | 19 | 2,8 | 3,2 | | 4,2 | | 2,7 | | 2,4 | | 8,4 | | 4,6 | | 6,2 | | 4,3 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARACI | § * | Barretos | 12 | 3,2 | 3,6 | | 4,5 | | 4,1 | | 4,1 | | 6,8 | | 5,1 | | 6,1 | | 4,2 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARANI D'OESTE | * | S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 3,5 | | 9,2 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,2 | | 5,0 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| GUARANTÃ | § * # | Bauru | 16 | 2,1 | 4,6 | | 4,6 | | 5,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 10,0 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARARAPES | § * | Araçatuba | 19 | 11,1 | 5,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,1 | | 4,6 | | 3,9 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARAREMA | * | Jacareí | 2 | 8,3 | 3,6 | | 3,8 | | 3,0 | | 3,5 | | 3,1 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARATINGUETÁ | § * | Aparecida | 2 | 54,4 | 1,2 | | 0,9 | | 1,5 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,7 | | 4,5 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUAREÍ | * | Itapetininga | 14 | 2,8 | 7,7 | | 4,8 | | 2,5 | | 1,2 | | 4,2 | | 4,9 | | 3,3 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| GUARIBA | * | Jaboticabal | 9 | 12,8 | 5,0 | | 5,8 | | 7,8 | | 5,6 | | 9,1 | | 8,6 | | 9,0 | | 7,4 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Não |
| GUARUJÁ | | Santos | 7 | 190,7 | 6,0 | | 7,2 | | 7,6 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARULHOS | | Guarulhos | 6 | 935,0 | 3,1 | | 6,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUATAPARÁ | § * | Jaboticabal | 9 | 1,8 | 3,7 | | 8,3 | | 6,9 | | 5,0 | | 4,7 | | 4,8 | | 5,6 | | 4,3 | | 5,3 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| GUZOLÂNDIA | § * # | S J Rio Preto | 18 | 1,2 | 2,8 | | 4,9 | | 8,5 | | 6,6 | | 9,3 | | 6,1 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| HERCULÂNDIA | * # | Marília | 20 | 3,0 | 2,6 | | 8,7 | | 9,6 | | 9,6 | | 6,7 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| HOLAMBRA | * | Campinas II | 5 | 2,0 | 8,7 | | 9,3 | | 8,7 | | 7,1 | | 7,1 | | 6,8 | | 7,5 | | 9,2 | | 9,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| HORTOLÂNDIA | | Americana | 5 | 142,9 | 6,1 | | 5,1 | | 8,9 | | 5,1 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IACANGA | * | Bauru | 13 | 3,0 | 5,1 | | 9,9 | 9,3 | 9,9 | 9,4 | 9,4 | 5,1 | 8,7 | 4,4 | 7,3 | 3,9 | 8,8 | | 8,5 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IACRI | * | Marília | 20 | 1,9 | 3,6 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IARAS | § * | Marília | 17 | 1,0 | 5,2 | | 7,9 | | 7,1 | | 7,1 | | 4,8 | | 6,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IBATÉ | * | Araraquara | 13 | 13,1 | 1,8 | | 1,9 | | 2,0 | | 2,0 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,9 | | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|--------------------|------------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|---------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| IBIRÁ * | Araraquara | 16 | 3,5 | 3,4 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IBIRAREMA § * | Marília | 17 | 2,1 | 5,3 | | 8,6 | | 6,4 | | 8,7 | | 9,0 | | 6,5 | | 7,5 | | 8,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IBITINGA * | Araraquara | 13 | 20,5 | 6,7 | | 4,5 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,8 | | 6,3 | | 5,7 | | 6,3 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| IBIÚNA § * | Sorocaba | 10 | 10,5 | 2,4 | | 1,8 | | 5,1 | | 5,0 | | 3,5 | | 2,6 | | 2,9 | | 3,2 | | 8,2 | | A | | Não | Não | Não |
| ICÉM * | Barretos | 12 | 2,5 | 4,2 | | 6,0 | | 6,8 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,3 | | 8,4 | | 7,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IEPÊ § * | Pres. Prudente | 22 | 2,3 | 3,9 | | 4,8 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,2 | | 9,4 | | 8,4 | | 7,8 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IGARAÇU DO TIETÊ * | # Bauru | 13 | 9,5 | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 10,0 | | 7,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IGARAPAVA * | Franca | 8 | 10,8 | 2,5 | | 7,8 | | 10,0 | | 4,2 | | 5,7 | | 4,7 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IGARATÁ § * | Jacareí | 2 | 2,9 | 7,8 | | 8,3 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 6,9 | | 6,4 | | 5,7 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IGUAPE * | # Registro | 11 | 9,2 | 2,5 | | 3,0 | | 3,5 | | 4,5 | | 8,8 | | 7,9 | | 8,2 | | 3,7 | | 3,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| ILHA COMPRIDA | Registro | 11 | 5,3 | 4,5 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,3 | | 2,8 | | I | | Não | Não | Não |
| ILHA SOLTEIRA § * | Araçatuba | 18 | 10,0 | 1,5 | | 7,9 | | 7,6 | | 5,3 | | 4,0 | | 4,2 | | 4,1 | | 5,2 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| ILHABELA § * | Ubatuba | 3 | 11,5 | 6,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,8 | | 3,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| INDAIATUBA * | Jundiaí | 5 | 97,1 | 4,1 | | 8,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| INDIANA § * | Pres. Prudente | 21 | 1,7 | 3,7 | | 5,5 | | 3,2 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,8 | | 5,1 | | 7,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| INDIAPORÁ § * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 2,5 | | 2,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | 5,0 | | 4,9 | | 4,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| INÚBIA PAULISTA * | # Pres. Prudente | 20 | 1,1 | 4,5 | | 5,9 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,6 | | 8,0 | | 7,5 | | 7,8 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IPAUSU * | # Marília | 14 | 4,8 | 3,8 | | 4,2 | | 4,2 | | 6,9 | | 7,7 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,4 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IPERÓ * | Sorocaba | 10 | 8,3 | 5,2 | | 4,7 | | 5,9 | | 3,4 | | 7,3 | | 6,3 | | 5,4 | | 6,4 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IPEÚNA * | Piracicaba | 5 | 2,0 | 5,5 | | 7,3 | | 6,6 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,3 | | 6,2 | | 8,1 | | 7,9 | | C | D - Charqueada | Não | Sim | Sim |
| IPIGUÁ * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 2,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 7,8 | | 7,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IPORANGA § * | Registro | 11 | 0,8 | 3,5 | | 1,5 | | 1,6 | | 7,8 | | 7,1 | | 7,0 | | 9,0 | | 9,1 | | 8,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| IPUÃ § * | Franca | 8 | 5,0 | 4,0 | | 2,4 | | 7,5 | | 8,9 | | 7,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 7,5 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| IRACEMÁPOLIS * | Limeira | 5 | 7,4 | 1,4 | | 5,6 | | 6,5 | | 8,9 | | 6,2 | | 6,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IRAPUÃ * | Araraquara | 16 | 2,3 | 4,2 | | 5,8 | | 7,9 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,5 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| IRAPURU * | Pres. Prudente | 21 | 2,1 | 3,8 | | 5,3 | | 8,4 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,8 | | 6,7 | | 7,1 | | 4,1 | | I | | Não | Não | Sim |
| ITABERÁ * | Itapetininga | 14 | 4,6 | 2,5 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 6,0 | | 5,3 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | Não | Não | Não |
| ITAÍ * | # Itapetininga | 14 | 7,7 | 2,8 | | 7,0 | | 3,1 | | 4,3 | | 5,9 | | 5,4 | | 4,3 | | 6,0 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| ITAJOBÍ * | Araraquara | 16 | 4,6 | 6,0 | 4,4 | 3,5 | | 6,3 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,4 | | 8,1 | | 8,9 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITAJU § * | Bauru | 13 | 0,7 | 6,9 | | 9,6 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| ITANHAÉM § | Santos | 7 | 50,5 | 2,8 | | 4,5 | | 4,0 | | 4,8 | | 3,8 | | 4,0 | | 4,3 | | 3,5 | | 4,3 | | I | | Sim | Não | Não |
| ITAÓCA * | Itapetininga | 11 | 0,8 | 3,0 | | 2,7 | | 1,0 | | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | 5,2 | | 7,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| ITAPECERICA DA SERRA § * | Santo Amaro | 6 | 88,5 | 1,9 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,1 | | 2,8 | | 3,4 | | I | | Não | Não | Não |
| ITAPETININGA * | Itapetininga | 14 | 65,9 | 2,1 | | 1,3 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,8 | | 2,6 | | 4,8 | | 1,7 | | 0,5 | | I | | Não | Não | Não |
| ITAPEVA * | Itapetininga | 14 | 26,8 | 6,8 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | 1,6 | | 2,7 | | 1,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| ITAPEVÍ * | Osasco | 6 | 134,3 | 4,5 | | 4,0 | | 4,0 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| ITAPIRÁ * | Pirassununga | 9 | 25,5 | 2,5 | | 8,6 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,8 | | 4,9 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAPIRAPUÃ PAULISTA * # | Itapetininga | 11 | 0,7 | 2,9 | | 7,2 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,4 | | 4,3 | | 7,3 | | 7,5 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITÁPOLIS § * | Araraquara | 16 | 14,3 | 2,3 | | 5,5 | | 5,3 | | 6,8 | | 6,8 | | 6,6 | | 5,2 | | 3,8 | | 3,7 | | I | | Não | Não | Não |
| ITAPORANGA * | Itapetininga | 14 | 3,9 | 2,1 | | 7,2 | | 6,6 | | 5,7 | | 5,9 | | 4,6 | | 6,4 | | 6,8 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITAPUÍ § * | Bauru | 13 | 4,2 | 3,8 | | 6,4 | | 6,8 | | 9,8 | | 9,7 | | 7,6 | | 4,7 | | 4,7 | | 4,3 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ITAPURA * | Araçatuba | 19 | 1,4 | 2,3 | | 2,3 | | 2,2 | | 1,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 5,0 | | 4,4 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITAQUAQUECETUBA * | Mogi das Cruzes | 6 | 242,7 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ITARARÉ § * | Itapetininga | 14 | 18,6 | 3,5 | | 5,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 4,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 4,0 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| ITARIRI * | Registro | 11 | 3,4 | 3,2 | | 3,3 | | 3,7 | | 3,9 | | 3,2 | | 2,4 | | 4,5 | | 4,4 | | 4,1 | | I | | Não | Não | Não |
| ITATIBA * | Campinas II | 5 | 32,6 | 4,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,8 | | 8,9 | | 6,6 | | 8,8 | | A | | Sim | Sim | Não |
| ITATINGA § * | Itapetininga | 17 | 5,9 | 4,8 | | 7,4 | 7,4 | 8,7 | | 9,0 | 7,4 | 8,2 | 7,6 | 4,7 | 5,8 | 8,0 | 6,2 | 4,0 | 4,2 | 5,0 | 6,6 | I | | Não | Sim | Não |
| ITIRAPINA * # | Araraquara | 13 | 5,4 | 2,0 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,0 | | 6,2 | | 9,2 | | 8,4 | | 7,4 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPUÃ § * | Franca | 8 | 1,8 | 2,2 | | 8,9 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ITOBI * | Ribeirão Preto | 4 | 2,7 | 3,8 | | 6,4 | | 6,6 | | 4,9 | | 3,5 | | 3,5 | | 4,9 | | 4,4 | | 2,9 | | I | | Não | Não | Não |
| ITU | Sorocaba | 10 | 74,3 | 6,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Não |
| ITUPEVA * # | Jundiaí | 5 | 10,3 | 7,8 | | 7,7 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | 8,0 | | 9,1 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ITUVERAVA § * | Franca | 8 | 14,7 | 2,9 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JABORANDI * | Barretos | 12 | 2,4 | 4,6 | | 6,4 | | 6,9 | | 6,8 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JABOTICABAL § * | Jaboticabal | 9 | 28,3 | 5,2 | | 9,2 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JACAREÍ * | Jacareí | 2 | 124,3 | 7,8 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,9 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-----------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|-----------------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| JACI * | S J Rio Preto | 16 | 1,4 | 4,3 | | 9,7 | | 9,0 | | 8,5 | | 9,0 | | 4,7 | | 6,3 | | 7,4 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JACUPIRANGA § * | Registro | 11 | 4,6 | 1,6 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | Não | Não | Sim |
| JAGUARIÚNA * | Campinas II | 5 | 12,7 | 2,6 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JALES § * | S J Rio Preto | 18 | 18,5 | 4,0 | | 6,7 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,1 | | C | | Não | Não | Não |
| JAMBEIRO * | Jacareí | 2 | 0,9 | 9,3 | | 10,0 | | 8,5 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JANDIRA § * | Osasco | 6 | 61,9 | 6,5 | | 5,6 | | 9,8 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JARDINÓPOLIS § * | Ribeirão Preto | 4 | 13,6 | 3,5 | | 3,3 | | 1,7 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JARINU * | Jundiaí | 5 | 6,6 | 7,9 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,8 | | 9,1 | | 9,2 | | A | | Sim | Sim | Não |
| JAÚ * | Bauru | 13 | 61,3 | 4,2 | | 4,0 | | 6,1 | | 5,4 | | 6,0 | | 5,5 | | 5,2 | | 5,5 | | 4,5 | | I | | Não | Não | Não |
| JERIQUEARA * | Franca | 8 | 1,0 | 2,6 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,2 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,7 | | 5,7 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JOANÓPOLIS § * | Campinas II | 5 | 5,0 | 1,5 | | 3,5 | | 3,4 | | 9,1 | | 9,2 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,6 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Não |
| JOÃO RAMALHO * | Marília | 17 | 1,5 | 4,1 | | 8,7 | | 8,0 | | 8,7 | | 6,8 | | 7,2 | | 8,8 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JOSÉ BONIFÁCIO § * | Araçatuba | 19 | 11,6 | 6,6 | | 7,0 | | 7,5 | | 4,7 | | 4,2 | | 6,2 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JÚLIO MESQUITA * | Marília | 20 | 1,6 | 3,8 | | 9,1 | | 7,9 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JUMIRIM * | Sorocaba | 10 | 0,6 | 3,9 | | 8,3 | 5,2 | 8,1 | 5,2 | 8,7 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| JUNDIAÍ * | Jundiaí | 5 | 196,3 | 7,9 | | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JUNQUEIRÓPOLIS * # | Pres. Prudente | 21 | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 3,1 | 4,6 | 2,9 | | 6,1 | | 5,9 | | 8,1 | | 8,4 | | 6,7 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| JUQUÍÁ * | Registro | 11 | 5,8 | 2,0 | | 1,5 | | 1,7 | | 2,8 | | 2,4 | | 3,8 | | 4,0 | | 4,2 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| JUQUITIBA * | Santo Amaro | 11 | 8,7 | 1,5 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 3,1 | | 2,7 | | 2,6 | | I | | Não | Não | Não |
| LAGOINHA * | Taubaté | 2 | 1,2 | 5,9 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LARANJAL PAULISTA § * | Sorocaba | 10 | 8,8 | 6,5 | | 5,3 | | 6,6 | | 6,0 | | 8,7 | | 7,7 | | 7,4 | | 7,5 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| LAVÍNIA * | Araçatuba | 19 | 1,6 | 2,6 | | 4,4 | | 6,3 | | 8,8 | | 8,8 | | 6,4 | | 7,5 | | 4,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LAVRINHAS * | Aparecida | 2 | 2,6 | 6,1 | | 6,0 | | 4,2 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,3 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LEME § * | Pirassununga | 9 | 35,5 | 7,5 | | 7,3 | | 5,1 | | 6,2 | | 5,9 | | 4,6 | | 6,7 | | 5,9 | | 5,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| LENÇÓIS PAULISTA * | Bauru | 13 | 24,6 | 4,6 | 4,7 | 6,6 | 4,8 | 7,8 | 6,6 | 9,4 | 5,9 | 7,7 | 6,1 | 7,3 | 5,5 | 8,6 | 6,7 | 8,4 | 6,1 | 7,0 | 7,1 | C | | Não | Sim | Sim |
| LIMEIRA * | Limeira | 5 | 164,6 | 7,6 | | 6,8 | | 7,8 | | 7,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Não |
| LINDÓIA * | Pirassununga | 9 | 2,3 | 2,5 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| LINS § * | Bauru | 16 | 28,2 | 2,8 | | 5,1 | 4,6 | 5,7 | 6,4 | 5,3 | 4,1 | 4,2 | | 3,2 | | 4,0 | | 3,7 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-----------------|----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|------|----------------------------|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| LORENA | * | Aparecida | 2 | 32,6 | 1,8 | | 1,9 | | 1,8 | | 1,8 | | 5,7 | | 4,2 | | 4,2 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Cachoeira Pta. - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LOURDES | § * | Araçatuba | 19 | 0,7 | 2,0 | | 8,8 | | 9,4 | | 8,9 | | 6,0 | | 8,7 | | 6,0 | | 5,0 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LOUVEIRA | * | Campinas | 5 | 11,9 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LUCÉLIA | § * | Pres. Prudente | 20 | 6,4 | 1,3 | | 8,5 | | 8,8 | | 6,7 | | 8,5 | | 8,1 | | 6,0 | | 4,5 | | 4,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| LUCIANÓPOLIS | § * | Marília | 17 | 0,6 | 5,8 | | 4,9 | | 8,7 | | 7,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 6,9 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUÍS ANTÔNIO | § * | Jaboticabal | 9 | 3,1 | 4,9 | | 10,0 | | 8,2 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,1 | | 9,3 | | 7,5 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUIZIÂNIA | * | Araçatuba | 20 | 1,5 | 2,2 | | 3,5 | | 8,0 | | 6,9 | | 5,5 | | 5,2 | | 6,4 | | 8,1 | | 6,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| LUPÉRCIO | § * | Marília | 17 | 0,9 | 4,1 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| LUTÉCIA | § * # | Marília | 21 | 0,9 | 2,8 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,0 | | 6,6 | | 8,4 | | 9,1 | | 8,8 | 6,6 | 6,2 | 7,2 | C | D - Paraguaçu Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MACATUBA | * | Bauru | 13 | 6,8 | 6,8 | | 6,0 | | 6,5 | | 10,0 | | 10,0 | | 6,1 | | 4,4 | | 4,3 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| MACAUBAL | * # | Araçatuba | 19 | 2,4 | 3,8 | | 4,7 | | 8,8 | | 5,8 | | 6,4 | | 4,8 | | 5,6 | | 6,2 | | 5,2 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| MACEDÔNIA | § * | S J Rio Preto | 15 | 1,0 | 3,2 | | 2,6 | | 8,1 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,6 | | 9,6 | | 8,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MAGDA | § * # | S J Rio Preto | 19 | 1,0 | 2,8 | | 2,4 | | 6,0 | | 7,8 | | 8,7 | | 8,8 | | 7,5 | | 7,3 | | 6,6 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| MAIRINQUE | | Sorocaba | 10 | 17,3 | 4,5 | | 3,2 | | 3,3 | | 2,2 | | 3,6 | | 5,0 | | 5,4 | | 4,3 | | 3,8 | | I | | Não | Não | Não |
| MAIRIPORÃ | * | Guarulhos | 6 | 26,3 | 2,2 | | 2,8 | | 9,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MANDURI | * | Itapetininga | 14 | 2,8 | 1,2 | | 1,2 | | 1,4 | | 2,6 | | 2,7 | | 2,1 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,0 | | I | | Não | Não | Não |
| MARABÁ PAULISTA | § * | Pres. Prudente | 22 | 0,9 | 3,0 | | 8,5 | | 5,4 | | 8,7 | | 8,2 | | 5,0 | | 8,5 | | 6,6 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARACÁI | § * | Marília | 17 | 4,7 | 7,3 | | 5,5 | | 8,9 | | 6,9 | | 4,3 | | 3,8 | | 4,3 | | 4,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MARAPOAMA | * | Araraquara | 16 | 0,7 | 3,8 | | 3,2 | | 3,8 | | 5,4 | | 9,6 | | 7,9 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MARIÁPOLIS | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,0 | 5,5 | 5,8 | 1,8 | | 7,6 | | 8,2 | | 6,9 | | 8,2 | | 7,5 | | 8,2 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARÍLIA | § | Marília | 21 | 133,3 | 2,9 | | 5,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 4,2 | | 2,3 | | 4,0 | | 6,7 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| MARINÓPOLIS | § * | S J Rio Preto | 18 | 0,7 | 2,8 | | 8,4 | | 7,8 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,9 | | 7,4 | | 8,8 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MARTINÓPOLIS | § * | Pres. Prudente | 22 | 7,9 | 3,5 | | 2,9 | | 6,0 | | 8,7 | 6,9 | 7,9 | 6,3 | 8,1 | 6,3 | 6,6 | 5,8 | 6,8 | 5,4 | 6,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MATÃO | * | Araraquara | 16 | 30,4 | 8,8 | | 6,5 | | 7,2 | | 8,7 | | 5,7 | | 9,0 | | 8,2 | | 7,4 | | 6,4 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MAUÁ | * | Santo André | 6 | 256,6 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MENDONÇA | § * # | Araraquara | 16 | 1,2 | 4,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,9 | | 8,4 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,5 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MERIDIANO | § * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 1,3 | | 1,7 | | 1,9 | | 8,1 | | 9,6 | | 8,4 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Não |
| MESÓPOLIS | § * | S J Rio Preto | 15 | 0,5 | 2,9 | | 4,3 | | 8,0 | | 7,0 | | 6,4 | | 7,7 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| MIGUELÓPOLIS § * | Franca | 8 | 7,5 | 4,7 | | 8,1 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,2 | | 5,5 | | 4,7 | | 4,3 | | 6,5 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| MINEIROS DO TIETÊ * # | Bauru | 13 | 5,1 | 5,3 | | 5,5 | | 6,1 | | 8,7 | | 9,4 | | 9,2 | | 10,0 | | 8,8 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MIRA ESTRELA § * | S J Rio Preto | 15 | 0,8 | 2,6 | | 8,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 1,4 | | 8,4 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIRACATU * | Registro | 11 | 5,0 | 1,2 | | 1,9 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 2,7 | | 3,4 | | 1,5 | | 1,9 | | I | | Não | Não | Não |
| MIRANDÓPOLIS § * | Araçatuba | 19 | 9,3 | 3,2 | | 5,2 | | 7,8 | | 6,6 | | 5,6 | | 4,5 | | 4,1 | | 3,9 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MIRANTE DO PARANAPANEMA * | Pres. Prudente | 22 | 4,1 | 5,3 | | 7,6 | | 7,6 | | 7,2 | | 3,8 | | 3,2 | | 7,0 | | 6,3 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MIRASSOL § * | S J Rio Preto | 15 | 21,9 | 6,3 | | 3,1 | | 3,5 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,2 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Não |
| MIRASSOLÂNDIA * | S J Rio Preto | 15 | 1,5 | 2,8 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,6 | | 7,5 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,7 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MOCOCA § * | Ribeirão Preto | 4 | 25,1 | 4,0 | | 1,2 | | 1,0 | | 0,6 | | 0,7 | | 0,7 | | 9,3 | | 7,6 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MOGI DAS CRUZES | Mogi das Cruzes | 6 | 213,2 | 4,8 | | 2,6 | | 2,6 | | 2,9 | | 2,8 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOGI GUAÇU * | Pirassununga | 9 | 67,4 | 2,2 | | 9,1 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,1 | | 7,9 | | 8,9 | | 8,2 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MOGI-MIRIM * | Pirassununga | 9 | 35,0 | 9,7 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,2 | | 8,9 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOMBUCA * | Campinas | 5 | 1,0 | 6,0 | | 7,8 | | 5,8 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,8 | | 5,2 | | 7,2 | | C | D - Rio das Pedras | Não | Sim | Sim |
| MONÇÕES # | Araçatuba | 19 | 0,7 | 3,2 | | 4,7 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,5 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONGAGUÁ § * | Santos | 7 | 22,6 | 1,8 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,9 | | 3,5 | | 3,2 | | 3,2 | | 2,4 | | 2,5 | | I | | Sim | Não | Não |
| MONTE ALEGRE DO SUL * | Campinas II | 5 | 1,5 | 7,0 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALTO § * | Jaboticabal | 15 | 17,5 | 2,4 | | 2,1 | | 2,3 | | 2,4 | | 2,2 | | 2,7 | | 3,8 | | 2,7 | | 1,9 | | I | | Não | Não | Não |
| MONTE APRAZÍVEL * | S J Rio Preto | 18 | 6,6 | 6,2 | | 3,6 | | 8,8 | | 6,4 | | 6,8 | | 7,2 | | 8,4 | | 7,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| MONTE AZUL PAULISTA * | Barretos | 15 | 7,6 | 1,3 | | 1,2 | | 1,2 | | 7,8 | | 5,3 | | 7,7 | | 5,1 | | 7,6 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MONTE CASTELO * | Pres. Prudente | 20 | 1,1 | 5,6 | | 5,5 | | 7,0 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,7 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MONTE MOR * | Campinas | 5 | 18,3 | 3,2 | | 7,1 | | 7,0 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | 8,3 | | 6,1 | | 8,9 | | A | | Não | Não | Sim |
| MONTEIRO LOBATO * | Taubaté | 2 | 0,6 | 3,5 | | 7,0 | | 8,3 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,4 | | 7,1 | | 6,6 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MORRO AGUDO * | Ribeirão Preto | 12 | 10,5 | 3,5 | | 6,9 | | 3,1 | | 3,1 | | 3,4 | | 5,8 | | 5,0 | | 5,5 | | 10,0 | | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MORUNGABA * # | Campinas II | 5 | 3,6 | 6,9 | | 7,3 | | 7,1 | | 8,2 | | 8,9 | | 9,0 | | 7,7 | | 4,9 | | 4,5 | | I | | Não | Sim | Não |
| MOTUCA * | Jaboticabal | 9 | 1,1 | 6,2 | | 6,4 | | 4,2 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,3 | | 7,1 | | 9,3 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| MURUTINGA DO SUL * # | Araçatuba | 19 | 1,1 | 6,3 | | 4,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,1 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NANTES § * | Pres. Prudente | 22 | 0,6 | 1,3 | | 6,9 | | 7,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,3 | | 9,0 | | 7,6 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NARANDIBA § * | Pres. Prudente | 22 | 1,0 | 3,5 | | 8,4 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,9 | | 8,0 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| NATIVIDADE DA SERRA * | Taubaté | 2 | 1,2 | 3,2 | | 5,3 | | 6,0 | | 6,3 | | 3,6 | | 7,0 | | 6,3 | | 5,2 | | 6,5 | | C | | Não | Não | Não |
| NAZARÉ PAULISTA * | Campinas II | 5 | 2,7 | 3,2 | | 4,5 | | 6,7 | | 7,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - Santa Isabel - A.P. | Não | Sim | Sim |
| NEVES PAULISTA § * | S J Rio Preto | 18 | 3,3 | 1,0 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,6 | | 8,6 | | 7,8 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NHANDEARA * | S J Rio Preto | 18 | 3,1 | 3,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 5,9 | | 5,9 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NIPOÃ * | Araçatuba | 19 | 1,3 | 1,3 | | 7,1 | | 8,0 | | 5,9 | | 8,1 | | 5,7 | | 8,2 | | 5,1 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| NOVA ALIANÇA * | S J Rio Preto | 16 | 1,6 | 0,2 | | 9,7 | | 9,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,1 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVA CAMPINA * | Itapetininga | 14 | 2,0 | 2,8 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,2 | | 3,4 | | 3,2 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVA CANAÃ PAULISTA § * | S J Rio Preto | 18 | 0,3 | 2,9 | | 7,8 | | 7,3 | | 6,5 | | 9,4 | | 8,5 | | 7,3 | | 7,0 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA CASTILHO § * | S J Rio Preto | 19 | 0,2 | 3,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,3 | | 7,3 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA EUROPA * | Araraquara | 13 | 3,3 | 5,6 | | 6,7 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,6 | | 6,1 | | 7,2 | | 8,2 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVA GRANADA § * # | S J Rio Preto | 15 | 6,7 | 2,5 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,1 | | 9,4 | | 8,2 | | 7,4 | | 8,9 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA GUATAPORANGA * | Pres. Prudente | 20 | 0,7 | 5,3 | | 7,7 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,2 | | 5,2 | | 8,5 | | 7,2 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVA INDEPENDÊNCIA * # | Araçatuba | 20 | 0,6 | 2,5 | | 3,2 | | 8,3 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,8 | | 8,2 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| NOVA LUZITÂNIA § * # | Araçatuba | 19 | 0,9 | 2,5 | | 3,9 | | 2,3 | | 8,3 | | 7,5 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| NOVA ODESSA * | Americana | 5 | 19,4 | 6,8 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,3 | | 5,2 | | 5,2 | | 6,5 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| NOVAIS § * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 5,6 | | 3,4 | | 6,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 7,5 | | 7,3 | | 4,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| NOVO HORIZONTE * | Araraquara | 16 | 12,2 | 6,0 | 4,4 | 4,5 | | 4,3 | | 4,6 | | 5,5 | | 6,2 | | 6,0 | | 5,0 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| NUPORANGA * | Franca | 8 | 2,2 | 2,8 | | 4,0 | | 4,8 | | 6,3 | | 6,3 | | 9,1 | | 9,3 | | 6,8 | | 6,8 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| OCAUÇU * | Marília | 17 | 1,1 | 3,8 | | 4,3 | | 3,7 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ÓLEO * | Marília | 17 | 0,7 | 3,6 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,0 | | 5,0 | | 6,8 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| OLÍMPIA § * | Barretos | 15 | 18,0 | 5,8 | | 4,9 | | 4,6 | | 3,4 | | 3,5 | | 5,0 | | 3,8 | | 6,2 | | 6,1 | | C | | Sim | Não | Não |
| ONDA VERDE § * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 1,6 | | 5,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ORIENTE * | Marília | 21 | 1,8 | 3,6 | | 7,3 | | 8,3 | | 8,5 | | 5,7 | | 7,0 | | 5,5 | | 5,5 | | 4,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| ORINDIÚVA * | S J Rio Preto | 15 | 1,9 | 6,2 | | 9,6 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,7 | | 5,1 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ORLÂNDIA | Ribeirão Preto | 12 | 15,7 | 3,6 | | 5,3 | | 5,4 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,0 | | 3,9 | | 9,7 | | 10,0 | | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| OSASCO | Osasco | 6 | 508,0 | 6,1 | | 7,2 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,8 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| OSCAR BRESSANE § * | Marília | 21 | 0,8 | 2,8 | | 7,4 | | 6,4 | | 9,1 | | 8,2 | | 6,3 | | 8,9 | | 7,6 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| OSVALDO CRUZ * | Pres. Prudente | 21 | 10,7 | 4,6 | 3,7 | 5,0 | 3,6 | 5,0 | 1,9 | 6,4 | 3,3 | 4,8 | 3,5 | 4,6 | 3,9 | 7,1 | 4,3 | 9,2 | 8,0 | 8,6 | 7,4 | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|------------------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| OURINHOS § | Marília | 17 | 52,2 | 3,0 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,6 | | 5,6 | | 4,8 | | 7,4 | | 7,1 | | 6,9 | | C | | Não | Não | Não |
| OURO VERDE * # | Pres. Prudente | 21 | 2,6 | 2,9 | | 2,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,0 | | 7,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| OUROESTE * | S J Rio Preto | 15 | 2,3 | 4,7 | | 9,1 | | 8,2 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,5 | | 9,4 | | 4,9 | | 4,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PACAEMBU * | Pres. Prudente | 21 | 3,8 | 4,5 | | 6,0 | | 9,3 | | 7,9 | | 8,5 | | 5,7 | | 7,2 | | 6,2 | | 5,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PALESTINA * # | S J Rio Preto | 15 | 2,9 | 1,9 | | 6,0 | | 3,9 | | 9,3 | | 8,4 | | 6,5 | | 7,3 | | 6,0 | | 6,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PALMARES PAULISTA § * | S J Rio Preto | 15 | 3,6 | 2,7 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,3 | | 6,7 | | 6,2 | | 4,8 | | 5,3 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PALMEIRA D'OESTE * | S J Rio Preto | 18 | 2,7 | 3,6 | | 8,8 | | 8,2 | | 5,2 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,1 | | 6,8 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PALMITAL * | Marília | 17 | 7,3 | 6,2 | | 8,8 | | 6,4 | | 9,2 | | 8,6 | | 6,2 | | 7,8 | | 5,5 | | 9,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PANORAMA * | Pres. Prudente | 20 | 5,5 | 2,0 | | 1,1 | | 7,5 | | 8,4 | | 7,3 | | 7,2 | | 7,3 | | 5,0 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PARAGUAÇU PAULISTA * | Marília | 17 | 16,6 | 3,9 | | 5,3 | | 5,4 | | 3,9 | | 2,8 | | 3,3 | | 3,3 | | 8,8 | 6,6 | 6,2 | 7,2 | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PARAIBUNA * | Jacaréí | 2 | 2,4 | 9,3 | 9,9 | 10,0 | | 9,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | 9,6 | 8,5 | | 9,6 | | A | D - S.José dos Campos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PARAÍSO * | S J Rio Preto | 15 | 2,0 | 3,5 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,5 | | 8,0 | | 6,6 | | C | D - Embaúba | Não | Sim | Sim |
| PARANAPANEMA § * | Itapetininga | 14 | 5,4 | 1,0 | | 6,7 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,7 | 5,2 | 8,4 | | 8,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PARANAPUÃ * | S J Rio Preto | 15 | 1,2 | 1,1 | | 8,2 | | 3,4 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,6 | | 7,0 | | 7,4 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PARAPUÃ * | Marília | 20 | 3,3 | 2,4 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PARDINHO * | Itapetininga | 17 | 1,5 | 1,7 | | 4,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | 8,2 | | 9,6 | | 8,4 | | A | D - Botucatu | Não | Sim | Sim |
| PARIQUERA-AÇU § * | Registro | 11 | 5,9 | 2,7 | | 2,7 | | 4,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,0 | | 3,9 | | 3,6 | | 3,1 | | I | | Sim | Não | Não |
| PARISI * | S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 2,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PATROCÍNIO PAULISTA § * | Franca | 8 | 3,9 | 4,3 | | 6,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,9 | | 9,8 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PAULICÉIA * # | Pres. Prudente | 20 | 1,9 | 3,7 | | 4,1 | | 7,0 | | 8,2 | | 7,7 | | 7,2 | | 7,3 | | 5,0 | | 4,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PAULÍNIA | Paulínia | 5 | 26,4 | 6,6 | | 8,9 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PAULISTÂNIA § * | Marília | 17 | 0,5 | 5,4 | | 9,5 | | 7,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,6 | | 8,7 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PAULO DE FARIA * | S J Rio Preto | 15 | 3,0 | 2,8 | | 8,6 | | 7,4 | | 7,3 | | 5,2 | | 5,0 | | 6,1 | | 7,4 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDERNEIRAS * | Bauru | 13 | 15,1 | 3,6 | | 7,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 5,6 | | 9,5 | | 7,3 | | 7,4 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PEDRA BELA * | Campinas II | 5 | 0,5 | 5,9 | | 5,2 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,9 | | 8,3 | | 7,2 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PEDRANÓPOLIS * | S J Rio Preto | 15 | 0,6 | 2,8 | | 3,2 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,1 | | 5,0 | | 5,2 | | 7,8 | | C | | Não | Não | Não |
| PEDREGULHO § * | Franca | 8 | 4,7 | 2,7 | | 6,2 | | 2,8 | | 8,1 | | 8,6 | | 5,8 | | 8,7 | | 5,3 | | 4,6 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| PEDREIRA * | Campinas II | 5 | 16,4 | 4,8 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 5,4 | | 4,8 | | 5,2 | | 4,3 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-----------------------|-----|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----------------------------|-----|------|-----|
| | | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| PEDRINHAS PAULISTA | § * | Marília | 17 | 1,0 | 6,7 | | 4,1 | | 5,1 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,0 | | 9,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEDRO DE TOLEDO | * | Registro | 11 | 2,8 | 1,5 | | 2,5 | | 2,5 | | 2,6 | | 2,6 | | 1,5 | | 4,5 | | 4,3 | | 4,2 | | I | | Não | Não | Não |
| PENÁPOLIS | § * | Araçatuba | 19 | 22,3 | 8,8 | | 6,4 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PEREIRA BARRETO | * | Araçatuba | 19 | 9,1 | 8,5 | | 6,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,6 | | 3,6 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PEREIRAS | § * | Sorocaba | 10 | 2,2 | 6,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 4,7 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PERUÍBE | § * | Santos | 7 | 28,7 | 7,1 | | 8,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 6,9 | | 6,8 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,5 | | C | | Sim | Sim | Não |
| PIACATU | § * | Araçatuba | 20 | 1,5 | 3,1 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,2 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PIEDADE | § * | Sorocaba | 10 | 9,8 | 3,3 | | 1,5 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,9 | | 3,7 | | 4,5 | | 8,2 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PILAR DO SUL | * # | Itapetininga | 14 | 8,2 | 5,0 | | 3,7 | | 3,6 | | 4,2 | | 5,6 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,1 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PINDAMONHANGABA | * | Taubaté | 2 | 70,1 | 8,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,8 | | 7,9 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PINDORAMA | * | S J Rio Preto | 15 | 5,1 | 2,4 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,1 | | 6,6 | | 6,6 | | 6,6 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PINHALZINHO | * | Campinas II | 5 | 2,6 | 2,2 | | 3,9 | | 7,9 | | 7,8 | | 5,5 | | 5,1 | | 7,0 | | 4,8 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PIQUEROBI | § * | Pres. Prudente | 22 | 1,0 | 5,1 | | 3,8 | | 3,8 | | 3,3 | | 6,6 | | 3,1 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PIQUETE | * # | Aparecida | 2 | 5,8 | 2,0 | | 5,3 | | 5,2 | | 5,2 | | 10,0 | | 9,3 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,2 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| PIRACAIA | * | Campinas II | 5 | 10,8 | 3,2 | | 3,4 | | 6,1 | | 8,1 | | 6,6 | | 7,1 | | 5,8 | | 4,4 | | 4,3 | | I | | Sim | Sim | Sim |
| PIRACICABA | | Piracicaba | 5 | 216,4 | 7,4 | | 7,8 | | 7,2 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,2 | | 5,7 | | 5,2 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIRAJU | * | Itapetininga | 14 | 10,2 | 8,0 | | 6,2 | | 8,1 | | 8,0 | | 6,8 | | 8,7 | | 7,3 | | 7,4 | | 5,1 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PIRAJUÍ | * | Bauru | 16 | 6,8 | 7,0 | | 4,8 | | 6,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,0 | | C | | Sim | Sim | Não |
| PIRANGI | * | Barretos | 15 | 3,5 | 2,0 | | 7,7 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,9 | | 5,9 | | 6,9 | | 7,7 | | 7,8 | | C | | Não | Sim | Não |
| PIRAPORA DO BOM JESUS | * | Osasco | 6 | 7,0 | 3,1 | | 3,1 | | 3,6 | | 4,3 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | A | D - Sant.de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIRAPOZINHO | * | Pres. Prudente | 22 | 8,6 | 3,3 | | 1,6 | | 1,8 | | 2,5 | | 7,8 | | 7,4 | | 4,6 | | 6,2 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIRASSUNUNGA | * | Pirassununga | 9 | 25,6 | 6,1 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | 8,5 | | 6,5 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PIRATININGA | § * | Bauru | 16 | 3,8 | 3,2 | | 9,2 | | 6,2 | | 9,0 | | 7,3 | | 7,7 | | 10,0 | | 9,5 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PITANGUEIRAS | * | Jaboticabal | 9 | 13,1 | 3,9 | | 4,5 | | 4,3 | | 6,0 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,8 | | 6,0 | | 6,0 | | I | | Sim | Não | Não |
| PLANALTO | § * | Araçatuba | 19 | 1,2 | 3,4 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,4 | | 5,2 | | 5,9 | | 7,4 | | 7,3 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PLATINA | * | Marília | 17 | 0,9 | 7,1 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 5,6 | | 6,3 | | 7,5 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| POÁ | * | Mogi das Cruzes | 6 | 56,5 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquecetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| POLONI | * | S J Rio Preto | 19 | 1,8 | 3,4 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| POMPÉIA § * | Marília | 20 | 7,0 | 3,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | 6,0 | | 4,3 | | 4,3 | | 5,4 | | 3,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PONGAI * # | Bauru | 16 | 1,2 | 4,5 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | 8,5 | 7,1 | 8,8 | 6,2 | 8,5 | 5,5 | A | D - Uru | Não | Sim | Não |
| PONTAL § | Ribeirão Preto | 9 | 14,0 | | | 3,7 | | 5,5 | | 3,9 | | 3,6 | | 3,6 | | 3,3 | | 4,0 | | 3,9 | | I | | Sim | Sim | Não |
| PONTALINDA * | S J Rio Preto | 18 | 1,2 | 2,8 | | 8,3 | | 9,7 | | 8,6 | | 7,2 | | 7,5 | | 6,5 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PONTES GESTAL § * | S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 2,7 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 6,5 | | 7,3 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| POPULINA § * # | S J Rio Preto | 15 | 1,3 | 2,8 | | 6,1 | | 8,7 | | 7,7 | | 6,8 | | 7,9 | | 9,3 | | 8,5 | | 7,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| PORANGABA § * | Itapetininga | 10 | 1,6 | 3,0 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,6 | | 9,6 | | 8,2 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PORTO FELIZ * | Sorocaba | 10 | 17,2 | 4,6 | | 5,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 7,9 | | 6,4 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Não |
| PORTO FERREIRA § * | Pirassununga | 9 | 21,4 | 1,0 | | 1,8 | | 8,5 | | 6,3 | | 5,0 | | 4,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| POTIM § * | Aparecida | 2 | 6,7 | 1,2 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,9 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| POTIRENDABA § * # | S J Rio Preto | 16 | 5,4 | 4,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PRACINHA § * | Pres. Prudente | 21 | 0,5 | 3,0 | | 7,8 | | 8,5 | | 8,7 | | 7,1 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PRADÓPOLIS * | Jaboticabal | 9 | 5,9 | 5,6 | | 4,7 | | 7,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,4 | | 7,2 | | 5,4 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PRAIA GRANDE § | Santos | 7 | 163,8 | 2,3 | | 2,6 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,2 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PRATÂNIA § * | Bauru | 17 | 1,2 | 2,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,0 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE ALVES § * | Bauru | 16 | 1,3 | 5,5 | | 7,0 | | 5,0 | | 8,1 | | 7,6 | | 7,9 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,3 | | C | | Não | Não | Não |
| PRESIDENTE BERNARDES * | Pres. Prudente | 22 | 4,4 | 5,3 | | 8,9 | 7,2 | 8,9 | 8,7 | 7,2 | 8,7 | 7,8 | 6,6 | 6,9 | 5,1 | 6,3 | 5,6 | 6,1 | 6,2 | 6,7 | 6,4 | C | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE EPITÁCIO § * | Pres. Prudente | 22 | 16,0 | 1,8 | | 8,6 | | 5,4 | | 8,3 | | 8,1 | | 7,3 | | 7,4 | | 7,4 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE PRUDENTE | Pres. Prudente | 22 | 123,4 | 2,0 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,2 | | 2,9 | | 2,1 | | 2,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| PRESIDENTE VENCESLAU * | Pres. Prudente | 22 | 14,2 | 2,4 | | 3,8 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,6 | | 4,5 | | 6,4 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Não |
| PROMISSÃO § * | Araçatuba | 19 | 11,1 | 2,5 | | 2,4 | 6,4 | | 3,9 | 4,4 | 3,1 | 4,3 | 2,9 | 4,5 | 2,9 | 8,9 | | 8,9 | 5,1 | 8,8 | | A | | Não | Sim | Não |
| QUADRA * # | Sorocaba | 10 | 0,3 | 4,9 | | 3,9 | | 5,4 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| QUATÁ * # | Marília | 17 | 4,3 | 4,2 | | 3,0 | | 4,9 | | 3,6 | | 5,4 | | 4,3 | | 7,8 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| QUEIROZ * | Marília | 20 | 0,7 | 3,0 | | 6,8 | | 5,8 | | 5,6 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| QUELUZ * | Aparecida | 2 | 3,6 | 2,0 | | 6,0 | | 4,5 | | 6,2 | | 6,5 | | 7,0 | | 8,1 | | 7,9 | | 8,2 | | A | | Sim | Não | Não |
| QUINTANA * | Marília | 20 | 2,0 | 3,2 | | 5,2 | | 4,8 | | 7,1 | | 4,7 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,1 | | 6,1 | | C | | Não | Não | Não |
| RAFARD * # | Campinas | 5 | 2,8 | 2,4 | | 2,8 | | 3,1 | | 1,7 | | 9,6 | | 9,5 | | 8,4 | | 9,7 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RANCHARIA * | Marília | 17 | 10,5 | 2,7 | | 7,7 | | 7,5 | | 5,9 | | 5,0 | | 4,4 | | 8,4 | | 9,1 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.L.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|--------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| REDENÇÃO DA SERRA * | Taubaté | 2 | 0,7 | 1,5 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,2 | | 6,6 | | 8,3 | | 8,1 | | 7,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| REGENTE FEIJÓ § * | Pres. Prudente | 22 | 6,7 | 3,2 | | 8,1 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,0 | | 8,6 | | 8,4 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| REGINÓPOLIS * # | Bauru | 16 | 1,5 | 5,5 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 8,6 | | 9,4 | | 10,0 | | 8,3 | | 8,9 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| REGISTRO § * | Registro | 11 | 18,4 | 2,8 | | 4,0 | | 3,6 | | 4,4 | | 5,5 | | 6,5 | | 6,4 | | 6,3 | | 5,0 | | I | | Não | Não | Não |
| RESTINGA § * | Franca | 8 | 2,0 | 1,6 | | 7,5 | | 7,6 | | 6,3 | | 8,8 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRA * | Itapetininga | 11 | 0,4 | 3,0 | | 1,4 | | 1,1 | | 3,4 | | 3,5 | | 1,4 | | 5,1 | | 5,6 | | 5,0 | | I | | Não | Sim | Não |
| RIBEIRÃO BONITO * # | Araraquara | 13 | 4,3 | 4,2 | | 5,5 | | 4,5 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,1 | | 9,5 | | 7,6 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO BRANCO * | Itapetininga | 14 | 3,9 | 3,2 | | 2,4 | | 4,8 | | 3,6 | | 2,3 | | 2,0 | | 1,7 | | 2,2 | | 1,2 | | I | | Não | Não | Não |
| RIBEIRÃO CORRENTE § * # | Franca | 8 | 1,4 | 4,1 | | 6,3 | | 7,7 | | 7,5 | | 9,2 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DO SUL * | Marília | 17 | 1,2 | 2,8 | | 7,8 | | 5,1 | | 4,6 | | 6,4 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS § * | Pres. Prudente | 21 | 0,7 | 2,7 | | 9,4 | | 8,6 | | 8,7 | | 7,6 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO GRANDE § * | Itapetininga | 14 | 1,1 | 5,4 | | 6,9 | | | 8,1 | 4,1 | | 8,7 | | 2,1 | | 2,5 | | 7,7 | | 4,6 | | I | | Não | Sim | Não |
| RIBEIRÃO PIRES § | Santo André | 6 | 61,3 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PRETO | Ribeirão Preto | 4 | 398,3 | 8,0 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,8 | | 8,7 | | 6,8 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIFAINA § * | Franca | 8 | 1,3 | 2,2 | | 3,6 | | 3,6 | | 6,3 | | 6,6 | | 8,3 | | 8,5 | | 9,7 | | 8,5 | | A | | Não | Não | Sim |
| RINCÃO * | Jaboticabal | 9 | 3,3 | 1,7 | | 3,2 | | 5,3 | | 8,5 | | 7,7 | | 8,3 | | 7,5 | | 7,1 | | 5,7 | | I | | Não | Sim | Sim |
| RINÓPOLIS * | Marília | 20 | 3,0 | 2,6 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | 6,2 | 6,8 | 8,1 | 8,1 | 10,0 | 7,7 | A | D - Parapuã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RIO CLARO * | Piracicaba | 5 | 95,3 | 9,6 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| RIO DAS PEDRAS * | Piracicaba | 5 | 10,3 | 6,0 | | 7,8 | | 5,9 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | 4,8 | | 5,2 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| RIO GRANDE DA SERRA | Santo André | 6 | 17,2 | 8,2 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| RIOLÂNDIA § * # | S J Rio Preto | 15 | 3,0 | 2,5 | | 2,5 | | 5,9 | | 6,0 | | 8,8 | | 6,0 | | 6,2 | | 4,3 | | 2,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| RIVERSUL § * | Itapetininga | 14 | 1,6 | 1,5 | | 7,0 | | 2,1 | | 8,3 | | 9,2 | | 7,2 | | 6,6 | | 7,3 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| ROSANA § * | Pres. Prudente | 22 | 2,8 | 4,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 8,0 | | 8,9 | | 9,1 | | 7,1 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| ROSEIRA * | Aparecida | 2 | 4,1 | 3,0 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,3 | | 1,3 | | 1,0 | | 8,5 | | 3,7 | | 3,2 | | I | | Sim | Não | Não |
| RUBIÁCEA § * | Araçatuba | 19 | 0,5 | 6,5 | | 4,2 | | 8,2 | | 5,1 | | 4,2 | | 4,3 | | 5,5 | | 5,0 | | 3,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| RUBINÉIA § * | S J Rio Preto | 18 | 0,9 | 2,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SABINO § * | Bauru | 16 | 1,7 | 5,9 | | 5,3 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 8,3 | | 8,0 | | 8,3 | | 9,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SAGRES * | Pres. Prudente | 21 | 0,6 | 2,0 | | 3,3 | | 2,7 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,0 | | 7,9 | | 8,6 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|-------------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|--------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| SALES * | Araraquara | 16 | 1,7 | 4,8 | | 7,7 | | 7,7 | | 6,0 | | 7,5 | | 7,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SALES OLIVEIRA * | Ribeirão Preto | 4 | 3,7 | 5,3 | | 8,2 | | 9,3 | | 9,7 | | 8,0 | | 8,3 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SALESÓPOLIS * | Mogi das Cruzes | 6 | 4,2 | 5,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | 6,6 | | 7,2 | | 6,7 | | C | D - Biritiba Mirim | Não | Sim | Sim |
| SALMOURÃO § * | Pres. Prudente | 20 | 1,4 | 1,8 | | 2,4 | | 9,3 | | 6,9 | | 5,7 | | 5,8 | | 8,1 | | 7,4 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SALTINHO * | Piracicaba | 5 | 2,1 | 6,1 | | 7,8 | | 7,2 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,2 | | 8,3 | | 8,0 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SALTO * | Jundiaí | 5 | 56,1 | 6,2 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,0 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SALTO DE PIRAPORA * | Sorocaba | 10 | 14,1 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,3 | | 8,2 | | 5,8 | | 5,5 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SALTO GRANDE § * | Marília | 17 | 3,3 | 4,1 | | 8,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 8,4 | | 9,3 | | 8,2 | | 7,8 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANDOVALINA * | Pres. Prudente | 22 | 0,9 | 2,7 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,3 | | 7,7 | | 8,2 | | 7,7 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ADÉLIA * | S J Rio Preto | 15 | 5,1 | 3,9 | | 8,6 | | 8,9 | | 8,8 | | 7,4 | | 6,1 | | 5,2 | | 6,1 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ALBERTINA * # | S J Rio Preto | 15 | 1,7 | 3,8 | | 1,9 | | 9,4 | | 9,4 | | 7,3 | | 7,2 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA BÁRBARA D'OESTE * | Americana | 5 | 94,8 | 7,5 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,8 | | 7,9 | | 7,7 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA BRANCA § * # | Jacareí | 2 | 5,7 | 7,8 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,8 | | 7,2 | | 9,1 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CLARA D'OESTE * | S J Rio Preto | 15 | 0,5 | 3,7 | | 6,7 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,5 | | 6,1 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO § * | Pirassununga | 9 | 0,9 | 6,1 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | 8,5 | | 6,5 | | 7,2 | | C | D - Pirassununga | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA ESPERANÇA § * # | Ribeirão Preto | 4 | 0,5 | 3,3 | | 5,0 | | 7,8 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS * # | Pirassununga | 9 | 10,9 | 3,9 | | 5,9 | | 9,9 | | 5,1 | | 9,0 | | 7,3 | | 8,9 | | 9,3 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DO RIO PARDO * | Marília | 17 | 15,3 | 3,3 | 3,9 | 9,3 | | 9,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA ERNESTINA * | Jaboticabal | 16 | 1,8 | 4,8 | | 8,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,3 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA FÉ DO SUL § * | S J Rio Preto | 18 | 11,1 | 1,6 | | 3,4 | | 4,7 | | 6,1 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,2 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | Não | Sim | Não |
| SANTA GERTRUDES * | Piracicaba | 5 | 8,6 | 5,7 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,1 | | 8,3 | | A | D - Rio Claro | Não | Sim | Sim |
| SANTA ISABEL * | Jacareí | 2 | 14,6 | 3,0 | | 8,2 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,7 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTA LÚCIA * | Jaboticabal | 9 | 3,4 | 6,3 | 8,9 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | 9,1 | | 8,5 | | 5,6 | | I | D - Araraquara | Não | Não | Não |
| SANTA MARIA DA SERRA * | Piracicaba | 5 | 1,7 | 6,1 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | 7,2 | | 7,2 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA MERCEDES * | Pres. Prudente | 20 | 0,9 | 3,7 | | 4,9 | | 7,9 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,3 | | 7,9 | | 7,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTA RITA D'OESTE * | S J Rio Preto | 15 | 9,6 | 2,2 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,9 | | 6,6 | | 6,7 | | 8,8 | | 8,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTA RITA DO PASSA QUATRO * | Pirassununga | 9 | 0,5 | 6,1 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,5 | | 5,4 | | 5,5 | | 3,9 | | 3,8 | | 4,5 | | I | | Não | Não | Não |
| SANTA ROSA DE VITERBO * | Ribeirão Preto | 4 | 8,8 | 3,0 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,9 | | 8,6 | | 8,7 | | 8,2 | | 9,4 | | 9,2 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| SANTA SALETE * # | S J Rio Preto | 15 | 0,2 | 2,4 | | 6,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,1 | | 8,5 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DA PONTE PENSA * | S J Rio Preto | 18 | 0,4 | 1,5 | | 4,0 | | 8,1 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,2 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DE PARNAÍBA | Osasco | 6 | 63,9 | 3,3 | | 4,0 | | 3,8 | | 3,9 | | 3,8 | | 5,3 | | 9,8 | | 6,5 | | 6,5 | | C | | Não | Não | Não |
| SANTO ANASTÁCIO § * | Pres. Prudente | 22 | 7,8 | 1,6 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,6 | | 6,7 | | 5,7 | | 5,3 | | 6,9 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANDRÉ * | Santo André | 6 | 472,5 | 8,2 | | 9,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA § * # | Ribeirão Preto | 8 | 1,8 | 6,3 | | 4,0 | | 7,1 | | 6,6 | | 9,3 | | 9,1 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,4 | | A | | Não | Não | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DE POSSE * | Campinas II | 5 | 7,1 | 1,6 | | 1,9 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ § * | Araçatuba | 19 | 1,8 | 7,8 | | 5,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 7,8 | | 8,4 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,0 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO JARDIM * # | Pirassununga | 9 | 1,4 | 3,3 | | 6,0 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 9,1 | | 8,8 | | 7,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO PINHAL § * | Taubaté | 1 | 1,4 | 10,0 | | 10,0 | | 9,0 | | 10,0 | | 6,0 | | 6,4 | | 5,9 | | 7,8 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTO EXPEDITO § * | Pres. Prudente | 21 | 0,9 | 2,4 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,5 | | 4,0 | | 7,6 | | 7,7 | | 6,2 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ § * # | Araçatuba | 20 | 1,4 | 1,9 | | 8,9 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,7 | | 7,3 | | 8,4 | | 8,1 | | 9,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SANTOS | Santos | 7 | 249,6 | 3,9 | | 3,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,4 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO BENTO DO SAPUCAÍ § * | Taubaté | 1 | 2,1 | 1,6 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO BERNARDO DO CAMPO | Santo André | 6 | 570,5 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO CAETANO DO SUL * | Santo André | 6 | 66,6 | 7,0 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO CARLOS | Araraquara | 13 | 128,6 | 8,7 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 6,8 | | 6,8 | | 9,1 | | 9,0 | | 10,0 | | A | D - Guatapará - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| SÃO FRANCISCO * | S J Rio Preto | 18 | 0,9 | 3,4 | | 8,9 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 6,1 | | 7,4 | | C | | Sim | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA § * | Pirassununga | 9 | 31,3 | 6,7 | | 7,3 | | 4,0 | | 3,3 | | 3,5 | | 5,9 | | 5,4 | | 5,3 | | 6,1 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES § * | S J Rio Preto | 18 | 0,8 | 2,8 | | 5,5 | | 8,3 | | 5,7 | | 6,3 | | 2,7 | | 3,4 | | 8,9 | | 6,9 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DE IRACEMA § * | S J Rio Preto | 18 | 0,5 | 3,4 | | 6,8 | | 8,8 | | 7,8 | | 6,8 | | 6,5 | | 7,4 | | 6,5 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DO PAU D´ALHO * | Pres. Prudente | 20 | 0,5 | 1,4 | | 5,5 | | 5,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,7 | | 7,3 | | 8,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOAQUIM DA BARRA * | Franca | 8 | 18,3 | 3,0 | | 2,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DA BELA VISTA * | Franca | 8 | 3,1 | 2,2 | | 3,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,5 | | 8,8 | | A | D - Guará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO BARREIRO * | Aparecida | 2 | 1,0 | 2,0 | | 1,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO RIO PARDO § * | Ribeirão Preto | 4 | 18,2 | 7,2 | | 8,5 | | 7,1 | | 8,9 | | 4,4 | | 4,3 | | 6,2 | | 7,0 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Não |
| SÃO JOSÉ DO RIO PRETO * | S J Rio Preto | 15 | 244,5 | 7,0 | 8,4 | 7,5 | 8,6 | 7,0 | 8,1 | 7,4 | 8,3 | 8,0 | 9,1 | 8,0 | 9,1 | 9,7 | 9,9 | 9,2 | 9,7 | 10,0 | | A | D - Guatapará - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS | Taubaté | 2 | 435,4 | 9,3 | 9,9 | 9,4 | 8,9 | 9,2 | 8,9 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 9,6 | 9,6 | 9,7 | 9,5 | 9,6 | 8,5 | | 9,6 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|----------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|--------------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| SÃO LOURENÇO DA SERRA § * | Santo Amaro | 11 | 6,3 | 1,9 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | 7,1 | | 2,8 | | 3,4 | | I | D - Itapecerica da Serra | Não | Não | Não |
| SÃO LUÍS DO PARAÍTINGA * # | Taubaté | 2 | 2,6 | 1,4 | | 7,1 | | 8,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO MANUEL § * | Bauru | 13 | 15,0 | 4,4 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,9 | | 10,0 | | 8,5 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SÃO MIGUEL ARCANJO * # | Itapetininga | 14 | 8,4 | 4,3 | | 5,3 | | 3,1 | | 3,0 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,3 | | 3,2 | | 4,4 | | I | | Não | Sim | Não |
| SÃO PAULO | Santana | 6 | 3.200,0 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 9,6 | | 9,6 | | 8,8 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO | Santana | 6 | 9.500,0 | 7,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO * | Piracicaba | 5 | 11,6 | 0,0 | | 4,3 | | 1,7 | | 1,7 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 7,8 | | C | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO DO TURVO * | Marília | 17 | 1,8 | 4,1 | | 9,4 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO ROQUE | Osasco | 10 | 22,0 | 6,7 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO SEBASTIÃO § | Ubatuba | 3 | 35,0 | 4,0 | | 3,8 | | 4,7 | | 5,2 | | 5,2 | | 5,3 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - Tremembé - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA * | Ribeirão Preto | 4 | 3,1 | 4,4 | | 3,7 | | 4,4 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,1 | | 4,2 | | 4,2 | | 3,6 | | I | | Não | Não | Não |
| SÃO SIMÃO * | Ribeirão Preto | 4 | 5,3 | 3,9 | | 1,8 | | 4,8 | | 4,8 | | 6,4 | | 9,9 | | 7,7 | | 8,3 | | 8,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SÃO VICENTE | Santos | 7 | 199,8 | 2,2 | | 1,9 | | 2,2 | | 9,0 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,5 | | A | D - Mauá - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SARAPUÍ * | Itapetininga | 10 | 2,4 | 2,8 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,5 | | 2,2 | | 2,5 | | 8,3 | | 7,4 | | 5,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SARUTAIÁ * | Itapetininga | 14 | 1,3 | 1,5 | | 7,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,3 | | 1,9 | | 1,7 | | 5,1 | | I | D - Pirajú | Não | Sim | Sim |
| SEBASTIANÓPOLIS DO SUL | S J Rio Preto | 18 | 0,7 | 3,8 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,6 | | 6,6 | | 5,1 | | 5,5 | | 7,1 | | 7,5 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SERRA AZUL | Ribeirão Preto | 4 | 3,2 | 3,5 | | 3,5 | | 5,4 | | 4,7 | | 4,0 | | 4,0 | | 4,0 | | 6,6 | | 6,2 | | C | | Não | Não | Não |
| SERRA NEGRA * | Pirassununga | 9 | 8,9 | 2,5 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,3 | | A | D - Amparo | Não | Sim | Sim |
| SERRANA § * | Ribeirão Preto | 4 | 16,6 | 3,4 | | 2,9 | | 2,5 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,9 | | 3,3 | | 3,5 | | 6,2 | | C | | Sim | Não | Não |
| SERTÃOZINHO * | Ribeirão Preto | 9 | 52,3 | 4,9 | | 3,8 | | 2,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,5 | | 3,8 | | I | | Sim | Não | Não |
| SETE BARRAS § * | Registro | 11 | 2,0 | 2,9 | | 2,5 | | 2,5 | | 3,1 | | 5,6 | | 5,6 | | 4,5 | | 5,5 | | 5,1 | | I | | Não | Não | Não |
| SEVERÍNIA * | Barretos | 15 | 6,1 | 4,0 | | 2,2 | | 3,9 | | 3,3 | | 2,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SILVEIRAS * | Aparecida | 2 | 1,1 | 1,7 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,1 | | 9,1 | | 10,0 | | 8,2 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| SOCORRO § * | Pirassununga | 9 | 8,8 | 1,8 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,4 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| SOROCABA * | Sorocaba | 10 | 420,2 | 8,0 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| SUD MENNUCCI § * | Araçatuba | 19 | 2,6 | 1,4 | | 9,7 | | 7,5 | | 5,7 | | 5,4 | | 8,2 | | 8,6 | | 5,9 | | 5,0 | | I | | Não | Sim | Sim |
| SUMARÉ * | Americana | 5 | 150,6 | 6,1 | | 5,1 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SUZANÁPOLIS § * | S J Rio Preto | 18 | 0,8 | 3,6 | | 6,3 | | 7,0 | | 6,4 | | 9,7 | | 6,4 | | 6,3 | | 6,9 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-----------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| SUZANO | | Mogi das Cruzes | 6 | 176,7 | 5,6 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,1 | | C | D - Itaquaquetuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TABAPUÃ | * | S J Rio Preto | 15 | 3,8 | 2,1 | | 8,0 | | 6,7 | | 8,1 | | 7,9 | | 8,1 | | 7,8 | | 6,5 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TABATINGA | * | Araraquara | 13 | 4,7 | 3,5 | | 7,7 | | 5,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 4,9 | | 7,2 | | 8,0 | | 7,3 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TABOÃO DA SERRA | | Pinheiros | 6 | 139,8 | 7,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TACIBA | § * | Pres. Prudente | 22 | 1,8 | 6,5 | 6,4 | 5,5 | | 5,5 | | 6,1 | | 6,9 | | 6,0 | | 5,6 | | 6,1 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAGUAÍ | * | Itapetininga | 14 | 2,9 | 4,7 | | 6,6 | | 3,1 | | 5,7 | | 3,8 | | 4,2 | | 6,7 | | 7,3 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TAIAÇU | § * | Jaboticabal | 15 | 2,1 | 1,3 | | 7,6 | | 7,8 | | 6,3 | 6,1 | 7,0 | | 5,9 | 3,8 | 5,3 | | 8,8 | | 6,8 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAIÚVA | * | Jaboticabal | 15 | 2,0 | 2,9 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,0 | | 7,8 | | 5,3 | | 4,6 | | 5,4 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TAMBAÚ | § * | Ribeirão Preto | 4 | 8,3 | 3,2 | | 1,9 | | 1,6 | | 1,6 | | 1,2 | | 1,4 | | 8,2 | | 9,4 | | 9,2 | | A | D - Sta Rosa de Viterbo - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TANABI | * | S J Rio Preto | 15 | 7,5 | 2,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,3 | | 6,1 | | 7,4 | | 4,7 | | 7,0 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TAPIRAÍ | * # | Registro | 11 | 3,1 | 6,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,7 | | 9,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 8,6 | | A | | Não | Não | Sim |
| TAPIRATIBA | § * | Ribeirão Preto | 4 | 4,0 | 0,0 | | 3,4 | | 4,3 | | 4,5 | | 4,4 | | 7,8 | | 6,1 | | 5,9 | | 3,7 | | I | | Sim | Não | Não |
| TAQUARAL | * | Jaboticabal | 9 | 1,1 | 6,5 | | 9,1 | | 8,7 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,1 | | 7,4 | | 7,1 | | 8,4 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARITINGA | * | Jaboticabal | 16 | 20,6 | 5,2 | | 6,8 | | 4,7 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,2 | | 5,5 | | I | | Não | Não | Não |
| TAQUARITUBA | * | Itapetininga | 14 | 8,4 | 6,5 | | 6,9 | | 5,0 | | 8,8 | | 6,9 | | 4,4 | | 5,5 | | 5,6 | | 6,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TAQUARIVAÍ | * | Itapetininga | 14 | 1,2 | 6,8 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | 1,6 | | 2,7 | | 1,7 | | I | D - Itapeva | Não | Não | Não |
| TARABAI | § * | Pres. Prudente | 22 | 2,5 | 2,7 | | 6,9 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,0 | | 7,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TARUMÃ | * | Marília | 17 | 4,2 | 6,3 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | 8,1 | 7,9 | 9,2 | 8,1 | 8,2 | 8,3 | 6,8 | 7,4 | C | | Não | Sim | Sim |
| TATUI | * | Sorocaba | 10 | 50,8 | 4,9 | | 3,9 | | 4,5 | | 5,0 | | 4,5 | | 4,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 6,8 | | C | | Não | Não | Não |
| TAUBATÉ | * | Taubaté | 2 | 157,0 | 3,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | 7,5 | | 5,9 | | 7,1 | | 6,7 | | C | | Não | Não | Não |
| TEJUPÁ | * | Itapetininga | 14 | 1,2 | 0,2 | | 7,0 | | | | 8,8 | | 8,8 | | 7,6 | | 7,7 | | 7,8 | | 8,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TEODORO SAMPAIO | * | Pres. Prudente | 22 | 6,6 | 3,6 | | 4,8 | | 7,5 | | 8,7 | | 7,5 | | 8,6 | | 7,8 | | 5,2 | | 8,2 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TERRA ROXA | § * | Barretos | 12 | 3,3 | 1,2 | | 6,0 | | 4,4 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,2 | | 7,2 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TIETÊ | * | Sorocaba | 10 | 13,8 | 2,4 | | 2,9 | | 3,2 | | 2,3 | | 1,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TIMBURI | * | Itapetininga | 14 | 0,7 | 0,8 | | 7,0 | | 4,8 | | 4,2 | | 2,5 | | 1,8 | | 4,3 | | 2,0 | | 2,1 | | I | | Não | Não | Não |
| TORRE DE PEDRA | | Itapetininga | 10 | 0,8 | 6,0 | | 3,5 | | 4,9 | | 6,6 | | 7,9 | | 6,7 | | 8,3 | | 4,6 | | 4,6 | | I | | Não | Não | Não |
| TORRINHA | * | Araraquara | 13 | 3,3 | 2,9 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 6,1 | | 9,5 | | 7,7 | | 7,7 | | 7,0 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TRABIJU | * | Araraquara | 13 | 0,5 | 4,3 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,6 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,3 | | 9,2 | | 9,3 | | A | | Não | Sim | Sim |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | |
|----------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|-----|---------------------|-----|------|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | | | | | 2007 | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | IQR | IQC |
| TREMEMBÉ * | Taubaté | 2 | 14,3 | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | D - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TRÊS FRONTEIRAS § * | S J Rio Preto | 18 | 1,6 | 3,2 | | 8,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 6,1 | | 6,1 | | 8,7 | | 7,9 | | 4,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| TUIUTI * | Campinas II | 5 | 1,1 | 3,6 | | 5,5 | | 6,3 | | 6,1 | | 5,2 | | 4,4 | | 3,9 | | 7,5 | | 8,0 | | C | | Sim | Sim | Não |
| TUPÃ * | Marília | 20 | 25,4 | 2,7 | | 6,4 | | 5,0 | | 8,1 | | 8,5 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,9 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TUPI PAULISTA * # | Pres. Prudente | 20 | 4,2 | 1,8 | | 4,1 | | 8,7 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | 6,5 | | 8,5 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| TURIÚBA § * # | Araçatuba | 19 | 0,6 | 3,2 | | 4,6 | | 8,1 | | 7,3 | | 7,5 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,8 | | A | | Não | Sim | Sim |
| TURMALINA § * | S J Rio Preto | 15 | 0,6 | 3,6 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,1 | | 7,1 | | 6,3 | | 5,4 | | 6,8 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| UBARANA * | Araçatuba | 19 | 2,1 | 5,9 | | 6,5 | | 7,6 | | 5,0 | | 5,1 | | 4,5 | | 4,6 | | 3,6 | | 3,6 | | I | | Não | Sim | Sim |
| UBATUBA § * | Ubatuba | 3 | 33,9 | 5,1 | | 5,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 4,6 | | 3,6 | | 3,3 | | I | | Não | Não | Não |
| UBIRAJARA * | Marília | 17 | 1,2 | 2,8 | | 7,9 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,8 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| UCHOA * | S J Rio Preto | 15 | 3,4 | 4,5 | | 4,7 | | 9,2 | | 8,8 | | 6,1 | | 9,0 | | 5,6 | | 7,7 | | 8,3 | | A | | Não | Sim | Sim |
| UNIÃO PAULISTA § * | Araçatuba | 19 | 0,4 | 2,2 | | 4,3 | | 4,1 | | 4,6 | | 6,6 | | 8,0 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| URÂNIA * | S J Rio Preto | 15 | 2,8 | 2,6 | | 6,1 | | 7,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 7,9 | | 7,9 | | 8,5 | | 7,6 | | C | | Não | Sim | Sim |
| URU § * | Bauru | 16 | 0,4 | 2,8 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | 8,5 | 7,1 | 8,8 | 6,2 | 8,5 | 5,5 | A | | Não | Sim | Sim |
| URUPÊS * | Araraquara | 16 | 4,1 | 2,8 | | 9,9 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,1 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | Não | Sim | Sim |
| VALENTIM GENTIL * | S J Rio Preto | 15 | 4,1 | 4,1 | | 9,8 | | 9,8 | | 7,0 | | 6,2 | | 5,8 | | 8,1 | | 6,3 | | 9,0 | | A | | Não | Não | Não |
| VALINHOS * | Campinas | 5 | 36,7 | 9,0 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,9 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VALPARAÍSO § * | Araçatuba | 19 | 7,0 | 7,5 | | 7,5 | | 8,4 | | 8,4 | | 8,8 | | 7,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 6,4 | | C | | Não | Sim | Sim |
| VARGEM * | Campinas II | 5 | 1,4 | 7,6 | | 6,3 | | 6,7 | | 6,1 | | 5,7 | | 4,2 | | 4,9 | | 4,3 | | 9,6 | | A | | Sim | Sim | Sim |
| VARGEM GRANDE DO SUL § * | Ribeirão Preto | 4 | 15,3 | 3,1 | | 3,9 | | 2,5 | | 2,3 | | 2,6 | | 2,6 | | 2,2 | | 2,2 | | 1,6 | | I | | Sim | Não | Não |
| VARGEM GRANDE PAULISTA § * | Osasco | 10 | 23,0 | 1,7 | | 1,5 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 9,8 | | 9,8 | | A | D - Itapevi - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VÁRZEA PAULISTA | Jundiaí | 5 | 58,5 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,2 | | 8,0 | | 8,4 | | 9,6 | | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VERA CRUZ § * | Marília | 20 | 3,7 | 4,0 | | 6,2 | | 8,3 | | 8,7 | | 3,9 | | 3,8 | | 5,6 | | 3,8 | | 8,6 | | A | | Não | Sim | Sim |
| VINHEDO * | Campinas | 5 | 24,1 | 7,9 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | 8,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | D - Paulínia - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VIRADOURO § * # | Barretos | 12 | 7,0 | 2,4 | | 3,8 | | 3,7 | | 7,7 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | Não | Sim | Sim |
| VISTA ALEGRE DO ALTO * | Jaboticabal | 15 | 2,1 | 3,0 | | 8,4 | | 7,9 | | 7,6 | | 7,2 | | 6,3 | 3,6 | 6,8 | | 7,6 | | 5,8 | | I | | Não | Sim | Sim |
| VITÓRIA BRASIL § * | S J Rio Preto | 15 | 0,5 | 4,1 | | 6,0 | | 9,1 | | 9,1 | | 6,1 | | 5,1 | | 5,0 | | 6,8 | | 5,9 | | I | | Não | Sim | Sim |
| VOTORANTIM § * | Sorocaba | 10 | 53,1 | 8,1 | | 4,1 | | 4,0 | | 3,6 | | 5,6 | | 4,0 | | 6,1 | | 4,9 | | 6,3 | | C | | Não | Não | Não |

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular



Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) no período de 1997 a 2007

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO | | |
|-------------|-------------------|---------------|-----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------------------------------|-----|----------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| VOTUPORANGA | § * | S J Rio Preto | 15 | 32,9 | 5,4 | | 9,5 | | 7,6 | | 6,1 | | 5,1 | | 4,7 | | 3,9 | | 8,9 | | 8,9 | | A | D - Meridiano - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ZACARIAS | § * | Araçatuba | 19 | 0,5 | 2,8 | | 8,5 | | 8,1 | | 7,5 | | 5,0 | | 8,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 6,1 | | C | | Sim | Sim | Sim |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2007)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

LEGENDAS

(*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em / (A.P.) Aterro Particular

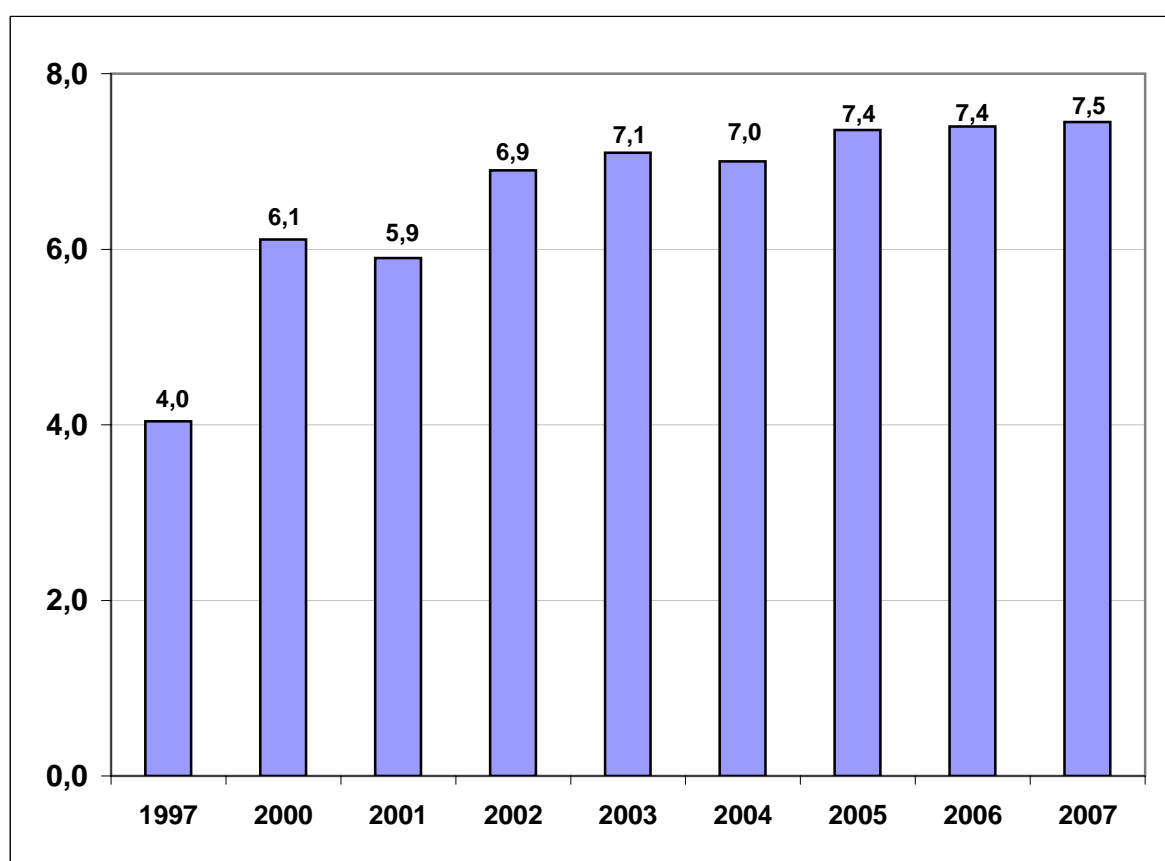


Diretoria de Controle de Poluição Ambiental
Departamento de Planejamento de Ações de Controle, Informações e Análises Ambientais
Divisão de Planejamento de Ações de Controle e Informações Ambientais
Setor de Normatização de Ações de Controle

3.1 Consolidação dos Resultados

A consolidação dos resultados do Inventário permite afirmar que, apesar da constatação de situação inadequada em alguns municípios, houve, de uma forma geral, uma melhora gradual e inequívoca ao longo dos últimos 11 anos, conforme se verifica no Gráfico 23, a seguir:

Gráfico 23 - Evolução do IQR médio no Estado de São Paulo – Ano de 1997 e Período de 2000 a 2007.



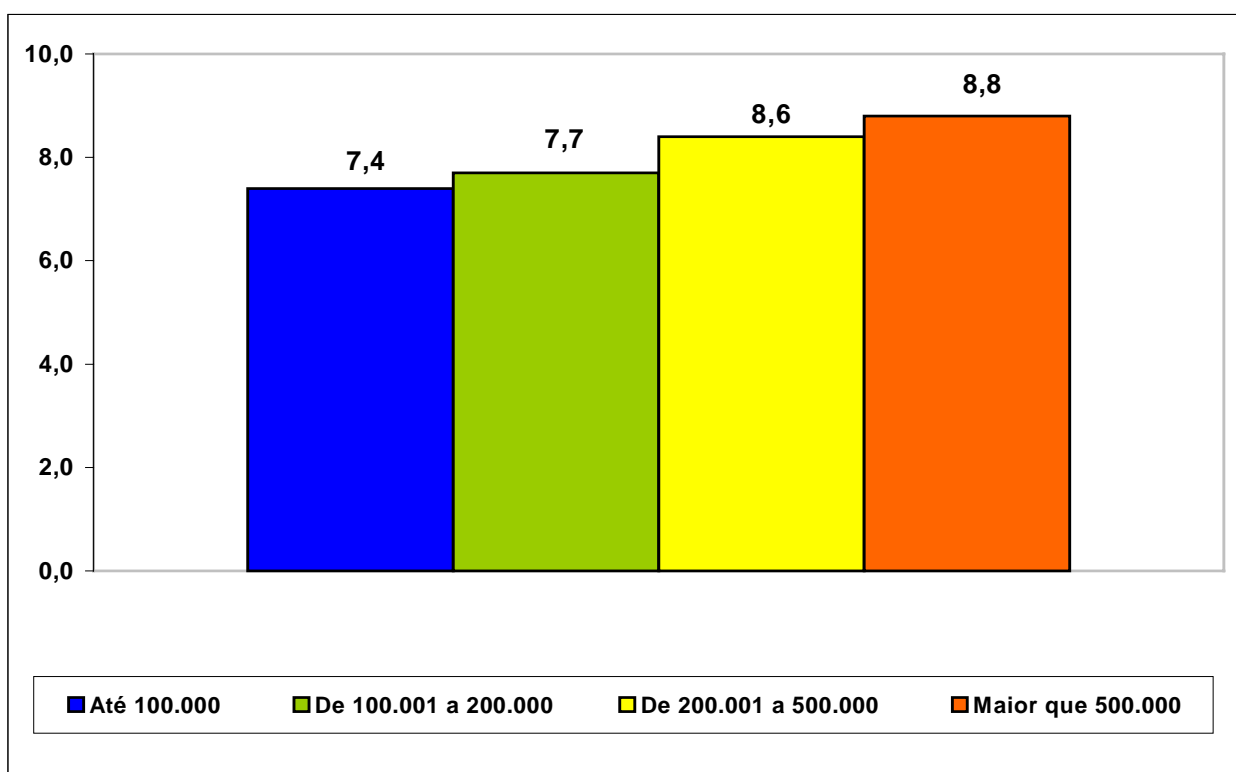
O cálculo do IQR médio de 2007, apurado com base no porte dos municípios classificados, em 4 faixas distintas: com população até 100.000 habitantes, de 100.001 a 200.000 habitantes, de 200.001 a 500.000 habitantes e acima de 500.000 habitantes, encontra-se representado na Tabela 31 e no Gráfico 24, e permitem extrair as seguintes conclusões:

- Os municípios de maior porte, com população acima de 500.000 habitantes, e, portanto, produtores de maiores quantidades de resíduos (60,3%), alcançaram IQR médio de 8,8, com classificação Adequada.
- Os municípios com população inferior a 100.000 habitantes apresentaram IQR médio de 7,4, com classificação Controlada, confirmando a tese de que os municípios de menor porte carecem de uma atuação mais intensa, no que concerne a políticas públicas específicas para o setor.
- Para os municípios de menor porte, fica evidenciada, também, a necessidade de intensificar a participação do Estado quanto à melhor orientação e controle, com vistas a aperfeiçoar as condições de operação e manutenção das instalações de disposição final ou tratamento de resíduos sólidos domiciliares.

Tabela 31 - Distribuição do IQR médio - 2007, por municípios classificados por faixas de população e a correspondente quantidade de resíduos gerados.

| População do Município (habitantes) | IQR Média 2007 | Municípios | Resíduos gerados (t/dia) | % de resíduos |
|-------------------------------------|----------------|------------|--------------------------|---------------|
| Até 100.000 | 7,4 | 570 | 3.657,8 | 12,8 |
| De 100.001 a 200.000 | 7,7 | 38 | 2.560,6 | 9,0 |
| De 200.001 a 500.000 | 8,6 | 28 | 5.106,6 | 17,9 |
| Maior que 500.000 | 8,8 | 9 | 17.180,1 | 60,3 |
| Total | - | 645 | 28.505,1 | 100,0 |

Gráfico 24 - Distribuição do IQR médio - 2007, por municípios classificados por faixas de população.

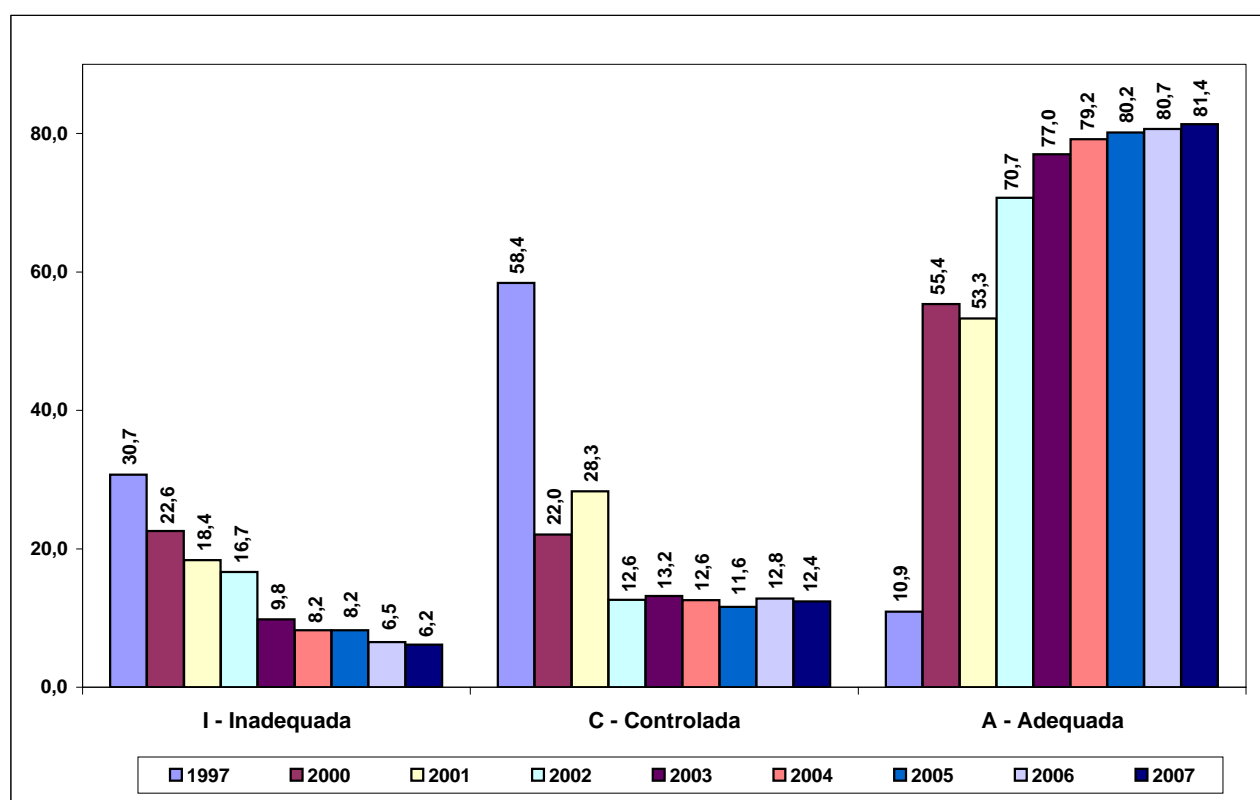


No que se refere à quantidade de resíduos domiciliares gerados no período de 1997 a 2007, observa-se uma melhora nos índices que reproduzem as condições de disposição dos resíduos, conforme demonstram os dados da Tabela 32 e do Gráfico 25. No período em referência, a situação dos resíduos dispostos de forma inadequada, passou de 30,7% para 6,2%.

Tabela 32 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e a faixa de enquadramento do IQR - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos.

| SITUAÇÃO | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | |
|----------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % |
| I | 5.598 | 30,7 | 4.485 | 22,6 | 3.722 | 18,4 | 3.409 | 16,7 | 2.532 | 9,8 | 2.270 | 8,2 | 2.299 | 8,2 | 1.850 | 6,5 | 1.759 | 6,2 |
| C | 10.647 | 58,4 | 4.376 | 22,0 | 5.737 | 28,3 | 2.581 | 12,6 | 3.410 | 13,2 | 3.463 | 12,6 | 3.249 | 11,6 | 3.638 | 12,8 | 3.554 | 12,4 |
| A | 1.987 | 10,9 | 10.992 | 55,4 | 10.794 | 53,3 | 14.474 | 70,7 | 19.893 | 77,0 | 21.824 | 79,2 | 22.423 | 80,2 | 22.909 | 80,7 | 23.192 | 81,4 |
| T | 18.232 | 100,0 | 19.853 | 100,0 | 20.253 | 100,0 | 20.464 | 100,0 | 25.835 | 100,0 | 27.557 | 100,0 | 27.971 | 100,0 | 28.397 | 100,0 | 28.505 | 100,0 |

Gráfico 25 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e a faixa de enquadramento do IQR - Índice de Qualidade de Aterros de Resíduos.



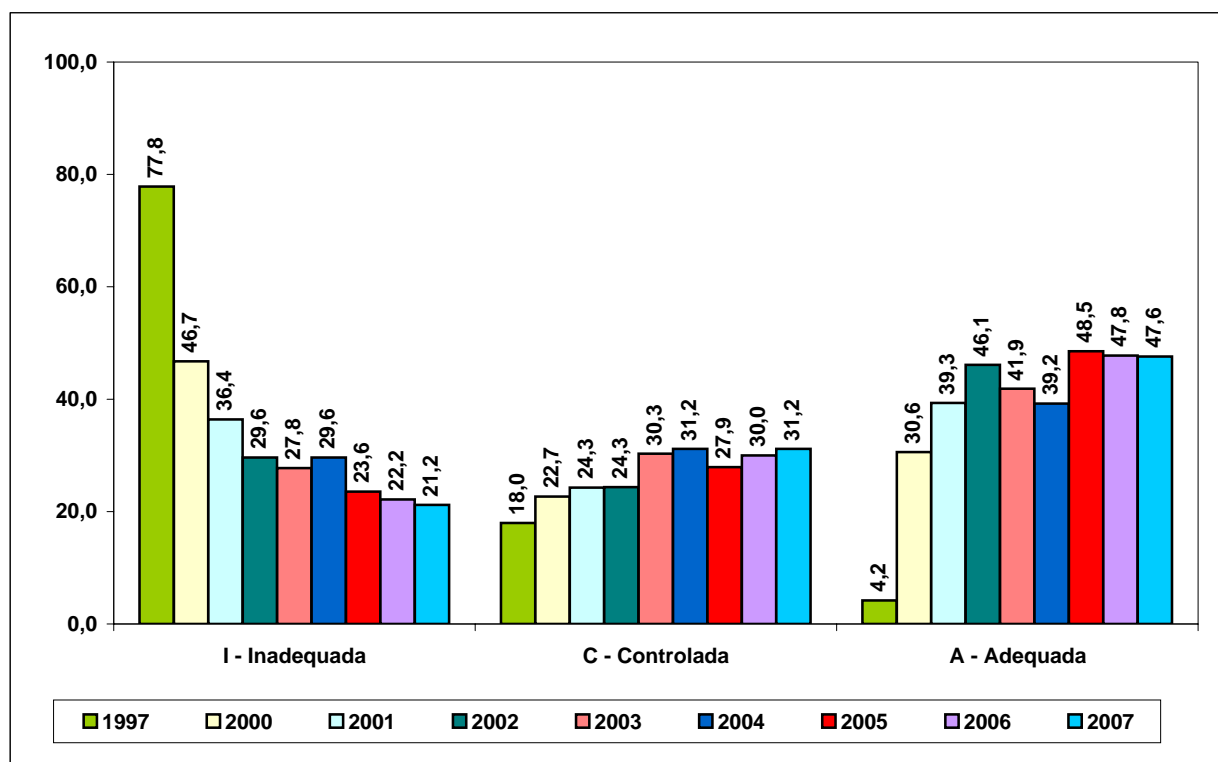
A Tabela 33 e o Gráfico 26, que apresentam a distribuição dos municípios a partir dos índices de enquadramento das instalações de destinação final de resíduos, também indicam uma evolução. O número de municípios que dispõem os resíduos domiciliares de

adequada passou de 27 em 1997, para 307 em 2007. Em termos percentuais, verifica-se que em 1997, a maior parte, ou seja, 77,8% dos municípios do Estado encontravam-se em situação inadequada, enquanto que, em 2007, somente 21,2% estão nesta situação e que os demais 78,8% dos municípios apresentam condições controlada ou adequada.

Tabela 33 - Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto aos Municípios.

| SITUAÇÃO | 1997 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | |
|----------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % | Nº de Munc | % |
| I | 502 | 77,8 | 301 | 46,7 | 234 | 36,4 | 191 | 29,6 | 179 | 27,8 | 191 | 29,6 | 152 | 23,6 | 143 | 22,2 | 137 | 21,2 |
| C | 116 | 18,0 | 146 | 22,7 | 156 | 24,3 | 157 | 24,3 | 196 | 30,3 | 201 | 31,2 | 180 | 27,9 | 194 | 30,0 | 201 | 31,2 |
| A | 27 | 4,2 | 197 | 30,6 | 253 | 39,3 | 297 | 46,1 | 270 | 41,9 | 253 | 39,2 | 313 | 48,5 | 308 | 47,8 | 307 | 47,6 |
| T | 645 | 100,0 | 644 | 100,0 | 643 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 |

Gráfico 26 - Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios.



4. AÇÕES REALIZADAS E EM DESENVOLVIMENTO

4.1 Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta

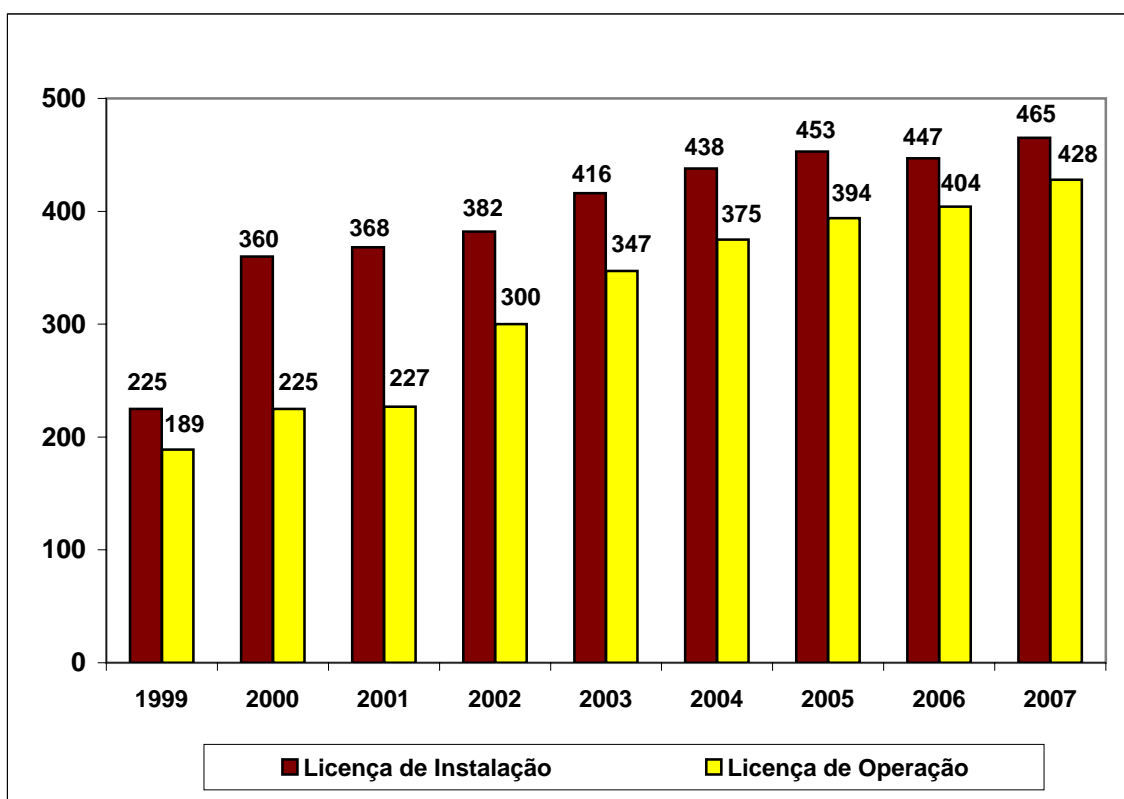
Em conformidade com o Programa Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, para todos os municípios que apresentavam irregularidades na destinação final de resíduos sólidos, foi proposta a assinatura de um *Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta – TAC*. Nos TACs estão consignados os compromissos das administrações municipais, visando a regularização ou o encerramento de aterros irregulares e lixões e a adoção de uma solução técnica definitiva e regularmente implantada. Em todos os casos, as ações desenvolvidas devem possibilitar a adequação técnica e ambiental das instalações, seguidas de seu correspondente licenciamento ambiental, bem como, a remediação de passivos ambientais existentes.

Em 2007, registram-se 47 municípios do Estado com TACs assinados e vigentes.

4.2 Licenciamento Ambiental

O Gráfico 27 contém a indicação do número total de unidades de disposição ou tratamento de resíduos sólidos domiciliares licenciadas no Estado de São Paulo, agrupado por Licenças de Instalação (LI) e de Licenças de Operação (LO).

Gráfico 27 - Total de unidades de destinação final de resíduos sólidos domiciliares licenciadas no Estado de São Paulo - 1999 a 2007.



4.3 Políticas Públicas

No que concerne às políticas públicas adotadas para o auxílio e o assessoramento dos municípios, destacam-se os programas de fundamental importância, indicados a seguir:

4.3.1 Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO

Este projeto foi instituído e formalizado pela Resolução SMA 50, de 11 de novembro de 2007, com os objetivos de eliminar a disposição inadequada de resíduos domiciliares no Estado de São Paulo, extinguindo os lixões a céu aberto; aprimorar a gestão de resíduos domiciliares; e, fomentar a reciclagem e a minimização da geração de resíduos.

O desenvolvimento e a implantação deste projeto visa a aumentar a eficácia das ações de Governo quanto à gestão de resíduos no Estado e se coaduna com as ações empreendidas no Projeto Ambiental Estratégico Município Verde.

4.3.2 Projeto Ambiental Estratégico MUNICÍPIO VERDE

Este projeto objetiva estimular a participação dos municípios na política ambiental, com adesão ao Protocolo Verde - Gestão Ambiental Compartilhada, além de certificar os municípios ambientalmente corretos, dando prioridade no acesso aos recursos públicos.

4.3.3 FEHIDRO - Fundo Estadual de Recursos Hídricos

Desde 1997, foram alocados recursos do FEHIDRO no montante de **R\$ 8,15** milhões para a elaboração de projetos e a implantação de aterros sanitários, por intermédio dos Comitês de Bacias Hidrográficas, observado o disposto na Lei 7.663, de 30 de dezembro de 1991, e no Decreto 48.896, de 26 de agosto de 2004. Neste Programa, a CETESB desempenha o papel de agente técnico do FEHIDRO, efetuando a análise de projetos e o acompanhamento de obras, com vistas à liberação dos recursos correspondentes.

4.3.4 Programa de Aterros Sanitários em Valas

O Programa de Aterros Sanitários em Valas foi estabelecido pelos Decretos 44.760, de 13 de março de 2000, e 45.001, de 27 de junho de 2000, permitindo a celebração de convênios entre a Secretaria de Estado do Meio Ambiente e 281 municípios de pequeno porte, com população de até 25.000 habitantes. Foram celebrados 203 convênios, com os municípios que manifestaram interesse.

Até 2006, os repasses do Estado alcançaram cerca de R\$ **2,0** milhões. No entanto, face à inobservância dos planos de trabalho por alguns municípios, alguns convênios foram rescindidos e os respectivos repasses foram restituídos à SMA. Considerando essas rescisões, restaram 77 convênios. Por este motivo, o presente relatório aponta somente os convênios considerados regulares do ponto de vista da execução do plano de trabalho.

Atualmente, o programa encontra-se sob a responsabilidade da Coordenadoria de Planejamento Ambiental Estratégico e Educação Ambiental – CPLEA, da Secretaria do Meio Ambiente.

4.3.5 FECOP - Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição

Até 2007, o Governo do Estado liberou **R\$ 103,0** milhões a 599 municípios para a aquisição de caminhões compactadores, retroescavadeiras e pás carregadeiras, nos termos do Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP, criado pela Lei 11.160, de 18 de junho de 2002.

O referido programa contempla, no total, **R\$ 105,1** milhões, sendo que a diferença entre os dois valores corresponde aos processos ainda em andamento, com recursos pendentes de liberação, mas já comprometidos no âmbito do Estado.

5. CONCLUSÃO

A análise dos resultados obtidos permite concluir que no decorrer dos últimos 11 anos, registrou-se uma melhora inequívoca da situação dos locais de disposição e tratamento de resíduos sólidos domiciliares no Estado de São Paulo. Fica, também, demonstrada a necessidade de se ampliar os esforços para aperfeiçoar as condições de disposição dos resíduos domiciliares no Estado, uma vez que, ainda, existem vários municípios dispendo seus resíduos de forma inadequada.

Finalmente, destaca-se que o presente Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domésticos - mediante a aplicação de índices de qualidade que refletem as condições sanitárias e ambientais dos municípios, no tocante ao tratamento/disposição dos resíduos domiciliares, constitui importante instrumento para o planejamento das ações e políticas públicas de Governo, destinadas à melhoria da qualidade de vida da população do Estado de São Paulo, tendo subsidiado a implementação dos Projetos Ambientais Estratégicos Município Verde e Lixo Mínimo.

ANEXO 1

**MODELO DE PLANILHAS UTILIZADAS NO CÁLCULO DOS ÍNDICES
IQR, IQR-VALAS E IQC**

| ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS - IQR | |
|---|----------|
| MUNICÍPIO: | DATA: |
| LOCAL: | AGÊNCIA: |
| BACIA HIDROGRÁFICA: | UGRHI: |
| LICENÇA: L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> | TÉCNICO: |
| ÁREA OCUPADA: | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|--|---|-------------------|------|--------|
| 1 | CAPACIDADE DE SUPORTE DO SOLO | ADEQUADA | 5 | |
| | | INADEQUADA | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS | LONGE > 500m | 5 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA | LONGE > 200m | 3 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO | MAIOR 3m | 4 | |
| | | DE 1 A 3m | 2 | |
| | | DE 0 A 1m | 0 | |
| | PERMEABILIDADE DO SOLO | BAIXA | 5 | |
| | | MÉDIA | 2 | |
| | | ALTA | 0 | |
| | DISPONIBILIDADE DE MATERIAL PARA RECOBRIMENTO | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 2 | |
| | | NENHUMA | 0 | |
| | QUALIDADE DO MATERIAL PARA RECOBRIMENTO | BOA | 2 | |
| | | RUIM | 0 | |
| CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO | BOAS | 3 | | |
| | REGULARES | 2 | | |
| | RUINS | 0 | | |
| | | | | |
| ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA | BOM | 4 | | |
| | RUIM | 0 | | |
| LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO | LOCAL PERMITIDO | 5 | | |
| | LOCAL PROIBIDO | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 40 | |
| 2 | CERCAMENTO DA ÁREA | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | PORTARIA / GUARITA | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | IMPERMEABILIZAÇÃO DA BASE DO ATERRO | SIM / DESNECES. | 5 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | DRENAGEM DE CHORUME | SUFICIENTE | 5 | |
| | | INSUFICIENTE | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS DEFINITIVA | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS PROVISÓRIA | SUFICIENTE | 2 | |
| | | INSUFICIENTE | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | TRATOR DE ESTEIRAS OL COMPATÍVEL | PERMANENTE | 5 | |
| | | PERIÓDICAMENTE | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | OUTROS EQUIPAMENTOS | SIM | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | SISTEMA DE TRATAMENTO DE CHORUME | SUFICIENTE | 5 | |
| | | INSUF. / INEXIST. | 0 | |
| | ACESSO À FRENTE DE TRABALHO | BOM | 3 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | VIGILANTES | SIM | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | SISTEMA DE DRENAGEM DE GASES | SUFICIENTE | 3 | |
| INSUFICIENTE | | 1 | | |
| INEXISTENTE | | 0 | | |
| CONTROLE RECEBIMENTO DE CARGAS | SIM | 2 | | |
| | NÃO | 0 | | |
| MONITORIZAÇÃO DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS | SUFICIENTE | 3 | | |
| | INSUFICIENTE | 2 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| ATENDIMENTO A ESTIPULAÇÕES DE PROJETO | SIM | 2 | | |
| | PARCIALMENTE | 1 | | |
| | NÃO | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 45 | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|--|---|----------------|------|--------|
| 3 C O N D I Ç Õ E S O P E R A C I O N A I S | ASPECTO GERAL | BOM | 4 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | OCORRÊNCIA DE LIXO A DESCOBERTO | NÃO | 4 | |
| | | SIM | 0 | |
| | RECOBRIMENTO DO LIXO | ADEQUADO | 4 | |
| | | INADEQUADO | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | PRESENÇA DE URUBUS OU GAIVOTAS | NÃO | 1 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE MOSCAS EM GRANDE QUANTIDADE | NÃO | 2 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE CATADORES | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | CRIAÇÃO DE ANIMAIS (PORCOS, BOIS) | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS | NÃO / ADEQUADA | 4 | |
| | | SIM / INADEQ. | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL DEFINITIVA | BOM | 2 | |
| | | REGULAR | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL PROVISÓRIA | BOM | 2 | |
| | | REGULAR | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM DE CHORUME | BOM | 3 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DO SISTEMA DE TRATAMENTO DE CHORUME | BOM | 5 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| INEXISTENTE | | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DO SIST. DE MONITORIZAÇÃO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS | BOM | 2 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| EFICIÊNCIA DA EQUIPE DE VIGILÂNCIA | BOA | 1 | | |
| | RUIM | 0 | | |
| MANUTENÇÃO DOS ACESSOS INTERNOS | BOAS | 2 | | |
| | REGULARES | 1 | | |
| | PÉSSIMAS | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 45 | |

| | | |
|--------------|-----|--|
| TOTAL MÁXIMO | 130 | |
|--------------|-----|--|

| | |
|--------------------------|--|
| IQR=SOMA DOS PONTOS / 13 | |
|--------------------------|--|

| IQR | AVALIAÇÃO |
|------------|-----------------------|
| 0 a 6,0 | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 6,1 a 8,0 | CONDIÇÕES CONTROLADAS |
| 8,1 a 10 | CONDIÇÕES ADEQUADAS |

ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS - IQR - (VALAS)

| | |
|--|----------|
| MUNICÍPIO: | DATA: |
| LOCAL: | AGÊNCIA: |
| BACIA HIDROGRÁFICA: | UGRHI: |
| LICENÇA : L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> | TÉCNICO: |
| ÁREA OCUPADA: | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|-----------------|--|-----------------|------|--------|
| 1 | CAPACIDADE DE SUPORTE DO SOLO | ADEQUADA | 5 | |
| | | INADEQUADA | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS | LONGE > 500m | 5 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA | LONGE > 200m | 3 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO | MAIOR 3m | 4 | |
| | | DE 1 A 3m | 2 | |
| | | DE 0 A 1m | 0 | |
| | PERMEABILIDADE DO SOLO | BAIXA | 5 | |
| | | MÉDIA | 2 | |
| | | ALTA | 0 | |
| | DISPONIBILIDADE DE MATERIAL PARA RECOBRIMENTO | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 2 | |
| | | NENHUMA | 0 | |
| | QUALIDADE DO MATERIAL PARA RECOBRIMENTO | BOA | 2 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO | BOAS | 3 | |
| | | REGULARES | 2 | |
| | | RUINS | 0 | |
| | ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA | BOM | 4 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO | LOCAL PERMITIDO | 5 | |
| | | LOCAL PROIBIDO | 0 | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 40 | |
| 2 | CERCAMENTO DA ÁREA | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | VIDA ÚTIL DAS VALAS | SUFICIENTE | 6 | |
| | | INSUFICIENTE | 0 | |
| | DIMENSÕES DAS VALAS | ADEQUADAS. | 6 | |
| | | INADEQUADAS | 0 | |
| | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS DEFINITIVA | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS PROVISÓRIA | SUFICIENTE | 2 | |
| | | INSUFICIENTE | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | ACESSO À FRENTE DE TRABALHO | BOM | 3 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | ATENDIMENTO A ESTIPULAÇÕES DE PROJETO | SIM | 2 | |
| | | PARCIALMENTE | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 25 | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|-----------------|--|----------------|------|--------|
| 3 | ASPECTO GERAL | BOM | 4 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | OCORRÊNCIA DE LIXO A DESCOBERTO | NÃO | 4 | |
| | | SIM | 0 | |
| | RECOBRIMENTO DO LIXO | ADEQUADO | 4 | |
| | | INADEQUADO | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | PRESENÇA DE URUBUS OU GAIVOTAS | NÃO | 1 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE MOSCAS EM GRANDE QUANTIDADE | NÃO | 2 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE CATADORES | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | CRIAÇÃO DE ANIMAIS (PORCOS, BOIS) | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE | NÃO | 4 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS | NÃO / ADEQUADA | 4 | |
| | | SIM / INADEQ. | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL DEFINITIVA | BOM | 2 | |
| | | REGULAR | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL PROVISÓRIA | BOM | 2 | |
| | | REGULAR | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | MANUTENÇÃO DOS ACESSOS INTERNOS | BOAS | 2 | |
| | | REGULARES | 1 | |
| | | PÉSSIMAS | 0 | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 35 | |

| | | |
|--------------|-----|--|
| TOTAL MÁXIMO | 100 | |
|--------------|-----|--|

| | |
|--------------------------|--|
| IQR=SOMA DOS PONTOS / 10 | |
|--------------------------|--|

| IQR | AVALIAÇÃO |
|-----------|-----------------------|
| 0 a 6,0 | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 6,1 a 8,0 | CONDIÇÕES CONTROLADAS |
| 8,1 a 10 | CONDIÇÕES ADEQUADAS |

OBSERVAÇÕES :

ÍNDICE DA QUALIDADE DE USINAS DE COMPOSTAGEM - IQC

| | |
|---|----------|
| MUNICÍPIO: | DATA: |
| LOCAL: | AGÊNCIA: |
| BACIA HIDROGRÁFICA: | UGRHI: |
| LICENCIAMENTO: <input type="checkbox"/> | TÉCNICO: |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|---|--|---------------|------|--------|
| 1 C A R A C T · D O L O C A L | PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS | LONGE > 500 m | 4 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA | LONGE > 200m | 4 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO | MAIOR 3m | 2 | |
| | | DE 1 A 3m | 1 | |
| | | DE 0 A 1m | 0 | |
| | PERMEABILIDADE DO SOLO | BAIXA | 2 | |
| | | MÉDIA | 1 | |
| | | ALTA | 0 | |
| | CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO | BOAS | 2 | |
| | | REGULARES | 1 | |
| | | MÁS | 0 | |
| | ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA | BOM | 2 | |
| MAU | | 0 | | |
| LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO | PERMITIDO | 4 | | |
| | PROIBIDO | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 20 | |
| 2 | | | | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|--|---|-----------------|------|--------|
| 3 | ASPECTO GERAL DA USINA | BOM | 5 | |
| | | REGULAR | 3 | |
| | | MAU | 0 | |
| | EXISTÊNCIA DE MOSCAS | POUCA | 3 | |
| | | NORMAL | 1 | |
| | | EXCESSIVA | 0 | |
| | EXALAÇÃO DE ODORES | SÓ PRÓX. LEIRAS | 5 | |
| | | DENTRO USINA | 3 | |
| | | FORA ÁREA USINA | 0 | |
| | CAPACIDADE TREMONHA | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 0 | |
| | TRIAGEM NA ESTEIRA | EFICIENTE | 5 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE REVIRADA DAS LEIRAS | EFICIENTE | 6 | |
| | | REGULAR | 3 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE UMIDADE NAS LEIRAS | EFICIENTE | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE TEMPERATURA NAS LEIRAS | EFICIENTE | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE pH NAS LEIRAS | EFICIENTE | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | PENEIRAMENTO DEPOIS DA CURA | EFICIENTE | 2 | |
| | | REGULAR | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | QUALIADE DO MATERIAL RECICLADO | BOM | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | MÁ | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DO SISTEMA DE DRENAGEM DE LIQ. PERCOLADOS | EFICIENTE | 4 | |
| REGULAR | | 2 | | |
| INEXISTENTE | | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DO SIST. DE DRENAGEM ÁGUAS PLUVIAIS | EFICIENTE | 2 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DO SIST. DE TRAT. DE LÍQUIDOS PERCOLADOS | EFICIENTE | 3 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 55 | |

| | | |
|--------------|-----|--|
| TOTAL MÁXIMO | 140 | |
|--------------|-----|--|

| | |
|--------------------------|--|
| IQC=SOMA DOS PONTOS / 14 | |
|--------------------------|--|

| IQC | AVALIAÇÃO |
|-----------|-----------------------|
| 0 a 6,0 | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 6,1 a 8,0 | CONDIÇÕES ACEITÁVEIS |
| 8,1 a 10 | CONDIÇÕES ADEQUADAS |